



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 4112/2015

Sp. zn.: ÚPS/1843/2015/Far

328.1 A5

Vyřizuje: Ing. Eva Faruzelová

Telefon: 595 622 617

Fax: 595 622 263

E-mail: posta@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2015-02-03

Dle rozdělovníku

Sdělení k petici č. 3

Vážení

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále „odbor ÚPS“) obdržel dne 12. 1. 2014 váš dopis označený jako „Věc: Petice č. 3“, v němž uvádíte (citace): „*V příloze zasíláme Petici č. 3, kterou podepsali občané obce Tísek, kteří nesouhlasí s výstavbou Bioplynové stanice v intravilánu obce Tísek. Tato petice je nedílnou součástí odvolání, které jsme podali proti Územnímu rozhodnutí Stavebního úřadu v Bílovci o umístění BPS v intravilánu obce Tísek.*“ V příloze dopisu je doložen text nadepsaný „Petice č. 3 občanů obce Tísek-Bílovec“, v němž se uvádí, že níže podepsaní občané se dozvěděli, že stavební úřad v Bílovci vydal dne 17. 10. 2014 další rozhodnutí, jímž povolil umístění nové bioplynové stanice v hustě zabydlené části (intravilánu) obce Tísek. Toto nové rozhodnutí vydal stavební úřad přesto, že jeho předchozí rozhodnutí ze dne 11. 6. 2013 Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě pro nezákonnost zrušil. Dále je zdůrazňováno, že bioplynová stanice v Tísce bude produkovat při výstavbě i provozu značné množství škodlivin, zejména zápach, prach a nadměrný hluk, čímž bude ohroženo zdraví občanů obce. Současně je poukazováno na skutečnost, že tato petice č. 3 není jediným dokumentem, kterým je protestováno proti výstavbě BPS, dříve již byla podepsána petice č. 1 a 2, nyní je požadováno, aby tuto petici č. 3 projednal s občany odvolací orgán ještě před vydáním rozhodnutí o odvolání proti výše uvedenému rozhodnutí. V textu je dále uvedeno, že Ostravsko je zamořeno smogem a různými škodlivinami, a že výstavbou a provozem bioplynové stanice tento škodlivý stav svým dílem ještě zhorší, což je v rozporu se snahou příslušných orgánů dosáhnout pro obyvatele Ostravska čistého životního prostředí. K uvedenému textu je pak připojeno 16 stran podpisových archů.

K uvedenému dopisu odbor ÚPS sděluje:

- 1) Dne 12. 1. 2015 Městský úřad Bílovec, odbor výstavby (dále jen „stavební úřad“), předal odboru ÚPS jako odvolacímu orgánu Vámi podané odvolání proti územnímu rozhodnutí č. j. V/36698-12/616-2013/Sch, ze dne 17. 10. 2014, o umístění předmětné bioplynové stanice v obci Tísek. Přezkoumáním napadeného rozhodnutí se odbor ÚPS bude zabývat standardní cestou.
- 2) V „Petice č. 3 občanů obce Tísek-Bílovec“, kterou považujete za nedílnou součást podaného odvolání, je uvedeno, že je podána dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod a zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním (dále jen „petiční zákon“), petice však náležitosti dle petičního zákona (§ 4 a § 5) **nesplňuje**. Ust. § 5 odst. 1 vyžaduje, aby petice byla písemná a pod ní bylo uvedeno jméno, příjmení a bydliště toho,



tel.: 595 622 222

fax: 595 622 126

ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692

DIC: CZ70890692

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha

č. účtu: 1650676349/0800

Úřední hod. Po a St 9.00-17.00; Út, Čt 9.00-14.30; Pá 9.00-13.00



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu



www.kr-moravskoslezsky.cz

kdo ji podává, spolu s jeho podpisem; podává-li petici petiční výbor, uvedou se jména, příjmení a bydliště všech členů výboru a jméno, příjmení a bydliště toho, kdo je oprávněn členy výboru v této věci zastupovat. Dle ust. § 4 odst. 2 citovaného zákona pokud podpisové archy neobsahují text petice, musí být označeny tak, aby bylo zřejmé, jaká petice má být podpisy podpořena; dále na nich musí být uvedeno jméno, příjmení a bydliště toho, kdo petici sestavil, nebo jméno, příjmení a bydliště toho, kdo je oprávněn členy petičního výboru v této věci zastupovat.

V daném případě však není pod textem „petice“ uvedeno jméno, příjmení a bydliště toho, kdo ji podává, spolu s jeho podpisem, podpisové archy neobsahují text petice, a ani nejsou označeny tak, aby bylo zřejmé, jaká petice má být podpisy podpořena; dále na nich není uvedeno jméno, příjmení a bydliště toho, kdo petici sestavil, nebo jméno, příjmení a bydliště toho, kdo je oprávněn členy petičního výboru v této věci zastupovat. Nelze ji tedy považovat za petici a dále s ní nakládat dle petičního zákona.

- 3) Nad rámec sdělení v bodu 2 uvádíme, že má, či měl-li text petice tvořit nedílnou přílohu odvolání, pak se tak mohlo stát pouze u odvolání podaných osobami, jež jsou účastníky předmětného řízení a odvolání skutečně podaly.

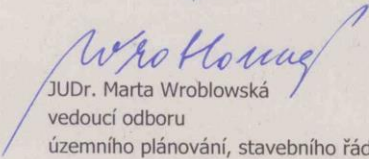
Závěr:

Předložená „petice“ nesplňuje zákonné náležitosti požadované petičním zákonem, proto s ní jako s peticí nelze nakládat. Má-li text petice tvořit nedílnou přílohu odvolání, pak může být přílohou pouze odvolání podaného účastníkem řízení. Přesto, že s peticí nebude nakládáno v režimu dle petičního zákona, bude se jejím obsahem v odvolacím řízení při přezkoumání napadeného rozhodnutí odvolací orgán zabývat.

K požadavku, aby předanou petici č. 3 odvolací orgán projednal s občany ještě před vydáním rozhodnutí o odvolání proti výše uvedenému rozhodnutí sdělujeme, že v rámci odvolacího řízení odvolací orgán postupuje dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu, ve kterém je stanoveno, že *odvolací správní orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy*, tzn., že samotný záměr neprojednává s účastníky řízení, přezkoumává pouze úkony prvoinstančního orgánu. Vaší žádosti v této části proto nelze vyhovět, neboť takový postup nemá oporu v právních předpisech.

Návrh odpovědi na Váš dopis schválila Rada Moravskoslezského kraje svým usnesením č. 61/4766 ze dne 3. 2. 2015.

S pozdravením
MORAVSKÝ ÚŘAD
Moravskoslezský kraj
odbor územního plánování,
stavebního řádu a kultury
-1-


JUDr. Marta Wroblowská
vedoucí odboru
územního plánování, stavebního řádu a kultury

Rozdělovník

Obdrží:

Marek Výtisk, [redacted]

Ing. Přemysl Fojtík, [redacted]

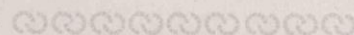
Olga Maturová, [redacted]

2/2

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St: 9.00–17.00; Út, Čt: 9.00–14.30; Pá: 9.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676349/0800



www.kr-moravskoslezsky.cz



KUMSP00SR012

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor územního plánování a stavebnictví
Ul. 28. října 2771/117
702 00 Moravská Ostrava

Věc: Petice č. 3

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ		Zpracov.
Povl	Krajský úřad podatelna	-4
Došlo:	12. 01. 2015	Spl. zn.
C. MSK	4112 / 2015	Sk. zn./lh.
Listy:	1	Přílohy: 77

Vážení,

v příloze zasíláme Petici č. 3, kterou podepsali občané obce Tísek, kteří nesouhlasí s výstavbou Bioplynové stanice v intravilánu obce Tísek.

Tato petice je nedílnou součástí odvolání, které jsme podali proti Územnímu rozhodnutí Stavebního úřadu v Bílovci o umístění této BPS v intravilánu obce Tísek. Toto odvolání vám bylo již doručeno.

K věci podotýkáme, že se v posledních měsících podstatně zhoršila smogová zátěž na Ostravsku. Toto zhoršení působí negativně na zdravotní stav občanů Ostravska. Není pochyby, že provoz BPS by svým dílem přispěl ke zhoršení této smogové zátěže.

Věříme, že se touto peticí, která je výrazem vážného stanoviska občanů Tísku proti výstavbě BPS, budete při svém rozhodování o odvolání proti umístění BPS vážně zabývat.

V Tísku dne 10.1.2015

Za podepsané občany:

Marek Výtisk

Olga Maturová

Ing. Přemysl Fojtík

Příloha: Petice č. 3

PETICE Č. 3 OBČANŮ OBCE TÍSEK –BÍLOVEC

dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod a zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním

Níže podepsaní občané obce Tísek jsme se dověděli, že Stavební úřad v Bílovci vydal dne 17. 10. 2014 další rozhodnutí, jímž povolil umístění Nové bioplynové stanice v hustě zabydlené části /v intravilánu/ obce Tísek. Toto nové rozhodnutí vydal Stavební úřad přesto, že jeho předchozí rozhodnutí ze dne 11. 6. 2013 Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě pro nezákonnost zrušil.

Bioplynové stanice / BPS/ jsou zdrojem značného množství škodlivin. Tento charakter BPS je potvrzen i právním předpisem-- nařízením vlády.

Rovněž BPS v Tísce bude produkovat při výstavbě i provozu značné množství škodlivin, zejména značný zápach, značné množství prachu a nadměrný hluk.

Ačkoliv výskyt těchto škodlivin je tedy znám, přesto Stavební úřad stavbu BPS v intravilánu obce Tísek znovu povolil.

Bydlíme v Tísce proto, abychom mohli dýchat čistý vzduch a nebyli ohrožováni zápachem, nadměrným hlukem a výskytem prachu z provozu BPS. Tím nejsme ohroženi pouze my, ale i zdraví našich dětí. Proto se bráníme výstavbě BPS.

Je známo, že i soudy České republiky se k výstavbě BPS staví kriticky, jsouce si vědomy, jak nebezpečné jsou BPS tím, že produkují značné množství škodlivin

Tato petice č. 3 není jediným dokumentem, kterým protestujeme proti výstavbě BPS. Již dříve jsme podepsali petici č. 1 a petici č. 2.

Obě předchozí petice skončily tak, že je Stavební úřad doslova hodil do koše.

Tím projevil Stavební úřad bezprecedentní aroganci vůči občanům obce Tísek, když jejich oprávněné požadavky a obsah petic neprojednal s našimi zástupci a obě petice zničil.

Proto se s touto peticí č. 3 obracíme nikoliv na Stavební úřad v Bílovci, ale na odvolací orgán, tedy na Krajský úřad Moravskoslezského kraje, se žádostí, aby tuto petici č.3 a naše oprávněné požadavky projednal s námi ještě před vydáním rozhodnutí o odvolání proti poslednímu rozhodnutí Stavebního úřadu v Bílovci ze dne 17. 10. 2014.

Kdyby k takovému projednání z jakéhokoliv důvodu nedošlo, požadovali bychom, aby s nimi projednal tuto petici č. 3 a oprávněné požadavky občanů v Tisku.

V této souvislosti upozorňujeme na další závažnou skutečnost : Je všeobecně známo, že Ostravsko je nadměrně zamořeno smogem a různými škodlivinami, které vysoce překračují hygienické limity a které se nedaří přes vynaložení značných finančních prostředků a přes různá opatření podstatně snížit. Nepochybujeme o tom, že výstavbou a provozem BPS se tento škodlivý stav svým dílem ještě zhorší. To je v rozporu se snahou příslušných orgánů dosáhnout pro obyvatele Ostravska čistého životního prostředí.

Pro postup Stavebního úřadu a žadatele o umístění stavby BPS /ZOD Tísek/ pokládáme za důležité zmínit se ještě o těchto dalších skutečnostech:

Nejsme zásadně proti výstavbě BPS, ale bráníme se pouze proti tomu, aby BPS byla umístěna v intravilánu obce. Kdyby BPS byla postavena v takové vzdálenosti od obce Tísek, aby její škodliviny neohrožovaly občany v Tisku, nebránili bychom se její výstavbě. Je těžko pochopitelné, proč toto mimořádně vstřícné stanovisko Stavební úřad a žadatel o umístění BPS /ZOD Tísek/ neakceptuje. Jde o neodůvodněnou tvrdost, kterou nelze ničím vysvětlit. Kdyby tento náš návrh byl akceptován, došlo by k bezproblémovému vyřešení sporné stavby BPS a vyhnuli bychom se zbytečným rozhodnutím, odvoláním, stížnostem, psaní peticí apod.

Tísek 27.11.2014

PETICE Č. 3 OBČANŮ OBCE TÍSEK – BÍLOVEC

dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod a zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním

Příloha: Podpisový arch

Čitelné jméno a příjmení	Bydliště	Podpis
JITKA RICHTAŘOVÁ		
JAN RICHTAŘ		
KARL BODRECH		
PAULKA BODRECHOVÁ		
LAZECKÝ MILAN		
KREMBEROVÁ AGENA		
KREMBER JANIEK		
Jan Kadlec		
Johanna Kadlecová		
Hajhová Lenka		
HAIJEK ZAMISLAV		
Hajhová Anna		
VRAHOVÁ PAUL		
RICHTAŘ JIŘÍ		
RICHTAŘOVÁ JANA		

Počet podpisů:

15

CELKEM 214 PODPISŮ, 16 LISTŮ