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**Vyjádření k vypořádání připomínek k č. j. MF-6691/2024/2201-22**

Ve dnech 15. až 22. dubna 2024 probíhalo připomínkové řízení k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů.

Moravskoslezský kraj k předmětnému návrhu ve stanovisku č. j. MSK 54117/2024 ze dne 22. dubna 2024 uplatnil zásadní připomínky.

Dne 25. dubna 2024 obdržel Moravskoslezský kraj návrh vypořádání uplatněných zásadních připomínek, k němuž sděluje následující.

**1. obecná zásadní připomínka** Moravskoslezského kraje zněla takto: „Celý návrh zákona, kterým se mění zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „návrh zákona o RUD“) se jeví jako politické rozhodnutí bez respektování současných ekonomických souvislostí a dalšího efektivního směrování rozvoje krajů, což může v budoucnu znamenat vznik výrazných meziregionálních rozdílů, neboť krajům, které dnes vykazují nižší výkonnost v souvislosti s dlouhodobým řešením dopadů strukturálních změn, nový návrh RUD poskytuje zdroje v menší míře, než jiným krajům a nůžky rozdílů zdrojů v přepočtu na obyvatele se tak mezi kraji více rozevírají.“

Ministerstvo financí jako způsob vypořádání této zásadní připomínky uvedlo „neakceptováno“, a to s tímto odůvodněním: „MF předkládá vládní návrh novely, který akceptuje model RUD krajů odsouhlasen na úrovni Rady Asociace krajů ČR, což je v souladu s Programovým prohlášením vlády („změníme RUD krajů na základě shody s AK ČR a navýšení celkové alokace“) a který byl projednán na úrovni K5. Předkládaný návrh je výsledkem několikaletých intenzivních debat mezi jednotlivými kraji a Prahou, je odsouhlasen vládní koalicí a odráží nejširší možnou dohodu. Vzhledem k tomu, že debata o novém modelu krajů trvala na úrovni Asociace krajů ČR několik let, předpokládáme, že na úrovni krajů byly zevrubně diskutovány i ekonomické aspekty a souvislosti, ze kterých navrhovaný model RUD krajů vychází.“

**2. obecná zásadní připomínka** Moravskoslezského kraje zněla takto: „Důvodová zpráva k návrhu zákona o RUD neobsahuje ekonomické zdůvodnění použitých kritérií a jejich vah. Odůvodnění principů je provedeno „dohodou většiny krajů“. Není tak provedeno srovnání s reálnými podmínkami hospodaření krajů. Tato analýza by ukázala na nevhodné druhy použitých kritérií a jejich vah, kdy je nutno spojit navrhovaná kritéria a jejich váhy s konkrétními podmínkami hospodaření krajů a s objektivními rozdíly mezi kraji, které existují.“

Ministerstvo financí jako způsob vypořádání této zásadní připomínky uvedlo „neakceptováno“, a to s tímto odůvodněním: „Vzhledem k tomu, že debata o novém modelu krajů trvala na úrovni Asociace krajů ČR několik let, předpokládáme, že na úrovni krajů byly zevrubně diskutovány i ekonomické aspekty a souvislosti, ze kterých navrhovaný model RUD krajů vychází (zejména zohlednění hlavním výdajových oblastí krajů).“

**3. obecná zásadní připomínka** Moravskoslezského kraje zněla takto: „Schválený návrh Rady Asociace krajů České republiky ze dne 14. 3. 2024 pracoval s postupným „dolitím“ 10 mld. Kč. V návrhu zákona o RUD je však již počítáno s celkovou částkou 11,3 mld. Kč, z toho v roce 2025 ve výši 7,3 mld. Kč, tedy o 1,3 mld. Kč více, než bylo původně plánováno. Není zdůvodněno, kde státní rozpočet získá v době konsolidace veřejných financí navíc pro kraje tuto částku.“

Ministerstvo financí jako způsob vypořádání této zásadní připomínky uvedlo „neakceptováno“, a to s tímto odůvodněním: „Návrh počítá s navýšením alokace do RUD krajů postupně až o 11,3 mld. Kč v letech 2025 – 2027 (při paralelním zrušení prostředků pro kraje ze SFDI na financování silnic II. a III. třídy v rozsahu 4 mld. Kč). Jakýkoli požadavek vůči státnímu rozpočtu tvoří nedílnou součást celé škály dílčích potřeb, které je vždy nutné při přípravě státního rozpočtu navzájem vybalancovat. V současné době začínají práce na návrhu státního rozpočtu na rok 2025, což znamená, že bude možné uvedené skutečnosti zohlednit ve státním rozpočtu na rok 2025 a ve střednědobém výhledu na léta 2026-2027.“

**Moravskoslezský kraj upozorňuje, že v návrhu vypořádání byly uvedeny pouze první tři obecné zásadní připomínky, nikoliv však závěrečná obecná zásadní připomínka a konkrétní zásadní připomínky, které byly rovněž součástí stanoviska kraje k předmětnému návrhu zákona.**

**Moravskoslezský kraj sděluje, že považuje i nadále veškeré uplatněné zásadní připomínky (obecné i konkrétní) za relevantní a trvá na nich.**

Ministerstvo financí ve vypořádání mj. uvedlo: „Předkládaný návrh je výsledkem několikaletých intenzivních debat mezi jednotlivými kraji a Prahou, je odsouhlasen vládní koalicí a odráží nejširší možnou dohodu. Vzhledem k tomu, že debata o novém modelu krajů trvala na úrovni Asociace krajů ČR několik let, předpokládáme, že na úrovni krajů byly zevrubně diskutovány i ekonomické aspekty a souvislosti, ze kterých navrhovaný model RUD krajů vychází.“

K tomu Moravskoslezský uvádí, že **s tímto tvrzením nelze zásadně souhlasit.** Nadále trváme na tom, že v materiálu měla být řádně zdůvodněna kritéria a zejména jejich váhy. Řada kritérií byla doplněna až v rámci jednání Rady Asociace krajů České republiky (dále jen „Rada AKČR), přičemž se neopírala o žádnou zpracovanou analýzu, jako tomu bylo v případě modelu navrženého Komisí Rady AKČR pro financování a majetek krajů. Ministerstvo financí by podle našeho názoru mělo trvat na doplnění detailní analýzy ze strany Rady AKČR, jelikož se jedná o zásadní změnu financování krajů do budoucna.

**Skutečnost, že řada kritérií je zvolena ve výsledném návrhu zákona velmi nevhodně, potvrzují rovněž zásadní připomínky vznesené Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem zdravotnictví.**

S pozdravem

Ing. Josef Bělica, MBA

hejtman kraje