



MVCRX0433M87  
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Č. j.: MV- 95824-2/ODK-2018

Praha 23. srpna 2018  
Příloha: 2/elektronicky

XXX  
XXX  
XXX

XXX

#### Stanovisko – schvalování dotací zastupitelstvem a radou obce

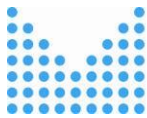
Dne 21. srpna 2018 obdržel odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra ČR Vaší žádost o stanovisko k následujícímu dotazu:

Pokud subjekt požádá o dotaci z rozpočtu města ve výši **40.750,- Kč** na sportovní činnost a na 1. pololetí roku 2018, **rada města schválí částku 20.000,- Kč.**

Jestliže požádá tentýž subjekt o další dotaci ve výši **44.750,- Kč** na 2. pololetí roku 2018 a opět na sportovní činnost, kdo rozhoduje o schválení či neschválení další dotace, rada města či zastupitelstvo města?

K výše uvedenému zastává náš odbor následující, právně nezávazný názor. Zákon č. 24/2015 Sb. upravil ustanovení § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“) na následující znění: „*Zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o těchto právních jednáních: poskytování dotací a návratných finančních výpomocí nad 50 000 Kč v jednotlivém případě fyzickým nebo právnickým osobám a uzavření veřejnoprávních smluv o jejich poskytnutí.*“

Z citovaného ustanovení dále vyplývá, že zastupitelstvu je vyhrazeno rozhodování o poskytování dotací nad 50.000 Kč. **Jedná-li se o částku nižší, resp. o částku, která je rovna 50.000,- Kč,** rozhoduje o poskytování dotace **rada obce** v rámci tzv. nevyhrazené (zbytkové) pravomoci dle § 102 odst. 3 zákona o obcích s tím, že zastupitelstvo obce si toto může vyhradit dle § 84 odst. 4 zákona o obcích.



Ustanovení § 85 písm. c) zákona o obcích stanoví limit pro poskytování dotace „v jednotlivých případech“ částkou **50.000,- Kč**. Výrazem v jednotlivých případech je nutné rozumět jednotlivou „dotovanou akci“. Tj. jednotlivým případem je třeba vždy rozumět 1 dotovanou akci, nikoliv samotné dílčí rozhodnutí zastupitelstva obce o poskytnutí dotace.

Pokud prostředky na jednotlivou „dotovanou akci“ nepřesáhnou v celkovém úhrnu 50.000,- Kč či se budou rovnat limitu částky 50.000,- Kč, pak je příslušná rozhodovat rada obce v rámci tzv. nevyhrazené (zbytkové) pravomoci podle § 102 odst. 3 zákona o obcích s tím, že zastupitelstvo obce si tuto pravomoc může vyhradit dle § 84 odst. 4 zákona o obcích.

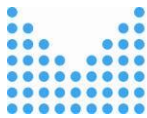
V případě, že prostředky na jednotlivou „dotovanou akci“ částku 50.000,- Kč přesáhnou, musí již rozhodovat zastupitelstvo obce (přínejmenším o částce, která by tento limit překročila).

Uvedená pravidla lze přiblížit na následující situaci:

Např. právnické osobě XY bude poskytnuta dotace ve výši 40.000,- Kč (dotace bude poskytována pro jednotlivý případ - *revitalizaci veřejného prostranství*). S ohledem na uvedenou částku 40.000,- Kč bude o poskytnutí dotace rozhodovat rada obce dle § 102 odst. 3 zákona o obcích za předpokladu, že zastupitelstvo si tuto pravomoc nevyhradí dle § 84 odst. 4 zákona o obcích.

Bude-li následně shledáno, že tato částka je nedostačující a pro tuto akci (*revitalizaci veřejného prostranství*, která představuje onen jednotlivý případ) bude nutná další dotovaná částka, např. ve výši 30.000,- Kč, je nutné, aby o poskytnutí částky 30.000,- Kč již rozhodlo zastupitelstvo obce dle § 85 písm. c) zákona o obcích (nikoliv rada obce), neboť se bude jednat o jednotlivý případ - jednu dotovanou akci (*revitalizaci veřejného prostranství*) v celkové výši **70.000,- Kč**.

**Kritériem rozhodujícím pro určení příslušného orgánu obce, který je oprávněn rozhodovat o poskytnutí dotace výše jmenovaným subjektům dle § 85 písm. c) zákona o obcích, je požadovaná částka na dotaci v jednotlivém případě, nikoliv až konečná částka, která je žádajícímu subjektu přiznána obcí.** Tj. bude-li např. právnickou osobou XY žádáno o dotaci ve výši 70.000,- Kč, avšak obci bude nakonec přiznána pouze částka ve výši 40.000,- Kč, bude i přes tuto skutečnost orgánem příslušným k rozhodnutí zastupitelstvo obce dle § 85 písm. c) zákona o obcích. Subjektu tak bude v jednotlivém případě přiznána dotace výši 40.000,- Kč, přičemž ve vztahu k zbývajícím 30.000,- Kč bude rozhodnuto o jejím neposkytnutí.



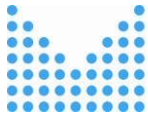
Z Vámi predestřeného dotazu nevyplývají konkrétní okolnosti poskytování dotace. Předně je třeba vyřešit otázku, zda *sportovní činnost na 1. pololetí roku 2018 a sportovní činnost na 2. pololetí roku 2018* představuje jednu jedinou dotovanou akci, či nikoliv. Skutečnost, zda se jedná o dvě rozdílné dotované akce, či nikoliv, musí posoudit samo město. Z našeho hlediska však lze pojem „jednotlivý případ“ v ustanovení § 85 písm. c) zákona o obcích chápat nejen tak, že musí jít o svou povahou jednu záležitost (např. výstavba sportoviště), ale i tak, že může být vymezena též na činnost ve vztahu k určitému časovému období. Je-li tedy dotace žádána na typovou činnost za určité období a následně novou žádostí o typově totožnou činnost, avšak realizovanou v jiném časovém období, lze tyto případy chápat samostatně.

Vycházíme-li z předpokladu, že *sportovní činnost na 1. pololetí roku 2018 a sportovní činnost na 2. pololetí roku 2018* jsou 2 vzájemně rozdílné „dotované akce“, dospíváme k závěru, že o dotaci ve výši 44.750,- Kč je oprávněna rozhodovat rada města na základě § 102 odst. 3 zákona o obcích s tím, že zastupitelstvo si tuto otázku může vyhradit podle § 84 odst. 4 zákona o obcích.

Pokud by se jednalo o jednu „dotovanou akci“ v podobě *sportovní činnosti*, rozhodnutí o dotaci ve výši 44.750,- Kč by příslušelo zastupitelstvu města podle § 85 písm. c) zákona o obcích, neboť by šlo o jednotlivý případ - jednu dotovanou akci (*sportovní činnost*) v celkové výši 85.500,- Kč.

Nad rámec Vašeho dotazu podotýkáme, že znění § 85 písm. c) zákona o obcích vyvolává dojem, jako by bylo nutné „samostatně“ schválit jednak **úmysl poskytnout dotaci** a jednak **samotnou smlouvu**. Dle našeho názoru však tento postup není bezpodmínečně nutný, byť jej lze pro jeho větší přehlednost doporučit. Pokud však zastupitelstvo rozhodne „pouze“ přímo o uzavření konkrétní smlouvy o dotaci, je i tento postup dostatečný, protože takové rozhodnutí v sobě implicitně obsahuje i úmysl zastupitelstva poskytnout dotaci. Jinak řečeno, zastupitelstvo jedním krokem rozhodne jak o poskytnutí dotace, tak i o uzavření smlouvy. Stejně tak si lze představit i situaci, kdy zastupitelstvo rozhodne pouze o poskytnutí dotace, aniž by vysloveně rozhodlo i o uzavření veřejnoprávní smlouvy. Uzavření této smlouvy se totiž rozumí samo sebou, neboť dotaci nelze poskytnout jinak, než jen formou veřejnoprávní smlouvy. Trvat na nutnosti výslovně a bezpodmínečně rozhodnout jak o poskytnutí dotace, tak i o uzavření smlouvy – jakožto krocích podmiňujících platnost a zákonnost takového jednání – by dle našeho názoru bylo projevem přepjatého formalismu.

Praktická stránka poskytování dotací je upravena v zákoně č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Případné dotazy k výkladu tohoto zákona, je však nutné směřovat na **Ministerstvo**



**financí**, které se touto problematikou zabývá. V příloze Vám zasíláme 2 dokumenty – *zprávy Ministerstva financí České republiky pro finanční orgány obcí a krajů* týkající se novely zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, dostupné na elektronické adrese Ministerstva financí <https://www.mfcr.cz/cs/legislativa/zpravy-mf-pro-obce-a-kraje/2015>.

Výše uvedené stanovisko není právně závazné. Závazný výklad právních předpisů jsou oprávněny v konkrétním případě podávat pouze věcně a místně příslušné soudy.

Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru

v z. JUDr. Adam Furek  
zástupce ředitelky odboru

Vyřizuje: Mgr. Veronika Benešová  
tel. č.: 974 816 452  
e-mail: [odbordk@mvcr.cz](mailto:odbordk@mvcr.cz)