

# Podrobná Ekonomická analýza ekonomických náročností jednotlivých způsobů VŘ investiční akce: „Novostavba Moravskoslezské vědecké knihovny“

**Objednatel:**

Ing. Bc. Libor Vajda  
Vedoucí odboru investičního a majetkového  
Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
28. října 117  
702 18 Ostrava

**Zhotovitel:** společnost Flagro a.s.  
Zastoupená Ing. Vladislavem Varmužou, Ph.D.

FLAGRO a.s.

Špálova 80/9  
702 00 Ostrava-Přivoz

IČ: 286 44 344  
Bankovní spojení: ČSOB a.s.  
číslo účtu: 284541502/0300

Společnost je zapsána do obchodního rejstříku  
vedeného Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 4387.

## Obsah Posouzení:

- 1) Úvod – souhrn podkladů
- 2) Popis situace a komentář k odkupů licencí na původní architektonický návrh
- 3) Ekonomická analýza – odborný odhad nákladů na VŘ včetně předpokládané ceny projekčních prací zadaných zhotoviteli vzešlému z Hospodářské soutěže – Varianta I.
- 4) Ekonomická analýza – odborný odhad nákladů na VŘ včetně předpokládané ceny projekčních prací zadaných původnímu zhotoviteli formou JŘBÚ – Varianta II.
- 5) Závěr a doporučení

## 1) Úvod

Dne 22.11.2018 zadavatel v zastoupení p. Ing. Bc. Liborem Vajdou předal podklady k akci:  
**„Novostavba Moravskoslezské vědecké knihovny“**

Cílem analýzy je stanovit a následně zhodnotit a porovnat výše nákladů na zajištění Projektové dokumentace ve stupních DUR, DSP a DPS včetně výkazu výměr v podrobnostech dle souvisejících právních předpisů pro potřeby Výběrového řízení na zhotovitele stavby a následně realizaci celé stavební zakázky.

Podkladem pro vypracování analýzy byly tyto dokumenty:

- Právní analýza možnosti zadání PD vypracovaná společností MT Legal s.r.o. AK, Brno
- Objednávka zpracování analýzy ze dne 22.11.2018 se stanovením předpokládané výše investice 1,3 miliardy Kč
- Kopie smluvních vztahů s projektanty (Kuba, Pilař)
- Odhad pracnosti interních úkonů zaměstnanců KÚ MSK

## 2) Popis situace a komentář k odkupů licencí na původní architektonický návrh

Právní posouzení společnosti MT Legal s.r.o. definovalo právní rámec dalšího postupu při ustanovení Generálního projektanta výše uvedeného díla.

V souvislosti s dalším postupem zajištění investice je jednoznačné:

V původní smlouvě o dílo (architektonický návrh) nebyla dostatečným způsobem smluvně ošetřena autorská práva na další použití vypracované PD.

V průběhu nepokračování přípravy na investiční akci propadla platnost vydaného ÚR.

V průběhu časového prodlení došlo k novým požadavkům na dispozice knihovny, na nové řešení parkování a vjezdu do objektu v souvislosti s aktuálním stavem okolí nové stavby.

V průběhu časového prodlení došlo ke změnám legislativy, norem a technických předpisů závazných pro projektování a navrhování staveb.

V průběhu časového prodlení došlo k vývoji a změně materiálů užívaných ve stavebnictví, k jejich modernizaci.

Při soutěži na stupně PD (DUR, DSP, DPS) je nutno zajistit ze strany zadavatele stejné podklady bez ohledu na způsob soutěžení:

- Zadávací studii (architektonická studie řešící základní dispozice, bilance energií a potřeb včetně architektonického řešení vzhledu a umístění stavby v prostoru)
- Specifické požadavky zadavatele (zadávací podmínky)

Po zajištění potřebných podkladů probíhá soutěž (VŘ) za předpokladu zajištění licence (ošetření autorských práv) na zadávací podklad (studie)

Při zajištění studie je v případě významné stavby možno využít soutěžení tzv. formou Soutěže o návrh (pravidla soutěžení jsou stanovena v Zákoně o zadávání veřejných zakázek)

Náklad na zajištění potřebné výše uvedené dokumentace se skládá:

#### Ve Variantě I.

- 1) Zajištění zadávací studie
- 2) Příprava soutěže (administrativní náklad)
- 3) Vlastní cena (nabídka) na vyhotovení PD dle zadání

#### Ve variantě II.

- 1) Zajištění aktualizace zadávací studie
- 2) Příprava soutěže (administrativní náklad)
- 3) Vlastní cena (nabídka) na vyhotovení PD dle zadání

Komentář k zajištění podkladů k variantě I. (odkup licence)

Vzhledem k tomu, že architektonická soutěž o návrh již v minulosti proběhla, vzešel z ní architektonický návrh (tzv. "černá kostka"), je velmi problematické předpokládat úspěšnost naprosto jiného vizuálního řešení ve směru k veřejnému mínění, dále by bylo problematické právní vypořádání s původním autorem arch. řešení, nehledě na časový aspekt nové soutěže o návrh. Je jednoznačné, že nový návrh by musel být natolik rozdílný, že by opětovně vyvolal odborné architektonické diskuze následně se odrážející v průběhu úvodních stavebních řízení. Tento problém je již všeobecně uznávaným původním řešením již překonán.

Dalším řešením je tedy odkoupení licence na původní návrh od vítěze soutěže o návrh (architekti Kuba, Pilař). Stanovení ceny tohoto kroku je však mimo všechna ekonomická pravidla běžných obecných forem a postupů nacenění dodávek a služeb. (obdobně jako stanovení umělecké hodnoty). Posuzovatel tedy nedoporučuje zadavateli provádět kroky vedoucí k odkupu za předpokladu významně výhodné ceny ze strany původního autora, přičemž ani v tomto případě nelze stanovit výši „významně výhodné ceny“ (od 10000,-Kč do 100 mil. Kč), protože výhodnost nákupu nelze relevantně zhodnotit.

### 3) Ekonomická analýza – odborný odhad nákladů na VŘ včetně předpokládané ceny projekčních prací zadaných zhotoviteli vzešlému z Hospodářské soutěže – Varianta I.

ad1) **Zajištění zadávací studie** – posuzovatel pro tuto variantu nestanovuje výši vlastních nákladů na získání zcela nové studie (rozdílný architektonický návrh) i když lze předpokládat administrativní náklady s přípravou soutěže o návrh ve výši **cca 5 mil. Kč** (odměny za 1-3 místo, úkony úřední agendy, ostatní administrativní náklady apod.)

ad 2) **Příprava soutěže** (administrativní náklad)

Náklady na referentskou práci (investice) ...39 968,-Kč /22(pracovní dny v měsíci) x 20 (denní náročnost) = 36 334,-Kč

Náklady na právní službu 37 300,-Kč /22 (pracovní dny v měsíci) x 5 (denní náročnost) = 8 477,-Kč

Ostatní odvětvové obory 30 712,-Kč /22 (pracovní dny v měsíci) x 3 (denní náročnost) = 4 188,-Kč

Externí A.K. 35 090,-Kč

Ostatní náklad (tiskoviny, energie, kancelář, odvody apod.) cca 20 000,-Kč

Celkem: 100 000,-Kč

ad 3) **Vlastní cena (nabídka)** na vyhotovení PD dle zadání

Posuzovatel zpracoval nacenění v cenách obvyklých ve dvou variantách nacenění projekčních prací pro stupně PD (DUR, DSP, DPS) se zadáním investičních nákladů ve výši 1,35 miliardy. Zvýšení předpokládané ceny provedl posuzovatel (o cca 50 mil) z důvodu dynamického vývoje aktuálních reálných cen na trhu stavebních i projekčních prací, čímž odhad nákladů na projekční práce bude mít min. 6 měsíční platnost. V první variantě dle Metodiky Unika pomocí elektronicky přístupné verze na stránkách [www.cenzaprojekty.cz](http://www.cenzaprojekty.cz) a na téže adrese dle Honorářového řádu ve druhé variantě.

Dle metodiky Unika (tisk elektronického formuláře v Příloze) je stanovena cena PD (zajištění podkladů, DUR, DSP, DPS, inženýrská činnost) **ve výši 111 878 000,-Kč**

Dle metodiky nacenění projekčních prací dle Honorářového řádu ČKAIT a ČKA je stanovena cena PD (zajištění podkladů, DUR, DSP, DPS, inženýrská činnost) **ve výši 137 631 000,-Kč**

Z důvodů právní opatrnosti bude dále posuzovatel pracovat s nižší částkou, tedy 111 878 000,-Kč, přičemž pro účely posuzování bude tato částka snížena o 15 %, což je předpokládaná cena získaná soutěžením, celková cena za PD je tedy odborně odhadována na 95 096 300,-Kč.

**Náklady na pořízení dokumentace dle varianty I. celkem činí 95 096 300,-Kč + 100 000,-Kč + 5 000 000,-Kč = 100 163 300,-Kč, tedy zaokrouhleně 100 mil. Kč**

Komentář k výši nákladů: Ve výše uvedené variantě nelze očekávat výraznější snížení nákladů s ohledem na již proběhlé projekční, inženýrské a průzkumné práce. Vzhledem k časovému období posledně skončených prací již nemají vyjádření DOSS a SS platnost, v okolí místa stavby se provedla celá řada prostorových změn, takže bude nutno provést nové zaměření, částečně lze využít geologický průzkum, je třeba však s ohledem na vývoj klimatu opakovat hydrogeologický průzkum, stejně tak dendrologický, pedologický apod.

Stejně tak z důvodu nedostatku odborných projekčních kapacit nelze předpokládat výrazné snížení ceny prostřednictvím soutěže, protože projekční kapacity pro takto finančně náročnou stavbu musí mít vysokou odbornost s praktickou zkušeností, těchto je akutní nedostatek, což se výrazně projevuje ve výši cen za projekční práce.

#### **4) Ekonomická analýza – odborný odhad nákladů na VŘ včetně předpokládané ceny projekčních prací zadaných původnímu zhotoviteli formou JŘBÚ – Varianta II.**

ad1) **Zajištění zadávací studie** – posuzovatel pro tuto variantu bere v úvahu, že zajištěním studie bude pouze aktualizace původní studie o požadavky zadavatele, resp. platných norem a předpisů. Autor původní studie již obdržel ohodnocení kreativity návrhu, umístění stavby do terénu, její architektonický výraz, soulad s požadavky Územního plánu, komplexní návrh dispozic, provozních vazeb apod.

Aktualizace ve výše uvedeném smyslu lze odborně odhadovat ve stejné výši jako novou studii sníženou o adekvátní procento zohledňující výše uvedené skutečnosti. Posuzovatel na základě svých odborných zkušeností stanovil procento snížení na 35 %.

Dle ceníků [www.cenyzaprojekty.cz](http://www.cenyzaprojekty.cz) je cena „nové studie“ 5,7 mil Kč, po snížení o 35 % **tedy 3,7 mil. Kč**

ad 2) **Příprava soutěže** (administrativní náklad)

Náklady na referentskou práci (investice) ...39 968,-Kč /22(pracovní dny v měsíci) x 10 (denní náročnost) = 18 167,-Kč

Náklady na právní službu 37 300,-Kč /22 (pracovní dny v měsíci) x 5 (denní náročnost) = 8 477,-Kč

Externí A.K. 35 090,-Kč

Ostatní náklad (tiskoviny, energie, kancelář, odvody apod.) cca 15 000,-Kč

Celkem: 76 730,-Kč

Komentář: při zajištění podkladu (viz bod ad1), lze předpokládat, že administrativní náklady spojené s vyhlášením JŘBÚ budou ve výši cca 77 000,-Kč

ad 3) **Vlastní cena (nabídka)** na vyhotovení PD dle zadání

Při zadání jednomu vybranému zhotoviteli, lze vzhledem k historii projekčních prací předpokládat snížení ceny „nového návrhu“ o tyto hlavní atributy:

- Původní zhotovitel (autor) se již nemusí seznamovat s architektonickým návrhem, s místem realizace, s prostorovými podmínkami, historií místa, potřebami zadavatele (kromě změn)
- Lze v kalkulaci odpočítat autorskou kreativitu původního architektonického návrhu
- Lze předpokládat možnosti využití původních projekčních programových formátů (dwg.) alespoň pro potřeby úpravy stavebních a statických konstrukcí. (Pro řemesla PSV nelze s úsporou kalkulovat)
- Nelze kalkulovat s výrazným snížením nákladů spojených s inženýrskou činností a náklady za průzkumy – viz Komentář v bodě 3.

Posuzovatel stanovuje procento snížení obvyklých „ceníkových cen“ na základě výše popsaných atributů na cca 35 % (obdobně jako v případě studie.)

Výsledná cena za dokumentaci pořízenou formou JŘBU je pak stanovena na částku:

95 mil (po 15 % snížení soutěžením) – 35 % z této částky = **61 750 000,- Kč**

**Náklady na pořízení dokumentace dle varianty II. celkem činí 61 750 000,-Kč + 77 000,-Kč + 3 700 000,-Kč = 65 527 000,-Kč, tedy zaokrouhleně 65,5 mil. Kč**

Komentář k výši nákladů: Ve výše uvedené variantě nelze očekávat výraznější snížení nákladů s ohledem na již proběhlé projekční, inženýrské a průzkumné práce. Vzhledem k časovému období posledně skončených prací již nemají vyjádření DOSS a SS platnost, v okolí místa stavby se provedla celá řada prostorových změn, takže bude nutno provést nové zaměření, částečně lze využít geologický průzkum, je třeba však s ohledem na vývoj klimatu opakovat hydrogeologický průzkum, stejně tak dendrologický, pedologický apod.

Stejně tak z důvodu nedostatku odborných projekčních kapacit nelze předpokládat výrazné snížení ceny prostřednictvím soutěže, protože projekční kapacity pro takto finančně náročnou stavbu musí mít vysokou odbornost s praktickou zkušeností, těchto je akutní nedostatek, což se výrazně projevuje ve výši cen za projekční práce.

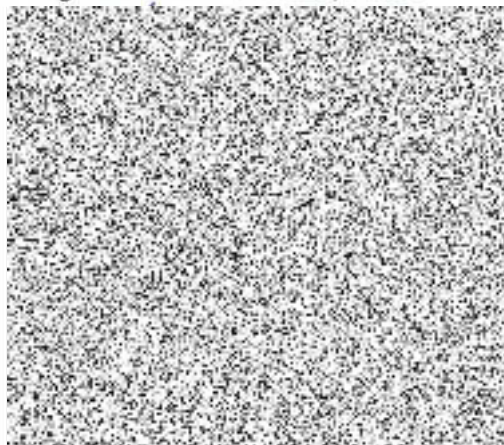
*Za velmi obchodně úspěšné, lze pokládat každé jednání s původními autory, které celkový náklad uvedený v bodě 4) sníží. Náklad ve výši 65,5 mil související s pořízením potřebné dokumentace pro následnou realizaci je ve smyslu Občanského Zákoníku cenou v místě a v čase obvyklou, výrazným přínosem pro zadavatele je rovněž výrazná časová úspora tohoto řešení (Zadání JŘBU), protože odpadá běžný proces soutěžení o návrh (předpokládaná lhůta soutěžení cca ½ roku), a dále soutěže na další stupně PD (rovněž min. ½ roku). Vzhledem k dlouhotrvající krizi odborných projekčních kapacit lze očekávat i časový nárůst ceny.*

## 5) Závěr a doporučení

**Ekonomická analýza jednoznačně prokázala ekonomickou výhodnost zadání soutěže na projektovou dokumentaci související s další realizací výstavby objektu Novostavby Moravskoslezské knihovny formou zadání jednomu vybranému autorovi (JŘBU). Předpokládaná úspora získaná touto formou VŘ je min. 34,5 mil. Kč**

Vypracoval: Ing. Vladislav Varmuža, Ph.D.

v Ostravě 12/2018



## Odhad interních nákladů na VZ MSVK

### **Varianta 1 – zadání aktualizace projektových dokumentací v JŘBU původnímu zhotoviteli**

Studium a sumarizace podkladů, projednání aktualizace stavebního programu, příprava obchodních podmínek, ověření předpokládané hodnoty VZ, spolupráce s odvětvovým odborem při konzultaci stavebního programu a dokumentace vnitřního vybavení, podání požadavku na uskutečnění VZ, návrhy do ZD, spolupráce s MT Legal při stanovení zadávací dokumentace, odsouhlasení ZD, součinnost při vlastním jednání, součinnost při předložení smlouvy a zajištění podpisu.

Investiční referenti – 20 dnů

Právník – 5 dnů

Pracovník odvětvového odboru – 3 dny

Externí společnost (MT Legal) 35.090,- Kč

### **Varianta 2 - zpracování nových projektových dokumentací dodavatelem vzešlým z veřejné soutěže (na základě licence k architektonickému návrhu udělené zhotovitelem), resp. zpracování nového architektonického návrhu a nových navazujících stupňů projektové dokumentace**

Nová soutěž o návrh

Příprava nového stavebního programu, součinnost s organizací a odvětvovým odborem, zajištění vlastní soutěže, příprava materiálů pro orgány kraje

Investiční referenti – 20 dnů

Právník – 5 dnů

Pracovník odvětvového odboru – 3 dny

Náklady na vlastní soutěž včetně odměn - 56.870,- Kč + odměna poroty a související náklady 100.000,- Kč + odměna za soutěžní návrhy, které nejlépe splní soutěžní podmínky:

1. cena ve výši 1.800.000,- Kč

2. cena ve výši 1.200.000,- Kč

3. cena ve výši 600.000,- Kč

Cena za pozoruhodné dílčí podněty a řešení ve výši max. 900.000,- Kč

Následné JŘBÚ

Studium a sumarizace podkladů, příprava obchodních podmínek, ověření předpokládané hodnoty VZ, podání požadavku na uskutečnění VZ, návrh kvalifikace, spolupráce s MT Legal při stanovení zadávací dokumentace, odsouhlasení ZD, součinnost při vlastním jednání, součinnost při předložení smlouvy a zajištění podpisu

Investiční referenti – 10 dnů

Právník – 5 dnů

Externí společnost (MT Legal) 35.090,- Kč

### **Varianta 3 - Odkup licencí k širokému užití projektových dokumentací a jejich následné aktualizace dodavatelem vzešlým z hospodářské soutěže**

2x právník – 21 dnů

Uvedené časové údaje jsou orientační a vycházejí z dosavadních zkušeností i vývoje přípravy a průběhu jednání s projektantem.



### Přehled o průměrných mzdových nákladech

Období 01 – 10/2018	
Pracovní místo	Prům. náklady
investiční referent	39.968
právník	37.300
referent odboru KPP	30.712

## Návrh orientační nabídkové ceny projektových prací a inženýrských činností

### Základní informace

Název stavby Moravskoslezská vědecká knihovna  
Zpracovatel  
Poznámka

Číslo zakázky  
Datum

### Parametry stavby

Kategorie stavby Občanské, bytové a zdravotnické

#### Občanské, bytové a zdravotnické

I. hřiště, sportoviště, tělovýchovné plochy, otevřené tribuny,

II. lyžařské vleky a obslužná zařízení, podzemní a nadzemní WC, boxové garáže, zastřešené tribuny, stadiony a závodní dráhy otevřené, zvířetníky, bufety, čekárny, kiosky, ubytovací a jiné objekty pro dočasné použití, šatny, ošetřovny, hudební pavilony,

III. drobná architektura (fontány, plastiky, oplocení a pod.), rodinné domy, bytové domy, garáže (halové, poschodové, podzemní, balířny velkoobchodní, víkendové chaty, jesle, školy mateřské, základní, střední, sauny, tělocvičny, fitness centra, knihovny, koupaliště, dětské domovy, domovy důchodců, domy s pečovatelskou službou, pensiony, sdružená ambulantní zařízení, obdobná zdravotnická zařízení a ordinace, lékárny, kolumbária, hřbitovy, urnové háje, kavárny, bistra, kina, polyfunkční domy (byty, obchody, služby a pod.), kryté tribuny se základním a vyšším vybavením, sanace památkově chráněných staveb, prodejny, parkové zahrady při objektech, zahradní architektura, zahradní architektura, zoologické zahrady, botanické zahrady a očištěné lázně,

IV. budovy pro administrativu, správu, řízení, pošty, pojišťovny, expozitury komerčních bank, budovy pro obchod a služby, hypermarkety, hotely, motely (ostatní ubytovací zařízení pro krátkodobé přechodné pobyty), sportovní haly, studentské domovy, společenské domy, kulturní střediska, polyfunkční domy s individuálně řešenými podlažními, lázně léčebné a odborné ústavy, polikliniky, obřadní síně, krematoria, restaurace, vstupní objekty (výstaviště, sportoviště, průmyslových areálů a pod.) plavecké kryté stadiony, stadiony s umělou ledovou plochou, objekty pro rehabilitaci, hygienické stanice, požární zbrojnice, divadla v přírodě, odborné a vysoké školy se speciálními učebnami a laboratořemi, věznice, krajinná architektura,

V. divadla, banky, spořitelny, koncertní síně, národní a vědecké knihovny, muzea, nemocnice, vědecko-výzkumné ústavy, pomníky a památníky, atria s vysokými požadavky, výstavní síně, galerie.

Pásmo V

Investiční náklady 1 350 000 000 Kč

Rekonstrukce

Cenová úroveň Maximální

Celková cena základní 114 161 000 Kč

Sleva / navýšení 0 %

Důvod

Celková cena upravená 114 161 000 Kč

### Soubor výkonů inženýrsko - projektových prací

Výkonová fáze	Projektová činnost (PČ)		Inženýrská činnost (IČ)	
	%	Cena	%	Cena
<b>Zabezpečení vstupních podkladů</b> Shromáždění podkladů, stanovení cílů (VSP) Zprostředkování průzkumů a zaměření (IČ VSP) - provedení není v ceně	<input checked="" type="checkbox"/> 1 %	1 141 610 Kč	<input checked="" type="checkbox"/> 2 %	2 283 220 Kč
<b>Fáze předprojektové přípravy</b> Zpracování studie (ST)	<input type="checkbox"/> 5 %	0 Kč	<input type="checkbox"/> 0 %	0 Kč
<b>Fáze územního řízení</b>				

Dokumentace pro územní řízení (DUR) Projednání, vypracování žádosti, vyvěšení informace (IČ ÚŘ)	<input checked="" type="checkbox"/>	12 %	13 699 320 Kč	<input checked="" type="checkbox"/>	4 %	4 566 440 Kč
<b>Fáze územního a stavebního řízení</b>						
Společná dokumentace pro územní řízení a stavební povolení (DUR+DSP) Projednání, vypracování žádosti, vyvěšení informace (IČ ÚŘ+SŘ)	<input type="checkbox"/>	32 %	0 Kč	<input type="checkbox"/>	5 %	0 Kč
<b>Fáze stavebního řízení</b>						
Dokumentace pro stavební povolení nebo ohlášení stavby (DSP, DOS) Projednání, vypracování žádosti, vyvěšení informace (IČ SŘ)	<input checked="" type="checkbox"/>	23 %	26 257 030 Kč	<input checked="" type="checkbox"/>	2 %	2 283 220 Kč
<b>Fáze stavebního řízení</b>						
Dokumentace pro stavební povolení nebo ohlášení stavby bez předchozího stupně (DSP+, DOS+) Projednání, vypracování žádosti, vyvěšení informace (IČ SŘ)	<input type="checkbox"/>	26 %	0 Kč	<input type="checkbox"/>	4 %	0 Kč
<b>Fáze stavebního řízení a provádění stavby</b>						
Dokumentace stavby jednostupňová, vč. soupisu stav. prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (DSJ) Projednání, vypracování žádosti, vyvěšení informace (IČ SŘ+PS)	<input type="checkbox"/>	42 %	0 Kč	<input type="checkbox"/>	3 %	0 Kč
<b>Fáze provádění stavby</b>						
Dokumentace provádění stavby, vč. soupisu stav. prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (DPS) Projednání (IČ PS)	<input checked="" type="checkbox"/>	24 %	27 398 640 Kč	<input checked="" type="checkbox"/>	2 %	2 283 220 Kč
<b>Fáze spojené s prováděním stavby</b>						
Autorský dozor (AD) Technický dozor investora (TDI)	<input checked="" type="checkbox"/>	5 %	5 708 050 Kč	<input checked="" type="checkbox"/>	23 %	26 257 030 Kč
<b>Fáze po dokončení stavby</b>						
Dokumentace skutečného provedení stavby (DSPS) Zabezpečení zkuš. provozu, kolaudace, předčasné užívání stavby (IČ DS)	<input type="checkbox"/>	3 %	0 Kč	<input type="checkbox"/>	3 %	0 Kč
<b>Součet</b>		<b>65 %</b>	<b>74 204 650 Kč</b>		<b>33 %</b>	<b>37 673 130 Kč</b>
<b>Celkem za projektovou a inženýrskou činnost</b>			<b>111 877 780 Kč</b>			

**Nabídková cena**

Ostatní náklady	0 Kč	Popis
<b>Nabídková cena bez DPH</b>	<b>111 878 000 Kč</b>	(po zaokrouhlení)
Sazba DPH	0%	
<b>Nabídková cena vč. DPH</b>	<b>111 878 000 Kč</b>	

## Návrh honoráře architekta, inženýra a technika za výkony projektových prací a inženýrských činností

 Metodika výpočtu a standardy služeb: ČKAIT a ČKA

### Základní informace

Název stavby Moravskoslezská vědecká knihovna

Číslo zakázky

Zpracovatel

Datum

Poznámka

### Parametry stavby

Kategorie staveb Pozemní stavby a objekty

#### Pásmo V - Pozemní stavby a objekty

Pozemní stavby - objekty a zařízení obytné pro individuální bydlení s nejvyšším standardem, nemocniční areály a nemocniční budovy s nejvyššími nároky a speciálním vnitřním vybavením, univerzitní kliniky významné a speciální správní budovy (soudy parlamenty radnice a podobně), kostely, víceoborová muzea, koncertní haly a divadla, speciální knihovny a archivy výzkumná vědecká a naučná centra, ústavy se speciálními laboratořemi, rozhlasová, televizní a divadelní studia, letiště a dopravní terminály, speciální objekty těžkého průmyslu a energetiky (ocelárny, koksovny, jaderné elektrárny a podobně), veřejná prostranství sídel s náročným městským komunikačním systémem a složitou technickou infrastrukturou s velmi vysokými dopravně technickými nároky ve velmi složité dopravní a urbanistické situaci.

Dle technického vybavení - rodinné domy s vysokými standardy (vnitřní bazén, tepelné čerpadlo, nucené větrání, chlazení) | rodinné domy s velmi vysokými nároky na technické řešení, vybavení a architektonické řešení interiéru | bytové domy s nejvyšším stupněm standardu (jak technicky, tak i architektonicky) nízkoenergetický standard, vytápění a chlazení pomocí tepelných čerpadel, s centrální či lokální přípravou TUV, chlazení všech bytů, výška objektu bez omezení, nucené větrání s rekuperací, podzemní parking s OTK a s havarijním větráním | bytové domy s nejvyšším stupněm standardu (jak technicky, tak i architektonicky) pasivní standard, vytápění a chlazení pomocí tepelných čerpadel, solární kolektory, příprava TV lokálně či centrálně, chlazení všech bytů, výška objektu bez omezení, nucené větrání s rekuperací, podzemní parking s OTK a s havarijním větráním, SHZ v bytech s napojením na EPS | administrativní plochy s vysokým stupněm standardu, budova v nízkoenergetickém standardu, využívání odpadního tepla z provozu budovy pomocí tepelných čerpadel umožňující reverzní chod, nucené větrání s vysokou účinností zpětného získávání tepla a řízením obsahu vlhkosti v přiváděném vzduchu, SHZ, EPS, vyřešení datových sítí, vysoký stupeň řízení a komunikace | administrativní plochy s nejvyšším stupněm technického a architektonického standardu, budova v pasivním standardu, využívání odpadního tepla z provozu budovy, tepelná čerpadla s reverzním chodem, nucené větrání s vysokou účinností zpětného získávání tepla a řízením obsahu vlhkosti v přiváděném vzduchu (standard vnitřního prostředí 1. dle ČSN EN 15251), EPS, SHZ, vyřešení datových sítí, vysoký stupeň řízení a komunikace | ubytovací prostory s vysokým stupněm technického a architektonického standardu, centrální příprava teplé vody a tepla pomocí tepelných čerpadel s možností reverzního chodu, teplota v pokojích řešena buď FCU s EC motory nebo bezkondenzační systém popř. VAV systém, doplňkové zdroje tepla a chladu jako duální systém, objekt řešen jako nízkoenergetický, větrání nucené s rekuperací tepla a vysokým standardem dodržení hlukových parametrů, SHZ, EPS, CCTV, koncové systémy, nucené větrání CHÚC. (Hotelové pokoje 4-5 hvězdiček, nemocniční pokoje vysokého

Pásmo náročnosti V - složité stavby s nejvyššími nároky

standardu), vysoký stupeň architektonického řešení i ubytovací prostory s vysokým stupněm technického a stavebního standardu, centrální příprava TUV a tepla pomocí tepelných čerpadel s možností reverzního chodu, využívání solární energie, vnitřní prostředí zajišťováno většinou alternativními systémy (vytápění a chlazení stropy a podlahy), objekt řešen jako nízkoenergetický popř. pasivně, dodržení vysokého akustického standardu., větrání řízené s rekuperací tepla, EPS, EZS, SHZ, CCTV, koncové systémy, kabelové systémy, nucené větrání CHÚC, vysoký stupeň architektonického řešení (Hotelové pokoje standardu 5-6 hvězdiček).

Ostatní stavby a objekty se zařazují srovnáním s výše uvedeným výčtem staveb.

Investiční náklady 1 350 000 000 Kč

Generální projektant

Rekonstrukce  zvýšení o

Hodinová sazba 750 Kč/hod

### Základní soubor služeb

Označení	Název služby	%	Pracnost [hod]	Sazba [Kč/hod]	Cena [Kč]
1FS	<input checked="" type="checkbox"/> Příprava zakázky (PZ)	1	2 109	750	1 581 750
3FS	<input checked="" type="checkbox"/> Dokumentace pro územní řízení (DUR)	15	31 639	750	23 729 250
4FS	<input checked="" type="checkbox"/> Dokumentace pro stavební povolení nebo ohlášení stavby (DSP, DOS)	22	46 405	750	34 803 750
5FS	<input checked="" type="checkbox"/> Dokumentace pro provádění stavby (DPS)	32	67 498	750	50 623 500
6FS	<input checked="" type="checkbox"/> Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (VV)	5	10 546	750	7 909 500
7FS	<input checked="" type="checkbox"/> Autorský dozor (AD)	12	25 311	750	18 983 250
<b>Součet</b>		<b>87</b>	<b>183 508</b>		<b>137 631 000</b>

### Nabídková cena

Ostatní náklady	0 Kč	Popis
<b>Nabídková cena bez DPH</b>	<b>137 631 000 Kč</b>	(po zaokrouhlení)
Sazba DPH	0%	
<b>Nabídková cena vč. DPH</b>	<b>137 631 000 Kč</b>	