

Žádost o prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně a penále

Moravskoslezský kraj – krajský úřad
Odbor sociálních věcí
28. října 117
702 18 Ostrava

Žádost o prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně / penále

Na základě smlouvy č. 03868/2016/SOC byla ANIMA VIVA z. s. poskytnuta dotace ve výši 160 000,-Kč na poskytování sociální služby: Sociální poradna ANIMA VIVA č. registrace 8840509.

Dne 15.8.2017 jsme obdrželi platební výměr na odvod za porušení rozpočtové kázně ze dne 14.8.2017, č.j. MSK 104578/ 2017.

Žádáme příslušné orgány kraje o prominutí stanoveného odvodu za porušení rozpočtové kázně a příslušného penále podle ust. § 22 odst. 12 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

Zdůvodnění žádosti:

Při podání žádosti do dotačního programu **PSDP 1/16 Dofinancování vybraných druhů sociálních služeb na r. 2016** na dofinancování naší služby **Sociální poradna ANIMA VIVA (č.reg. 8840509)** jsme si nebyli vědomi, že bychom nedodrželi podmínky dotačního programu a to až do doby okamžiku sdělení informace a jejího podrobného vysvětlení ze strany referenta odboru sociálních věcí o této skutečnosti. Z dotačních podmínek jsme při zpracovávání žádosti předně pochopili, že kdybychom porušili podmínky programu, nebyla by nám dotace poskytnuta. **Dotace nám byla poskytnuta, tudíž jsme nabyli dobré víry, že naše žádost vyhověla hodnotícím kritériím, splnila požadovanou míru bodového hodnocení a splnila i další podmínky dotačního programu.** Náš původní požadavek korespondoval s dotačními podmínkami programu, kdy vycházel z rozdílu optimálního návrhu v rámci dotačního řízení z kap. 313- MPSV, tzn. žádali jsme 638 000,-Kč, tato částka byla v rámci hodnocení potvrzená jako OPTIMUM, v prvním kole jsme z kap. 313 obdrželi částku 400 000,-Kč, takže v programu PSDP1/16 **jsme žádali o podporu ve výši 238 000,-Kč** (rozdíl skutečnost (400 000,-)/ optimum (638 000,-Kč)). Tato požadovaná částka tedy nepřekročila maximální možnou výši dotace v rámci programu. **Skutečná částka, kterou jsme obdrželi v rámci dotačního programu PSDP1/16, nám byla poskytnuta ve snížené výši (160 000,-Kč), kdy jsme, ve světle dnešního stavu věci a na základě ex post vyjasněných informací, v daném čase mylně vyhodnotili, že krácení požadované výše dotace a tedy přiznaná skutečná výše dotace v uvedeném dotačním titulu je důsledkem hodnotícího procesu dle podmínek programu a způsobu výše dotace v rámci programu, kde byla, dle našeho tehdejšího úsudku a nabytého přesvědčení, ze strany poskytovatele dotace (MSK) tímto krácením zohledněna skutečnost (dlouhodobá realita), že obecně náš zadavatel – obec, systémově a za rovných podmínek nereflktuje u dlouhodobých stávajících poskytovatelů sociálních služeb ve svém**

území (v základní síti) podíl spolufinancování na oprávněné provozní ztrátě vyplývající z SPRSS MSK. Není v naší moci, přes objektivně a prokazatelně dosažené výsledky naší služby, či na základě dlouhodobého plnění úkolů vyplývajících pro nás z KPSS obce z polohy a role poskytovatele – malé NNO- tento stav ovlivnit, nebo změnit i s přihlédnutím k obecné podmínce všech dotačních řízení, že na dotaci není právní nárok.

Z dlouhodobé praxe obdobných dotačních programů z minulých období, jsme při zpracovávání žádosti programu PSDP1/16, konkrétně Přílohy č. 3A, dle poznámek pod tabulkami vyrozuměli, že máme opět vyplnit příslušné tabulky kolonek v souladu s žádostí podávanou do O.K. systému, kde se vyplňují **plánované hodnoty**, což jsme učinili. Po oznámení o poskytnutí dotace jsme přistoupili k podpisu smlouvy a realizaci poskytování sociální služby v dobré víře, že přidělené finanční prostředky můžeme vynaložit dle schváleného – upraveného (sníženého) rozpočtu, kdy **krácení částky dotace jsme, na základě výše uvedených skutečností, vnímali jako konečný dopad – důsledek nižší finanční spoluúčasti obce.** Po ukončení realizace projektu, bez nejmenší pochybnosti, že bychom dotaci vynakládali neoprávněně, jsme při zpracování vyúčtování dotace následně do tabulky Přílohy č. 8 vyplnili dle reality plán a skutečnost, kdy nás nenapadlo, že rozdíl v %ním podílu obce bude mít ještě další, pro nás fatální a existenci ohrožující dopad. Navíc jelikož jsme byli nuceni omezit finanční čerpání v průběhu roku z důvodu omezených a nejistých finančních prostředků, včetně posunu výběrového řízení na zajištění personálního obsazení služby, nestačili jsme profinancovat celou výši dotace a při zpracování vyúčtování jsme nevyčerpanou část dotace řádně vrátili v dané lhůtě. Ani finanční kontrola neshledala při vyúčtování této dotace žádné pochybení.

Podrobným výše uvedeným vysvětlením se tak snažíme otevřeně a pravdivě vysvětlit nastalou situaci a doložit tak, že hlavním (a nešťastným) důvodem vzniku tohoto pro nás existenčně ohrožujícího problému je fakt, že jsme **obsahově neporozuměli a správně nepochopili podmínku podpory stanovenou poskytovatelem dotace.** Dotaci jsme vynaložili v dobré víře, účelně, efektivně a hospodárně, službu jsme v roce 2016 udrželi v rámci více zdrojového financování, byť v celkově sníženém rozpočtu oproti plánovaným hodnotám (tak tomu bylo i u druhé námi poskytované sociální služby a rovněž dalších souvisejících aktivit realizovaných v roce 2016).

Patříme k poskytovatelům sociálních služeb, kteří pracují a přistupují nejen k poskytování sociálních služeb, ale i k procesům, které s touto činností bezprostředně souvisí, a ke kterým patří zpracovávání jak dotačních žádostí, tak jejich vyúčtování, **poctivě a odpovědně.** Naše tvrzení lze ověřit i v rámci jiných dotačních titulů realizovaných v posledních 10 letech s podporou MSK, obce, či nadací. Kontroly ze stran poskytovatelů finančních prostředků jsme za zmíněné 10leté období doposud vždy absolvovali s výnosem „bez výhrad“ a tudíž jsme se ani nedostali ani do jediné situace, abychom vraceli obdržené dotační prostředky z důvodu „porušení rozpočtové kázně“ .

Nastalá situace je pro nás situací mimořádnou a o to více existenčně ohrožující, jelikož z pozice malé NNO, kdy si i pro překlenutí období prvního čtvrtletí dotačního roku jsme nuceni otevírat kontokorentní úvěr s limitovanou délkou časového období pro jeho čerpání (s osobní finanční odpovědností ředitelky a statutární zástupkyně), protože objem našich volných finančních prostředků (finanční dary FO, příjmy z vedlejší činnosti spolku, členské příspěvky ...). by nestačily k udržení plnění nutných a povinných finančních závazků do doby než obdržíme první splátky dotací na dané období. Dále nemáme možnost pružněji pracovat s cash flow jako větší, velké/ střešní organizace. Díky omezeným možnostem finančního zajištění lidských zdrojů oblasti administrativně-správního servisu spolku, předně fundraisingu, omezeným možnostem naší vedlejší činnosti a v neposlední řadě rovněž skutečnosti, že sociální služba odborné sociální poradenství je ve svých základních činnostech poskytována bez úhrady klientů, nejsme schopni vygenerovat dostatečný objem účelově nevázaných financí, kterým bychom byli schopni vyřešit nastalou situaci dané služby, aniž bychom se celkově nedostali do hlubších finančních problémů s fatálním následkem zániku služby, potažmo likvidací našeho spolku. Považuji za důležité sdělit, že o všechny služby a aktivity, kterými v letošním roce poskytujeme podporu osobám se zdravotním postižením s důrazem na osoby s chronickým duševním onemocněním je ze strany cílové skupiny stále rostoucí zájem a konkrétně díky udržení Sociální

poradny ANIMA VIVA v roce 2016 (i díky dotaci z programu PSDP 1/16) již v tomto období roku 2017 činí počet podpořených klientů služby, **osob s chronickým duševním onemocněním** (cílová skupina se zvláštním zřetelem nejen ve stávajícím SPRSS), hodnotu, kterou tato služba vykázala za celý rok 2016.

Na základě všech zde výše uvedených skutečností, žádáme o vstřícné zvážení této mimořádné a pro nás velmi závažné situace a kladné posouzení naší žádosti o prominutí stanoveného odvodu za porušení rozpočtové kázně a příslušného penále.

S úctou a přáním všeho dobrého

Dne 25.8. 2017



Bc. Hana Brňáková,
Ředitelka a statutární zástupkyně
ANIMA VIVA z.s.

