

Praha dne 26. února 2024
Č. j.: MZP/2024/710/816
Vyřizuje: Ing. Tenglerová
Tel.: 267 122 073
E-mail: Nikola.Tenglerova@mzp.cz

Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest
Štěpánská 567/15
120 00 Praha 2

Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu obsahu Aktualizace č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí

I.

Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest (dále jen „předkladatel“) na návrh Ministerstva průmyslu a obchodu České republiky (dále také „MPO“), resp. navrhovatele, požádala dopisem ze dne 16. února 2024 pod č. j.: 000966/24/CI, které Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo dne 19. února 2024, v rámci zkráceného postupu pořizování Aktualizace č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále také „A10 ZÚR MSK“ či „aktualizace“) dle ustanovení § 42a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) MŽP o vydání stanoviska podle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, zda má být návrh obsahu A10 ZÚR MSK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko k potřebě posouzení“).

Předmětem návrhu A10 ZÚR MSK je zejména vymezení nové rozvojové zóny nadmístního významu „Dolní Lutyně“, a to pro vybudování areálu Strategického podnikatelského parku (dále jen „SPP“) Dolní Lutyně [REDAKCE]

[REDAKCE] Tato plocha bude nově určena zejména pro oblast výroby, zpracovatelského průmyslu, center strategických služeb, průmyslu vyspělých technologií, technologických center a center v oborech vědy a výzkumu a má být v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) zanesena jako plocha pro výrobu a skladování. Dále je předmětem aktualizace vymezit nové koridory dopravní a technické infrastruktury, související skladovací plochy, ubytovací a stravovací zařízení atd. Přičemž dopravní infrastruktura má být prozatímně napojena na nadřazenou komunikační síť (dálnice D1) a na novou železniční vlečku, nicméně dočasné napojení bude fungovat po dobu výstavby SPP a do doby zprovoznění nově vymezené mimoúrovňové křižovatky, která bude finálně spolu s dokončenou přeložkou I/67 napojovat předmětné území. V případě vymezení nových koridorů technické infrastruktury půjde např. o nové trasy vodovodů průmyslové vody, pitné vody a vymezení koridoru předčištěné odpadní vody. Rovněž je v rámci návrhu obsahu aktualizace navrhováno doplnění úkolů pro územní plánování obcí, a to vymezení zelených ochranných pásů, které by měly oddělit

koridory nové technické a dopravní infrastruktury a plochu SPP od rezidenční výstavby (zejména obec Věřňovice), optimalizace řešení veřejné infrastruktury v koordinaci s lokalizací rozvojové zóny nadmístního významu SPP Dolní Lutyně, přeložení veřejné komunikace III/46812 (ulice Neradská) a cyklostezky č. 6257 po obvodu SPP Dolní Lutyně a přetrasování vymezeného lokálního biokoridoru mezi lesním porostem severně od Dolní Lutyně směrem k evropsky významné lokalitě (dále jen „EVL“) mimo území SPP Dolní Lutyně.

Důvodem pro pořízení A10 ZÚR MSK je zejména situace v Moravskoslezském kraji, který se potýká s výzvami transformace jeho podnikatelského prostředí a ekonomiky v souvislosti s odklonem od těžby uhlí. Moravskoslezský kraj v aktuální situaci čelí dlouhodobě druhé největší nezaměstnanosti mezi kraji v České republice a hrozí mu krach hutnické firmy „Liberty Ostrava a.s.“, resp. druhého největšího zaměstnavatele v kraji, je tedy nutné usilovat o příchod nového strategického investora z high-tech průmyslu s vysokou přidanou hodnotou. Toto je rovněž v souladu s hospodářskou politikou státu. Se zřetelem na nedostatek připravených ploch nejen v kraji, ale i celkově v České republice, je nezbytné uvažovat o vymezení nových strategických rozvojových území pro tento typ investora. Využití území postižených těžbou se v tomto směru kvůli zájmu možného strategického investora ukázalo jako neproveditelné kvůli aktuálnímu stavu přípravy těchto ploch. Za účelem získání rozdílového a strategického investora je tedy nezbytné vymezit plochu pro výrobu a průmysl v zájmovém území Dolní Lutyně a navazující dopravní a technickou infrastrukturu.

MŽP požádalo předkladatele o doplnění nezbytného podkladu k žádosti dle ustanovení § 42a odst. 2 písm. d) stavebního zákona, konkrétně požadovalo zaslat stanovisko orgánu ochrany přírody (dále také „OOP“) Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). MŽP obdrželo toto stanovisko dne 21. února 2024 dopisem ze dne 20. února 2024 pod č. j.: MSK 27794/2024.

Navrhovatel předložil MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- stanovisko OOP Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, pod č. j.: MSK 27794/2024 ze dne 20. února 2024 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že návrh aktualizace může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“);
- žádost o stanovisko k potřebě posouzení návrhu obsahu A10 ZÚR MSK ze dne 19. února 2024 pod č. j.: 000966/24/CI, jež obsahovala přílohu „Draft návrhu na pořízení aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje č. 10“, kde je uveden popis navrhovaného obsahu A10 ZÚR MSK a důvody pořizování aktualizace, přičemž současně obsahuje přílohu „Vymezení záměru“;
- výkresová část „Site Dolní Lutyně PHASE 00 – SITE BASIC INFO, 01/2024, REVIZE 31. 1. 2024“.

K výše uvedenému Vám MŽP sděluje následující.

MŽP dle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů od předkladatele předmětné aktualizace a s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k předmětu změny koncepce, popisu nově navrhovaných ploch a koridorů a charakteristice dotčeného území, MŽP požaduje posouzení návrhu obsahu A10 ZÚR MSK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně posouzení podle ustanovení § 45i odst. 2 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“) a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů zmiňované aktualizace na životní prostředí. Návrh obsahu A10 ZÚR MSK může mít významný vliv na životní prostředí, resp. na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona, resp. vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále jen „vyhláška“).

Odůvodnění:

Ve vazbě na návrh obsahu A10 ZÚR MSK a zdůvodnění potřeby jeho pořízení, je provedeno souhrnné porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce:

Jak bylo uvedeno výše, návrhem obsahu na pořízení A10 ZÚR MSK je vymezení SPP Dolní Lutyně

██████████ přičemž očekávaná maximální velikost záměru by neměla překročit 275 ha, a vymezení nových koridorů dopravní a technické infrastruktury pro zajištění obslužnosti a zásobování SPP Dolní Lutyně. V současné době nemá zájmové území Dolní Lutyně specificky vymezené využití kromě koridorů existující dálnice D1, navrhovaného koridoru pro připravovanou přeložku silnice I/67 Bohumín – Karviná, existující koridor železniční trati č. 320 Dětmárovice – Karviná – Český Těšín – Třinec – Mosty u Jablunkova – st. hranice České republiky/Slovenské republiky, připravovaný koridor vysokorychlostní tratě Ostrava – Bohumín – Polská republika a stávající vedení zvláště vysokého napětí a velmi vysokého napětí EDĚ – Vratimov – Nošovice, dojde tedy k novému využití území pro oblast výroby, zpracovatelského průmyslu, center strategických služeb, průmyslu vyspělých technologií, technologických center a center v oborech vědy a výzkumu. Výstavba ██████████ včetně souvisejících koridorů

stanovuje rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí ve vazbě na ustanovení § 10a odst. 2 téhož zákona, a to jak svou povahou, rozsahem (velikostí) či požadavky na přírodní zdroje. Dále je třeba zmínit, že obsah A10 ZÚR MSK bude mít vztah k řadě dokumentů, a k Státnímu programu ochrany přírody a krajiny České republiky 2020 – 2025, Státní politice životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 a také ke Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 – 2025. Návrh A10 ZÚR MSK podporuje postupné ukončení těžby uhlí, neboť uhlí významně přispívá k emisím skleníkových plynů, které jsou hlavní příčinou změny klimatu, a cílí na čistší formy energie, proto je cílem aktualizace podpořit realizaci nového SPP. Přičemž výstavba SPP, [REDAKCE] by zajistila perspektivní pracovní místa a příliv vysoce kvalifikovaných odborníků do regionu a taktéž by došlo k rozvoji zpracovatelského průmyslu. Umístění nového závodu na výrobu autobaterií v daném SPP by v České republice vytvořilo prakticky nové odvětví ekonomiky a přineslo by s sebou výrobu inovativních technologií budoucnosti. Výstavba takového závodu by mimo jiné umožnila lokalizovat celý výrobní řetězec baterií pro elektromobily do České republiky, od těžby lithia přes výrobu bateriových vozidel až po recyklaci, a to by znamenalo v regionu střední a východní Evropy klíčovou konkurenční výhodu. Vzhledem k uvedenému by měla aktualizace přispět k zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území. Nicméně předkládaný návrh obsahu A10 ZÚR MSK neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí Evropské unie.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území:

V souvislosti s návrhem obsahu A10 ZÚR MSK lze předpokládat vlivy na životní prostředí, a to jak vratné, tak rovněž vlivy trvalé a nevratné, např. z hlediska zaboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), jelikož se zájmové území nachází na zemědělské půdě s ochranou II. a III. třídy ZPF, či pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“). Rovněž lze očekávat zásah do územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) (do nadregionálního biokoridoru K98 Černý les – hranice České republiky), povrchových vod, stanoveného záplavového území (vzhledem k blízkosti řeky Odry, která se nachází v záplavovém území Q100) či poddolovaných území. Míru tohoto zásahu bude třeba vyhodnotit. Rovněž v této fázi, resp. před vlastním pořizováním A10 ZÚR MSK, a ve vazbě na předmět návrhu obsahu (vymezení koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu) nelze vyloučit ani potenciální kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Je proto nezbytné tyto vlivy a další (viz dále požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“)) náležitě vyhodnotit a stanovit jak případná opatření k předcházení, vyloučení či zmírnění zjištěných potenciálních vlivů, tak monitoring těchto vlivů. S dalším rozvojem např. dopravní infrastruktury v dotčeném území a možností zásahu do zastavěného či zastavitelného území není možné vyloučit zatížení obyvatel potenciálními negativními vlivy uvažovaným záměrem, jejichž míru bude nutné taktéž posoudit.

Rovněž příslušný OOP, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, svým stanoviskem dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny

nevyločil možnost významného vlivu A10 ZÚR MSK na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost, konkrétně na EVL Niva Olše – Věřňovice (označené kódem CZ0813457) a části PO Heřmanský stav – Odra – Poolší (označené kódem CZ0811021). Z předložených podkladů vyplývá, že plocha areálu SPP Dolní Lutyně je situována celým svým severním okrajem cca 180 metrů od severního segmentu PO Heřmanský stav – Odra – Poolší, kde jsou předmětem ochrany populace bukáčka malého, ledňáčka říčního, slavíka modráčka a jejich biotopy, a svým severozápadním okrajem cca 150 metrů od EVL Niva Olše – Věřňovice, kde jsou předmětem ochrany evropsky významné druhy živočichů (kuňka žlutobřichá a páchník hnědý). Rozsah a konkrétní míra jejich dotčení bude předmětem vyhodnocení SEA, resp. naturového posouzení.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:

Návrh obsahu aktualizace představuje úpravu funkčního využití stávající plochy Dolní Lutyně, která je v platných ZÚR MSK vymezena pouze jako rozvojová plocha „OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava“, konkrétně pro realizaci výstavby SPP Dolní Lutyně, [REDAKCE] a také vymezení nových koridorů dopravní a technické infrastruktury, jejichž primárním úkolem je zajistit obslužnost a zásobování SPP Dolní Lutyně. Přínos posouzení návrhu A10 ZÚR MSK je považován za významný především z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence významných či nevratných poškození životního prostředí, lidského zdraví a lokalit soustavy Natura 2000 (EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra – Poolší) v dotčeném území, a proto je MŽP vyžadováno.

4. Vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy:

MŽP není znám vztah k žádným jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, ke kterým by mělo být ještě přihlédnuto v rámci tohoto stanoviska k potřebě posouzení.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy ke stavebnímu zákonu, v rozsahu ustanovení § 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování návrhu zásad územního rozvoje.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu A10 ZÚR MSK na životní prostředí a veřejné zdraví je důvodné vycházet z „*Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2). Rovněž je nezbytné, aby zpracované vyhodnocení SEA bylo zpracováno dle jednotlivých bodů přílohy ke stavebnímu zákonu, bylo přezkoumatelné, logicky srozumitelné a konzistentní apod.

Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Rovněž je povinna veškeré zjištěné potenciální vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a navržená minimalizační opatření ve vazbě na tyto zjištěné vlivy s pořizovatelem či zpracovatelem aktualizace územně plánovací dokumentace konzultovat, aby mohl návrh A10 ZÚR MSK pružně reagovat na výsledky tzv. procesu SEA. Minimalizační opatření, která budou stanovována ve vyhodnocení SEA či v naturovém posouzení musí být primárně navrhována pro strategickou úroveň (snaha stanovit taková opatření koncepčního, prostorového atp. charakteru, aby byly již na této úrovni ošetřeny možné zjištěné či předpokládané vlivy negativního charakteru na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000), následně až na úroveň projektovou. Navrhovaná minimalizační opatření by měla rovněž směřovat i do kritérií pro rozhodovací činnost v území, aby byla zajištěna náležitá provazba s navazujícími řízeními, jelikož samotná projektová opatření nelze zapracovat do výroku návrhu A10 ZÚR MSK.

1. Při popisu současného stavu životního prostředí, resp. stávajícího stavu jednotlivých složek životního prostředí v řešeném území je nutné vycházet z nejaktuálnějších dostupných dat.
2. U všech navržených ploch a koridorů požadujeme jednotlivě vyhodnotit vliv na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo (včetně vlivů na lidská sídla s důrazem na hluk, pohodu obyvatelstva a další determinanty). Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na střety s migračními trasami velkých savců a zachování migrační propustnosti, fragmentaci krajiny, ÚSES), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.
3. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí A10 ZÚR MSK požadujeme provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. V této souvislosti poukazujeme např. na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních navržených ploch a koridorů, tak i s ohledem na širší vztahy a vazby v souvislosti se stavem v území a se záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 Aos 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů.
4. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu A10 ZÚR MSK na biodiverzitu, významné krajinné prvky, ÚSES (především na nadregionální biokoridor K98 Černý les – hranice České republiky) a další chráněné složky životního prostředí navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů a opatření zajišťující migrační propustnost území pro živočichy.

5. Dále je třeba vyhodnotit dopady realizace A10 ZÚR MSK na krajinný ráz, fragmentaci krajiny, přirozený vodní režim a ekosystémy na něj vázané. Rovněž požadujeme navrhnout ve vyhodnocení SEA případná opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení případných negativních vlivů.
6. Požadujeme vyhodnotit vliv návrhu A10 ZÚR MSK na PUPFL a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa. Zároveň vyžadujeme navrhnout ve vyhodnocení SEA případná opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení případných negativních vlivů.
7. Vyhodnotit vliv návrhu A10 ZÚR MSK na ZPF především z hlediska ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, dále ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborů nejkvalitnější půdy v II. a III. třídě ochrany a navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
8. S ohledem na historickou těžbu v nejbližším okolí (černé uhlí) vyhodnotit vliv návrhu A10 ZÚR MSK z hlediska výskytu výhradního ložiska zemního plynu Věřňovice, poddolovaných území, popř. výskytu starých a opuštěných důlních děl. V případě zjištění potenciálních negativních vlivů je nutné navrhnout minimalizační opatření.
9. Posoudit vlivy na podzemní a povrchové vody, zaměřit se na ovlivnění zdrojů podzemních vod včetně zabezpečení jakosti povrchových a podzemních vod v dotčené oblasti, vodní režim a zadržování vody v krajině a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
10. Vzhledem k blízkosti navrhovaného předmětu ke státní hranici s Polskou republikou žádáme v rámci vyhodnocení SEA o identifikaci eventuálních vlivů na hraniční vodní útvary (HOD_0870 Olše od toku Petrůvka po ústí do toku Odry; HOD_0860 Lutyňka od pramene po ústí do Olše).
11. V rámci zpracovávané aktualizace požadujeme vyhodnotit vliv návrhu A10 ZÚR MSK na kvalitu ovzduší, zejména v aglomeraci Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek, přičemž je nutno vycházet z aktuálních dat o úrovních znečištění ovzduší. A zároveň požadujeme navrhnout taková opatření v podrobnosti zásad územního rozvoje, která zajistí, že nedojde ke zhoršení imisní zátěže oproti stávajícímu stavu.
12. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh A10 ZÚR MSK naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů – Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 – 2025, republikové priority v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovené v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1. 9. 2023.
13. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení SEA vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu A10 ZÚR MSK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s aktualizací jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami a požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

14. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku, resp. uvést, v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl.

Jelikož příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil svým stanoviskem dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv návrhu A10 ZÚR MSK na lokality soustavy Natura 2000, musí být návrh aktualizace předmětem naturového posouzení podle zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcího předpisu, a to výše zmíněné vyhlášky.

15. V rámci naturového posouzení, zpracované autorizovanou osobou ve smyslu § 45j odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, je nutné se zaměřit na všechny předpokládané vlivy budoucího využití plochy investičního záměru [REDAKCE] a souvisejících koridorů (napojení na síť VVN, přivaděče technické vody, vlečky) včetně vlivů sekundárních. V naturovém posouzení je tedy nezbytné se zaměřit na možné ovlivnění mj. i potencionálních biotopů dotčených předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000 (např. řešením budoucího odkanalizování území do recipientu, možných vnosů znečištění do území, fragmentací migrační prostupnosti území apod.). A v neposlední řadě je nutné řádně vyhodnotit kumulativní a synergické vlivy v daném území ve vztahu k předmětům ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

Vymezení daných ploch a koridorů bude prověřováno v rámci návrhu A10 ZÚR MSK, jelikož může být v územním střetu (či může generovat jiné možné významné vlivy) s lokalitami soustavy Natura 2000, je nutné aktualizaci posoudit v souladu s ustanovením § 45i odst. 2 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny, jak již bylo sděleno výše.

Nevyloučí-li výsledek naturového posouzení návrhu A10 ZÚR MSK významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, musí pořizovatel respektovat ustanovení § 45i odst. 2, odst. 3 až odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Závěrem bychom chtěli upozornit, že v textu přiložené přílohy „Draft návrhu na pořízení aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje č. 10“ k žádosti o stanovisko k potřebě posouzení se udává, že „U dopravní a energetické infrastruktury může do doby konečného zadání zhotoviteli aktualizace ZUR MSK dojít ke změnám z důvodu aktuálně vyvíjejícího se konceptu celého území (celá situace přehledně v příloze).“, v případě, že by došlo ke změně či doplnění návrhu obsahu aktualizace, je žádoucí MŽP znovu oslovit pro doplnění stanoviska k potřebě posouzení, resp. jeho rozsahu a obsahu. Na základě této skutečnosti doporučujeme vždy pro vydání stanoviska k potřebě posouzení předkládat návrh obsahu změny územně plánovací dokumentace, kde se již nepředpokládají zásadní změny, aby nedošlo ke zdržení.

II.**MŽP uplatňuje k návrhu obsahu A10 ZÚR MSK následující sdělení, které může být nejen pro pořizovatele aktualizace územně plánovací dokumentace podstatné:**

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny (z hlediska obecné ochrany přírody a krajiny):

Ve smyslu ustanovení § 79 odst. 3 písm. a) a t) zákona o ochraně přírody a krajiny sděluje MŽP z hlediska obecné ochrany přírody a krajiny, že navrhovaná aktualizace se dotýká námi chráněných zájmů, jelikož přes navrhovaný záměr SPP je v současně platných ZÚR MSK veden nadregionální biokoridor K98 Černý les – hranice České republiky.

V návrhu aktualizace navrhovatel stanovuje následující úkol pro územní plánování obcí „Přetrasování vymezeného lokálního biokoridoru mezi lesním porostem severně od Dolní Lutyně směrem k EVL mimo území SPP Dolní Lutyně“. Vzhledem k tomu, že se nejedná o biokoridor lokální, ale nadregionální úrovně bude nutné tuto změnu vedení biokoridoru provést již na úrovni kraje, ideálně společně s projednávaným záměrem ve stejné aktualizaci. Změnu trasy je nutné provést v souladu s „Metodikou vymezení územního systému ekologické stability“ (MŽP, 2017).

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

MŽP po prostudování žádosti shledává, že MPO musí při změně územně plánovací činnosti postupovat v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, tj. řídit se zásadami ochrany zakotvenými v ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Vzhledem k tomu, že se v území dotčeném SPP Dolní Lutyně vyskytuje kromě půd zařazených dle bonitace půdně ekologických jednotek do III. třídy ochrany taktéž i půda zařazená do II. třídy ochrany (kód 6.58.00), musí MPO v případě navrhovaného záměru ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF prokázat jiný veřejný zájem, který výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. MPO má dále povinnost ve smyslu ustanovení § 2, § 6 a § 9 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, vyhodnotit a posoudit důsledky navrhovaného obsahu A10 ZÚR MSK.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

Při zpracování návrhu A10 ZÚR MSK je nutné vzít v potaz cíle ochrany ovzduší v aglomeraci Ostrava/Karviná/Frydek-Místek pro dosažení hodnot imisních limitů, které jsou na území Dolní Lutyně dlouhodobě překračovány, zejména v ukazatelích částic PM_{2,5} a benzo(a)pyrenu. U nových stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, které jsou identifikovány ve sloupci

B tabulky stacionárních zdrojů v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší nebo u pozemních komunikací podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) téhož zákona může dojít k odsouhlasení jejich umístění pouze při současném uložení minimalizačních opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění pro dané znečišťující látky, např. vymezení navrhovaného zeleného pásu je jedním z možných vhodných řešení minimalizačních opatření, je však třeba zvážit vymezení zeleného pásu v okolí celého budoucího SPP, nikoliv pouze na jedné straně, aby došlo k odstínění nejbližší obytné zástavby od případné prašnosti.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů:

MŽP upozorňuje, že předmětný záměr může být, bude-li mít vliv na vodní poměry na území Polské republiky, projednán v rámci Česko-polské komise pro hraniční vody.

Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů:

Dále MŽP upozorňuje na výskyt výhradního ložiska zemního plynu Věřňovice (č. ložiska: B 3072200), které je chráněno chráněným ložiskovým územím (dále jen „CHLÚ“) Česká část Hornoslezské pánve (č. CHLÚ: 14400000).

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů
na životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Na vědomí

- MŽP, odbor výkonu státní správy V, zde
- MŽP, odbor adaptace na změnu klimatu, zde
- MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, zde
- MŽP, odbor ochrany vod, zde
- MŽP, odbor geologie, zde
- MŽP, odbor ochrany ovzduší, zde
- Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava