

Praha dne 2. března 2023
Č. j.: MZP/2023/710/514
Vyřizuje: Ing. Nikola Tenglerová
Tel.: 267 122 073
E-mail: Nikola.Tenglerova@mzp.cz

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
28. října 117
702 18 Ostrava

Stanovisko MŽP k potřebě posouzení navrhovaného obsahu Aktualizace č. 8 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), jako pořizovatel územně plánovací dokumentace dle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informoval Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) o pořizování Aktualizace č. 8 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále také „A8 ZÚR MSK“ či „aktualizace“), a to dopisem s č. j.: MSK 20248/2023 ze dne 2. 2. 2023. Krajský úřad zároveň požádal MŽP o vydání stanoviska ve smyslu ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, zda má být návrh A8 ZÚR MSK posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí.

Obsahem A8 ZÚR MSK je rozšíření plochy pro obranu a bezpečnost státu OBS1 (dále jen „OBS1“) Logistický uzel Armády České republiky (dále jen „LOG HUB AČR“), Mošnov – rozšíření o plochu „R4“ o výměře přibližně 11,90 ha (stávající plocha má výměru cca 57,15 ha, jedná se tedy o rozšíření o přibližně 21 %). V souvislosti s rozšířením plochy OBS1 by mělo návrhem A8 ZÚR MSK dojít k vymezení nového koridoru pro silniční dopravní a technickou infrastrukturu pro zajištění dopravního napojení LOG HUB AČR na nadřazenou silniční síť (silnici I/58) a napojení na technickou infrastrukturu; k vymezení nového koridoru pro železniční dopravní infrastrukturu pro zajištění dopravního napojení LOG HUB AČR na stávající železniční trať (zejména regionální trať č. 325 Studénka – Veřovice ve vazbě na celostátní trať č. 271 Přerov – Bohumín; k úpravě územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), resp. regionálního biocentra (dále jen „RBC“) 196, které je ve střetu s plochou OBS1 (navrhuje se posunutí RBC 196 a následně bude provedena úprava navazujících regionálních biokoridorů). Dále dojde k úpravě využití koridoru E10 (stávající koridor je vymezen pro vyvedení výkonu (vedení velmi vysokého napětí 110 kV) z energetického zdroje Stonava do transformovny Albrechtice, včetně rozvodny 110 kV, nově bude koridor využitelný obecně pro technickou infrastrukturu, vedení 110 kV) a k vypuštění plochy E3 (Energetický zdroj Stonava).

MŽP byly pro vydání požadovaného stanoviska doručeny následující podklady:

- Stručné sdělení, v čem bude změna navrhovaného obsahu A8 ZÚR MSK spočívat včetně zakresu rozsahu změn ve vazbě na stávající vymezení v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) v různém měřítku podrobnosti.
- Stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody (Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 13. 1. 2023 s č. j.: MSK 6130/2023 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky včetně přílohy „Seznam evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti AOPK ČR (vč. předmětů ochrany)“ ze dne 1. 2. 2023 s č. j.: 00690/SOPK/23) z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že navrhovaný obsah A8 ZÚR MSK nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi či záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále také „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále také „PO“).
- Internetový odkaz na platné ZÚR MSK ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5.

MŽP dle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí není nutné návrh obsahu A8 ZÚR MSK posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož tento návrh obsahu A8 ZÚR MSK nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví ani na lokality soustavy Natura 2000.

Odůvodnění:

Se zřetelem na charakter navrhovaného obsahu A8 ZÚR MSK bylo přistoupeno k souhrnnému porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce:

Návrh A8 ZÚR MSK nepočítá s variantním řešením pro žádnou z pěti navrhovaných aktivit. Návrh aktualizace stanovuje rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to především z hlediska svého umístění, povahy i rozsahu (velikosti) a bude mít vztah k řadě dokumentů na národní i regionální úrovni (územní plány obcí – Mošnov a Petřvald, koncepce týkající se dopravní a technické infrastruktury). Konkrétně se jedná o změny ve smyslu rozšíření plochy OBS1 LOG HUB

AČR; vymezení nového koridoru pro silniční dopravní a technickou infrastrukturu; vymezení nového koridoru pro železniční dopravní infrastrukturu; úpravu ÚSES – RBC 196; úpravu využití koridoru E10. Vzhledem k účelu a rozsahu navrhovaného obsahu A8 ZÚR MSK lze považovat invariantní řešení za dostačující.

K návrhu obsahu aktualizace lze konstatovat, že se jedná zejména o rozšíření plochy OBS1 LOG HUB AČR, Mošnov, přičemž dojde k zvětšení plochy OBS1 o cca 11,90 ha. V současné době je plocha OBS1 s výměrou 57,15 ha stabilizována ve schválených ZÚR MSK. Plocha OBS1 byla podrobena strategickému posouzení vlivů na životní prostředí, resp. posuzování vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „proces SEA“) a rovněž posouzení vlivů koncepce na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO dle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „naturové posouzení“) v rámci Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „A2b ZÚR MSK“). Ve vyhodnocení vlivů A2b ZÚR MSK na udržitelný rozvoj území, resp. vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení SEA“), byly v souvislosti s plochou OBS1 vyhodnoceny nejvýše potenciální mírně negativní vlivy. Konkrétně se jednalo o vliv na krajinu (v důsledku zásahu do krajinného rázu – do porostů dřevin); zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) (v důsledku záboru půd II. třídy ochrany); pozemky určené k plnění funkcí lesa (důvodem byl zábor lesů hospodářských); povrchové a podzemní vody (v důsledku čerpání nebo dotace podzemních vod, skladování velkého množství závadných látek); kvalitu ovzduší (během výstavby se očekávají vyšší hodnoty resuspenze prachu a vyšší emise škodlivin); obyvatelstvo a hygienu prostředí (hluk – v důsledku zvýšení imisí a hlukové zátěže). Pro zmírnění těchto vlivů byla ve vyhodnocení SEA stanovena minimalizační opatření „*minimalizovat zábor ZPF (zejména půd I. a II. třídy ochrany) a PUPFL*“, „*respektovat stanovené záplavové území a jeho aktivní zónu a nezhoršit odtokové poměry v území*“, „*minimalizovat vlivy na přilehlé obytné prostředí*“, „*minimalizace vlivů na přírodní a krajinné hodnoty*“, která byla zapracována do výrokové části návrhu A2b ZÚR MSK. Byly vyhodnoceny i potenciální mírně negativní kumulativní a synergické vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí (hluk), ovzduší a krajinu s provozem na stávajících silnicích, železnici, s leteckým provozem a s působením stacionárních zdrojů hluku v průmyslové zóně Mošnov. Pro zmírnění potenciálně mírně negativních kumulativních a synergických vlivů byla ve vyhodnocení SEA stanovena kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše, a to „*Minimalizace vlivů na kvalitu obytného prostředí, zejména v blízkosti zastavěného území obce Petřvald.*“, „*Minimalizace vlivů na přírodní a krajinné hodnoty.*“, „*Minimalizace vlivů na odtokové poměry v území a záplavovém území Q100.*“, dále byl stanoven úkol pro územní plánování „*Řešit prostorovou koordinaci s ostatními plochami a koridory vymezenými v ZÚR MSK.*“, uvedená opatření jsou doplněna do výrokové části návrhu A2b ZÚR MSK. V rámci procesu SEA bylo vydáno MŽP souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 8. 8. 2022 pod č. j.: MZP/2022/710/2830 s dalšími požadavky zajišťujícími minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000 (dále také „stanovisko SEA“), které zůstává nadále v platnosti. V něm stanovené

požadavky na minimalizaci zjištěných vlivů na životní prostředí budou dále eliminovat možná rizika vznikající v tomto dotčeném území.

Plocha OBS1 se nachází na území, kde se vyskytuje RBC 196, které je vymezeno do břehových porostů a nivy řeky Lubina (vymezení RBC 196 je zpřesněno v platných územních plánech obcí Mošnov a Petřvald). Ve zpřesněném vymezení dle územních plánů dotčených obcí nedochází ke střetu plochy OBS1 s RBC 196, nicméně problémem je, že zpřesnění zejména v Územním plánu Petřvaldu je provedeno tak, že RBC 196 nemá odpovídající parametry pro regionální biocentra a svým tvarem odpovídá spíše regionálnímu biokoridoru. V rámci aktualizace tedy dojde ke zrušení stávajícího vymezení RBC 196 v plném rozsahu a jeho nahrazení novým RBC v místě soutoku řek Lubina a Trnávka severně od zastavěného území obce Petřvald. Jde o místo, kde dle stávajícího vymezení ÚSES v ZÚR MSK dochází ke křížení RBK 543 a 545. Hlediska prostorových parametrů pro regionální biocentrum jsou vyhovující, rovněž navazující RBK 542 by svojí délkou mělo být odpovídající, reprezentativnost nivních a vodních společenstev je zachována. Funkčnost nově vymezeného RBC 196 je v tuto chvíli částečná s tím, že má předpoklady k plné funkčnosti. Navrhované vymezení, resp. lokalizace RBC 196 je v souladu s principy vymezování ÚSES a splňuje požadovaná kritéria nadmístního ÚSES dle metodických postupů.

S navrhovaným koridorem pro silniční dopravní a technickou infrastrukturu a koridorem pro železniční dopravní infrastrukturu souvisí plocha pro rozvoj letiště a průmyslovou zónu v lokalitě Mošnov, na území obcí Mošnov, Sedlnice, Skotnice a Petřvald, mezi areálem letiště, tratí ČD Studénka – Veřovice, silnicí I/58 a řekou Lubinou, resp. plocha pro ekonomické aktivity RP301 (dále jen „RP301“), s níž se dané koridory významně překrývají. Plocha RP301 již byla podrobena procesu SEA v rámci pořizování ZÚR MSK, přičemž byla pro plochu RP301 navržena minimalizační opatření. Dne 23. 12. 2009 vydalo MŽP souhlasné stanovisko SEA pod č. j.: 106916/ENV/09, v němž byly dále stanoveny požadavky (podmínky) pro zajištění minimálních možných dopadů ZÚR MSK na životní prostředí a veřejné zdraví. Vzhledem k této skutečnosti se nepředpokládají další vlivy, které by již nebyly vyhodnoceny v rámci procesu SEA k ZÚR MSK, a to i u navrhovaných koridorů, neboť dochází k jejich významnému překryvu s uvedenou plochou RP301 (v této úvaze je rovněž zohledněno původní využití plochy RP301 ve vazbě na nově navrhované koridory pro silniční, železniční dopravní a technickou infrastrukturu).

Z pohledu nutnosti odejmutí zemědělské půdy pro účely vymezení předmětných koridorů a rozšíření plochy OBS1 pro zajištění obrany a bezpečnosti státu lze toto považovat za veřejný zájem ve smyslu § 4 odst. 3 zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh obsahu A8 ZÚR MSK z hlediska svého rozsahu nepředstavuje změnu koncepce, jež by mohla mít významné dopady na uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území:

S přihlédnutím k výše uvedenému nejsou v souvislosti s rozšířením plochy OBS1 předpokládány takové vlivy, které by již nebyly posouzeny v rámci procesu SEA k A2b ZÚR MSK. Navýšení rozlohy plochy OBS1 (přibližně o 11,90 ha) není v měřítku ZÚR MSK vzhledem k celkové rozloze této plochy považováno za významné, resp. nejsou očekávány vlivy s významným dopadem na životní prostředí a veřejné zdraví.

Co se týká úpravy ÚSES, resp. posunutí RBC 196 na vhodnější plochu, lze očekávat především potenciální pozitivní vlivy, jelikož stávající umístění RBC 196 nemá odpovídající parametry. Posunutím tedy dojde k vytvoření plnohodnotného RBC 196, která zajistí náležitou funkčnost biocentra pro zdejší společenstva rostlin i živočichů.

Úprava využití koridoru E10 bude představovat v rámci aktualizace změnu, která nebude významná, neočekává se tedy vznik potenciálně významného negativního vlivu na životní prostředí.

Vlivy přesahující hranice České republiky nejsou předpokládány. Při realizaci navrhovaného obsahu A8 ZÚR MSK se neočekávají rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví v souvislosti s přírodními katastrofami či haváriemi a není předpokládáno překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.

Příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučily možnost významného vlivu navrhovaného obsahu A8 ZÚR MSK na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO. V řešeném území se nenachází žádná EVL ani PO, přímé vlivy na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost těchto území tedy nejsou předpokládány. Se zřetelem na předměty navrhované A8 ZÚR MSK není předpokládán ani dálkový vliv na EVL a PO.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:

Přínos posouzení předmětné A8 ZÚR MSK ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni v téže oblasti je předpokládán jako žádný.

Ve vazbě na výše uvedené lze zopakovat, že v případě plochy OBS1 se jedná o změnu schválených ZÚR MSK, které byly podrobeny procesu SEA (konkrétně A2b ZÚR MSK). V rámci tohoto procesu SEA vydalo MŽP souhlasné stanovisko SEA s požadavky zajišťujícími minimální možné dopady realizace A2b ZÚR MSK na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000, které zůstává nadále v platnosti. Proces SEA na úrovni krajské územně plánovací dokumentace by byl v tomto případě nevýznamného charakteru s minimálním přínosem pro ochranu životního prostředí, tzn. bez větší možnosti stanovit další vhodná minimalizační opatření ve vazbě na identifikované potenciální negativní vlivy na životní prostředí, které by již nebyly stanoveny v rámci procesu SEA k A2b ZÚR MSK či v dřívějších procesech SEA u dalších aktualizací.

Pro ostatní navrhované v rámci aktualizace by byl proces SEA na úrovni krajské územně plánovací dokumentace rovněž nevýznamného charakteru bez přínosu pro další ochranu životního prostředí.

Lze uzavřít, že na základě porovnání návrhu obsahu A8 ZÚR MSK s relevantními kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a předložených podkladů, dospělo MŽP k závěru, že posouzení vlivů návrhu obsahu A8 ZÚR MSK na životní prostředí by nikterak nepřispělo k další ochraně životního prostředí, a proto není důvodné požadovat posouzení předloženého návrhu obsahu.

Pokud by předmětnou A8 ZÚR MSK byly dotčeny dílčí zájmy životního prostředí či veřejného zdraví, lze jejich ochranu zajistit v rámci projednávání návrhu A8 ZÚR MSK s dotčenými orgány postupem dle § 42b odst. 4 stavebního zákona.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence

podepsáno elektronicky