

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ Krajský úřad příloha	Zpracov. -3-
Došlo: 13.09.2022	špis. zn.
Č.j.: MSK 112331	šk. zn./ln.
Listy: 4 /Přilohy: -	



KUMSP00YW6JS

Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje
28. října 117, 702 18 Ostrava

PETICE

proti záměru „Rezidenční komplex Ostravské zahrady

podle čl. 18 Listiny základních práv a svobod a zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním

My, níže podepsaní občané Moravskoslezského kraje, prostřednictvím této petice nesouhlasíme s navrhovaným záměrem „Rezidenční komplex Ostravské zahrady“, a to v rozsahu Stavebního objektu Y, z důvodu podstatného negativního vlivu na obyvatelstvo, urbanistická pravidla a pravidla pro umístění staveb.

Zástupce občanů:



bytem



K odůvodnění této petice uvádíme následující:

I. Oznámení záměru

1. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, zveřejnil ve smyslu § 6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon“), dne 8. 8. 2022 záměr s názvem „Rezidenční komplex Ostravské zahrady“ (dále jen „Záměr“) spolu s doprovodnou dokumentací ve smyslu § 6 odst. 2 zákona.

II. Vyjádření k Záměru

2. Dotčena veřejnost se tímto obrací na Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje s písemným vyjádřením, které níže specifikuje a odůvodňuje.
3. Osoby podávající tuto petici jsou vlastníky nemovitých věcí, vše v kat. území Muglinov, vedený u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava. Nemovité věci se nachází v těsné blízkosti oznámeného Záměru, zejména pak stavební objekt označený pod písmenem „Y“ a jeho příslušenství (dále jen „Stavební objekt Y“), který je umístěn na severu Záměru.
4. Stavební objekt Y obsahuje komplex bytů propojených do jednoho monobloku, který je složen z 5 objemů. Stavební objekt Y má dvě patra podzemních garáží a je posazen do prudkého svazu. Podle dokumentace pro účely EIA vyrovnává Stavební objekt Y výškové rozdíly minimálně třech podlaží, kdy z východní strany je pohledově uplatněno 8 podlaží a z jižní strany dokonce dvě podzemní podlaží (pro parkování vozidel). Stavební objekt Y je navržen výlučně k bydlení. Půdorys Stavebního objektu Y má tvar obdélníku o rozměrech 22 x 87 metrů o celkové zastavěné ploše 1 952,4 m².
5. Oznamovatel pro účely EIA předložil Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, oznámení z 7/2022 obsahující 100 stran.

6. Zájmové území, které je svou bezprostřední blízkostí spojeno se Stavebním objektem Y, představuje nízkopodlažní zástavbu, obsahující převážně tzv. finské domky. Jedná se o velmi klidnou lokalitu Slezské Ostravy, která je protkána severní ulicí Petra Karla a jižní ulicí Otova. Jde zejména o stavby s č.p./č.or. 376/12a, 375/12, 374/10a, 373/10, 372/8a, 371/8 (ulice Petra Karla) a stavby s č.p. 388/12a, 387/12, 386/10a, 385/10, 384/8a, 383/8, 382/11a, 381/11, 380/9a, 379/9, 378/7a, 377/7 (ulice Otova) (dále jen „Dotčené stavby“).

Výšková hladina lokality

7. Jak bylo výše uvedeno, Dotčené stavby tvoří nízkopodlažní zástavbu (viz níže přiložený snímek), maximálně o jednom podlaží a podkroví. Záměr v části Stavebního objektu Y však počítá s výstavbou monobloku, kde jedna z jeho částí bude dosahovat až 8 podlaží (včetně přiznaných a pohledově viditelných dvou podzemních podlaží pro garážování osobních automobilů; *celkový počet podlaží však není z oznámení zřejmý*). Tento naprosto zásadní přechod z velmi nízkopodlažní zástavby do zástavby vysokých bytových domů, navíc v bezprostřední blízkosti Dotčených staveb (zejména pak staveb s č.p./č. or. 376/12a, 375/12, 382/11a a 381/11, představuje porušení smyslu a účelu územního plánu města Ostravy ve znění jeho Změn č. 1, 2a a 2b.
8. Dotčená veřejnost se tak tímto ohrazuje zejména proti umístění Záměru v části Stavebního objektu Y, který je situován v opravdu těsné blízkosti Dotčených staveb. Podle názoru Dotčené veřejnosti ničeho nebrání, aby byl Stavební objekt Y situován více na východ Záměru, alespoň o tři desítky metrů, s čímž souvisí také problematika zastínění a odstupové vzdálenosti.
9. Realizací Záměru v rozsahu Stavebního objektu Y by došlo k narušení urbanistické koncepce dotčeného území a přispěl by tak k úplné nesourodnosti (dosud) nízkopodlažní zástavby. Nízkopodlažní zástavba je totiž svěbytnou a urbanisticky souvislou lokalitou, oddělenou od průmyslové zóny, která je umístěna dále na sever.

Stavební objekt Y z pohledu na východ (ze strany Dotčených staveb)



Záměr (pohled na východ) – označení Dotčených staveb



10. **Záměr v rozsahu Stavebního objektu Y je tak podle názoru dotčené veřejnosti v rozporu s ustanovením § 25 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále jen „vyhláška“).**

Odstupová vzdálenost

11. Podle § 25 odst. 4 vyhlášky platí, že jsou-li v některé z protilehlých stěn sousedících staveb pro bydlení okna obytných místností, musí být odstup staveb roven alespoň výšce vyšší z protilehlých stěn
12. Zejména stavby s č.p. 382/11a, 388/12a a 376/12a disponují okny obytných místností (pohled na východ), které by byly realizací Stavebního objektu Y výrazně dotčeny s ohledem na odstupové vzdálenosti. Navrhované umístění Stavebního záměru Y (zejména v části s nejvyšším modulem – atika střechy 8. podlaží) jednoznačně narušuje stanovenou odstupovou vzdálenost ve smyslu § 25 odst. 4 vyhlášky. Odstupová vzdálenost je zjevně nedostačující. Nelze odhlédnout také od skutečnosti, že výše uvedené stavby mají rovněž rekreační zónu (zahradu) situovanou na východ, tedy směrem ke Stavebnímu objektu Y.
13. Podle názoru dotčené veřejnosti ničeho nebrání, aby byl Stavební objekt Y situován více na východ Záměru, alespoň o tři desítky metrů, s čímž souvisí také problematika zastínění.
14. **Záměr v rozsahu Stavebního objektu Y je tak podle názoru dotčené veřejnosti v rozporu s ustanovením § 25 odst. 4 vyhlášky.**

Zastínění Dotčených staveb

15. Z hlediska umístění (viz výše uvedený snímek) je Stavební objekt Y situován na východ od Dotčených staveb. Tato skutečnost, i s ohledem na nedostatečnou odstupovou vzdálenost (bezprostřední blízkost) a vysokou výšku Stavebního objektu Y (dokonce 8 podlaží), má za následek relativně vysoké zastínění Dotčených staveb, zejména pak těch, které jsou situovány blíže navrhovanému Stavebnímu objektu Y.
16. K zastínění podstatné části Dotčených staveb by docházelo prakticky po celé ráno a dopoledne (zvláště pak v zimních měsících).
17. Podle názoru dotčené veřejnosti ničeho nebrání, aby byl Stavební objekt Y situován více na východ Záměru, alespoň o tři desítky metrů.
18. **Záměr v rozsahu Stavebního objektu Y je tak podle názoru dotčené veřejnosti v rozporu s ustanovením § 25 odst. 1 vyhlášky.**

III. Závěr

19. Na základě výše uvedeného má dotčená veřejnost za to, že navrhovaný Záměr v rozsahu Stavebního objektu Y má podstatný negativní vliv na obyvatelstvo, urbanistická pravidla a pravidla pro umístění staveb.
20. **Podle předloženého zhodnocení (oznámení záměru vč. zveřejněných příloh), dostupných údajů o Stavebním objektu Y, s přihlédnutím k právům a oprávněným zájmům dotčené veřejnosti jsme přesvědčeni, že navrhovaný záměr „Rezidenční komplex Ostravské zahrady“ je nepřijatelný a nelze jej doporučit k realizaci dle navrženého řešení.**

Děkujeme za vyslyšení a za to, že se postavíte za nás, za občany.

Příloha

- Petiční arch
- Dotčená ustanovení

Podpisový arch k PETICI

proti záměru „Rezidenční komplex Ostravské zahrady

Jméno a příjmení	Bydliště (ulice a číslo)	Podpis

01119

Příloha - Listina základních práv a svobod

Čl. 18

(1) Petiční právo je zaručeno; ve věcech veřejného nebo jiného společného zájmu má každý právo sám nebo s jinými se obracet na státní orgány a orgány územní samosprávy s žádostmi, návrhy a stížnostmi.

Příloha - zákon č. 85/1990 Sb., o právu petičním

Úvodní ustanovení

§ 1

(1) Každý má právo sám nebo společně s jinými obracet se na státní orgány se žádostmi, návrhy a stížnostmi ve věcech veřejného nebo jiného společného zájmu, které patří do působnosti těchto orgánů (dále jen "petice"). (poznámka: zákon umožňuje podat petici i jedinému člověku)

§ 2

Ve výkonu petičního práva nesmí být nikomu bráněno. Výkon tohoto práva nesmí být nikomu na újmu.

§ 3

Petiční výbor

(1) K sestavení petice, opatření podpisů občanů pod ni, doručení petice státnímu orgánu a jednání s ním mohou občané vytvořit petiční výbor. (poznámka: znamená to, že občané nemusí mít petiční výbor, pokud jej nepotřebují, například když není nutné další jednání se státním orgánem)

(3) Členové petičního výboru jsou povinni určit osobu starší 18 let, která je bude zastupovat ve styku se státními orgány.

§ 4

Shromažďování podpisů pod petici

(1) Občan nebo petiční výbor může každým způsobem, který neodporuje zákonu, vyzývat občany, aby petici svým podpisem podpořili. K podpisu pod petici občan uvede své jméno, příjmení a bydliště. Musí být umožněno, aby se s obsahem petice před podpisem řádně seznámil. K podpisu nesmí být žádným způsobem nucen.

(2) Pokud podpisové archy neobsahují text petice, musí být označeny tak, aby bylo zřejmé, jaká petice má být podpisy podpořena; dále na nich musí být uvedeno jméno, příjmení a bydliště toho, kdo petici sestavil, nebo jméno, příjmení a bydliště toho, kdo je oprávněn členy petičního výboru v této věci zastupovat.

(3) K účelu uvedenému v odstavci 1 mohou být petice a podpisové archy vystaveny též na místech přístupných veřejnosti. K tomu není třeba povolení státního orgánu, nesmí však dojít k omezení provozu motorových a jiných vozidel a k rušení veřejného pořádku.

(4) Shromažďováním podpisů na místě přístupném veřejnosti může být pověřena osoba, která dosáhla věku 16 let.

§ 5

Podání a vyřízení petice

(1) Petice musí být písemná a musí být pod ní uvedeno jméno, příjmení a bydliště toho, kdo ji podává; podává-li petici petiční výbor, uvedou se jména, příjmení a bydliště všech členů výboru a jméno, příjmení a bydliště toho, kdo je oprávněn členy výboru v této věci zastupovat.

(2) Státní orgán, jemuž je petice adresována, je povinen ji přijmout. Nepatří-li věc do jeho působnosti, petici do 5 dnů postoupí příslušnému státnímu orgánu a uvědomí o tom toho, kdo petici podal.

(3) Státní orgán, který petici přijal, je povinen její obsah posoudit a do 30 dnů písemně odpovědět tomu, kdo ji podal anebo tomu, kdo zastupuje členy petičního výboru. V odpovědi uvede stanovisko k obsahu petice a způsob jejího vyřízení.

Společná ustanovení

§ 9

Ustanovení jiných právních předpisů upravující řízení před státními orgány a přijímání a vyřizování stížností, oznámení a podnětů neplatí pro přijímání a vyřizování petic podle tohoto zákona.

