

**AKTUALIZACE Č. 2b
ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE
MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE**



II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

**PŘÍLOHA Č. 2
ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH**

Srpen 2022

OBSAH

PŘEHLED NÁMITEK UPLATNĚNÝCH PROTI NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 2b ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE	3
1. Rozhodnutí o námitce oprávněného investora, Ředitelství silnic a dálnic ČR	4
2. Rozhodnutí o námitce obce Svatoňovice	5
3. Rozhodnutí o námitce obce Ostravice	8
4. Rozhodnutí o námitce obce Petřvald	11
5. Rozhodnutí o námitce oprávněného investora, společnosti ČEPS, a. s.	15
6. Rozhodnutí o námitce oprávněného investora, Povodí Odry, státního podniku	17
PŘEHLED STANOVISEK DLE § 42b Odst. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	19

PŘEHLED NÁMITEK UPLATNĚNÝCH PROTI NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 2b ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE (dále též „A2b-ZÚR MSK“) PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

1. Námitka oprávněného investora, **Ředitelství silnic a dálnic ČR** – **námitka se bere na vědomí;**
2. Námitka **obce Svatoňovice** – **námitce se nevyhovuje;**
3. Námitka **obce Ostravice** – **námitce se nevyhovuje;**
4. Námitka **obce Petřvald** – **námitce se nevyhovuje;**
5. Námitka oprávněného investora, společnosti **ČEPS, a. s.** – **námitce se nevyhovuje;**
6. Námitka oprávněného investora, státního podniku **Povodí Odry** – **námitce se vyhovuje.**

1. Rozhodnutí o námitce oprávněného investora, Ředitelství silnic a dálnic ČR

Ve své námitce **Ředitelství silnic a dálnic ČR**, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, IČO 65993390 (dále jen „ŘSD“), jakožto oprávněný investor ve smyslu ust. 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), uvedlo, že proti návrhu Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje **neuplatňuje námitky**.

Námitka se bere na vědomí,

návrh Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje se ponechává beze změn.

Odůvodnění

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako pořizovatel zásad územního rozvoje (dále jen „pořizovatel“) ve smyslu ust. § 7 odst. 1 písm. a) stavebního zákona nejprve uvádí, že usnesením č. 10/1053 ze dne 13. 12. 2018 rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje o pořízení Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zkráceným postupem podle ust. § 42a–42b téhož zákona. První veřejné projednání se uskutečnilo dne 8. 9. 2020 v budově Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Na základě výsledků prvního veřejného projednání konaného dne 8. 9. 2020 zastupitelstvo usnesením č. 3/257 ze dne 17. 3. 2021 rozhodlo o rozdělení Aktualizace č. 2 ZÚR MSK na dvě samostatné aktualizace – Aktualizaci č. 2a ZÚR MSK a Aktualizaci č. 2b ZÚR MSK (dále též „A2b-ZÚR MSK“). Oddělená A2b-ZÚR MSK byla dále pořizována samostatně, také zkráceným postupem.

Podle ust. § 42b odst. 4 stavebního zákona *se pro uplatňování námitek a připomínek použije obdobně § 39 odst. 2 a 3*, přičemž podle ust. § 39 odst. 2 téhož zákona má mj. oprávněný investor možnost podat proti návrhu zásad územního rozvoje námitky. Námitky lze uplatnit do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání. Veřejné projednání návrhu A2b-ZÚR MSK včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se konalo dne 12. 4. 2022. Námitky tak mohly být uplatněny nejpozději do 19. 4. 2022. Pořizovateli byla námitka doručena dne 21. 3. 2022, jedná se tedy o námitku podanou v zákonem stanovené lhůtě.

ŘSD ve své námitce zejména uvedlo, že nemá k návrhu A2b-ZÚR MSK námitky. Pořizovatel k tomuto uvádí, že ve smyslu rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. Ao 1/2008-51 ze dne 28. 3. 2008 je rozhodujícím kritériem, podle kterého je podání obsahující výhrady proti návrhu opatření obecné povahy kvalifikováno, nikoli kvalita či obsahové náležitosti tohoto podání, nýbrž to, kdo výhrady vznesl. Vyjádření ŘSD je proto vyhodnoceno jako námitka vznesená proti návrhu A2b-ZÚR MSK, neboť ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona přiznává oprávněnému investorovi možnost uplatnit pouze námitky.

Námitku ŘSD bere pořizovatel na vědomí a uvádí, že se neprojeví na obsahu dokumentace a není proto úpravou návrhu A2b-ZÚR MSK, která by vyvolávala potřebu opakovaného veřejného projednání ve smyslu ust. § 42b odst. 11, resp. ust. § 39 odst. 5 stavebního zákona.

Poučení

Viz opatření obecné povahy Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

2. Rozhodnutí o námitce obce Svatoňovice

Ve své námitce proti návrhu Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje **obec Svatoňovice**, se sídlem Svatoňovice 70, 747 87 Svatoňovice, IČO 00849979 (dále též „obec“), **nesouhlasí s vymezením koridoru EZ12** pro záměr nadzemního dvojitého vedení VVN (2x 110 kV) v úseku (Moravský Beroun) – Dvorce – Budišov nad Budišovkou – Vítkov.

Námitce se nevyhovuje,

návrh Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje se ponechává beze změn.

Odůvodnění

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako pořizovatel zásad územního rozvoje (dále jen „pořizovatel“) ve smyslu ust. § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) nejprve uvádí, že usnesením č. 10/1053 ze dne 13. 12. 2018 rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje o pořízení Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zkráceným postupem podle ust. § 42a–42b téhož zákona. První veřejné projednání se uskutečnilo dne 8. 9. 2020 v budově Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Na základě výsledků prvního veřejného projednání konaného dne 8. 9. 2020 zastupitelstvo usnesením č. 3/257 ze dne 17. 3. 2021 rozhodlo o rozdělení Aktualizace č. 2 ZÚR MSK na dvě samostatné aktualizace – Aktualizaci č. 2a ZÚR MSK a Aktualizaci č. 2b ZÚR MSK (dále též „A2b-ZÚR MSK“). Oddělená A2b-ZÚR MSK byla dále pořizována samostatně, také zkráceným postupem.

Podle ust. § 42b odst. 4 stavebního zákona *se pro uplatňování námitek a připomínek použije obdobně § 39 odst. 2 a 3*, přičemž podle ust. § 39 odst. 2 téhož zákona má mj. dotčená obec možnost podat proti návrhu zásad územního rozvoje námitku. Námitky lze uplatnit do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání. Ve smyslu ust. § 6 odst. 6 písm. d) stavebního zákona námitky v samostatné působnosti uplatňuje rada obce a v obcích, kde se rada nevolí, zastupitelstvo obce. V daném případě má obec Svatoňovice zákonné zmocnění podat námitku proti návrhu A2b-ZÚR MSK pro veřejné projednání a námitka byla projednána Zastupitelstvem obce Svatoňovice dne 30. 3. 2022. Veřejné projednání návrhu A2b-ZÚR MSK včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se konalo dne 12. 4. 2022. Námitky tak mohly být uplatněny nejpozději do 19. 4. 2022. Pořizovateli byla námitka doručena dne 5. 4. 2022, jedná se tedy o námitku podanou v zákonem stanovené lhůtě.

Obec Svatoňovice v odůvodnění své námitky zejména uvedla, že *navržená trasa koridoru EZ12 přímo protíná jižní část zastavěného území obce. Zasahuje zemědělský areál, zahrady a rodinné domy obyvatel obce, omezuje stávající vlastníky pozemků v zastavěném a zastavitelném území obce.* Podle jejího názoru je výstavbou vedení VVN v koridoru EZ12 zcela znemožněn rozvoj obce. Navržená trasa vede přes pozemek parc. č. 2583 v k. ú. Svatoňovice, přičemž ten *je součástí území, které by jako jediné v obci mohlo být do budoucna využito pro čističku odpadních vod* (dál jen „ČOV“). *Zastupitelstvo do budoucna plánuje převedení této plochy (zeleň přírodního charakteru) do zastavitelné plochy – plochy technické infrastruktury.*

Obec požaduje *změnu trasy vedení, a to dvěma možnými způsoby:*

- *posunutí části vedení nejméně o 150 metrů na jih, čímž by koridor EZ12 vůbec nezasahoval do zastavěných nebo zastavitelných ploch v obci a zároveň by nezasahoval do ploch, které by v budoucnu mohly být jako jediné možné využity pro ČOV;*
- *posunutí části vedení tak, aby trasa koridoru EZ12 v celé šířce vedla severním směrem od obce (celý koridor by byl veden za silnicí II/443 Budišov – Svatoňovice a následně za silnicí II/442 Svatoňovice – Čermná), přičemž takto změněná trasa koridoru by se zcela vyhnula zastavěnému nebo zastavitelnému území obce a nemusela by překlenout dominantu Holého vrchu a údolí Svatoňovického potoka a znovu vystoupat na kopec Juříčák.*

Obec preferuje jí navrženou severní trasu koridoru EZ12, neboť *by byla z velké části z obce pohledově skryta a v terénu by nemusela překonávat tak velké výškové rozdíly.*

K uplatněné námitce pořizovatel nejprve uvádí, že požadavek na vymezení koridoru pro dvojité vedení VVN v úseku (Moravský Beroun) – Dvorce – Budišov nad Budišovkou byl uplatněn oprávněným investorem, společností ČEZ Distribuce, a. s., dne 9. 9. 2020 k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR MSK pro první veřejné projednání. Tento koridor se konkrétně vymezuje pro stavbu dvojitého vedení VVN, jejímž cílem je propojení plánované transformovny 110/22 kV v Moravském Berouně a stávající rozvodny 110 kV ve Vítkově, a to pro zvýšení spolehlivosti dodávky elektrické energie a zálohovatelnost transformoven na hladině 110 kV. Záměr souvisí také s plánovanou výstavbou obnovitelných zdrojů elektrické energie. Obecně je tedy možné shrnout, že potřeba vymezení koridoru EZ12 vychází z nutnosti zajistit optimální funkci distribuční soustavy a posílit její bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost na území Moravskoslezského kraje, včetně zajištění stabilních dodávek elektrické energie v budoucnu. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území elektrickou energií je jednou z priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Pořizovatel pro úplnost doplňuje, že pro naplnění cílů Státní energetické koncepce ČR (2015) je potřeba zajistit spolehlivé, bezpečné a k životnímu prostředí šetrné dodávky energie pro potřeby obyvatelstva a ekonomiky. Klíčové priority jsou mj. orientované na rozvoj distribuční soustavy v kontextu vytváření účinné a akceschopné společné energetické politiky Evropské unie.

K předmětnému záměru **poskytla společnost ČEZ Distribuce, a. s., pořizovateli nové údaje o území**, jejichž správnost potvrdila v doloženém pasportu. Na základě těchto nových údajů o území pořizovatel **aktualizoval** ve smyslu ust. § 28 odst. 1 stavebního zákona **Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje** (dále jen „ÚAP MSK“). **Neboť ÚAP MSK slouží** dle ust. § 25 téhož zákona **jako podklad** k pořizování zásad územního rozvoje a jejich aktualizací, **rozhodl se pořizovatel požadavku** společnosti ČEZ Distribuce, a. s., **vyhovět a předmětný koridor energetické infrastruktury** v návrhu A2b-ZÚR MSK **vymezit**. Navíc je nutno uvést, že kraje jsou povinny sledovat uplatňování zásad územního rozvoje a vyhodnocovat je. Požadavek společnosti ČEZ Distribuce, a. s., tak lze považovat za změnu podmínek ve smyslu ust. § 5 odst. 6 stavebního zákona, která vyvolává povinnost pořizovatele pořídit aktualizaci zásad územního rozvoje.

Dále pořizovatel považuje za nutné uvést, že o obsahu A2b-ZÚR MSK rozhodlo zastupitelstvo kraje společně s rozhodnutím, že se tato aktualizace bude pořizovat. Ze schváleného obsahu je pak patrné, že vymezení koridoru pro vedení VVN v předmětném úseku bylo jeho součástí, tzn. zastupitelstvo kraje v samostatné působnosti v návaznosti na ust. § 7 odst. 2 písm. b) stavebního zákona projevilo svou vůli předmětný koridor v ZÚR MSK vymezit. Návrh A2b-ZÚR MSK byl řádně projednán na veřejném projednání postupem podle ust. § 42b ve vazbě na ust. § 39 odst. 2 a 3 stavebního zákona, v průběhu kterého mohly dotčené orgány k návrhu této aktualizace ZÚR MSK uplatnit svá stanoviska. **Ministerstvo průmyslu**

a obchodu, jako dotčený orgán na úseku elektroenergetiky, ve svém stanovisku č. j. MPO 22011/2022 ze dne 14. 4. 2022 uvedlo, že **s návrhem A2b-ZÚR MSK souhlasí bez připomínek**.

Pořizovatel dále uvádí, že zásady územního rozvoje apriori neobsahují varianty řešení vymezených koridorů. Varianty se navrhují pouze v případě, že vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy NATURA 2000 nevyloučí významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, viz ust. § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Cílem variantního řešení je významný vliv vyloučit nebo alespoň zmírnit. V daném případě nebyly varianty řešení koridoru EZ12 navrženy, neboť taková povinnost ze stanovisek orgánů ochrany přírody nevyvstala.

Obecně pak platí, že ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona dává jednoznačnou kompetenci obci v územním plánu v souvislostech a podrobnostech obce zpřesňovat a rozvíjet cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje. Je tedy možné v rámci územního plánu obce předmětný koridor podle místních územních a přírodních podmínek upřesnit. Navíc návrh A2b-ZÚR MSK výslovně jako úkol pro územní plánování stanovuje v koridoru EZ12 *zpřesnit koridor v ÚP dotčených obcí a stanovit podmínky pro jeho využití v souladu se stanovenými požadavky na využití území*. Současně pro koridor EZ12 stanovuje jako kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru **vzdálenost od zastavěného území dotčených obcí a minimalizaci vlivů na přírodní, krajinné a kulturní hodnoty území**. Nesouhlas obce Svatoňovice s vymezením koridoru EZ12 proto **není opodstatněný**, naopak podmínky ZÚR MSK dávají obci možnost vymezení koridoru na území obce upřesnit, a to také s ohledem na její plánovaný budoucí rozvoj a potřeby. Na závěr pořizovatel doplňuje, že osa vymezeného koridoru EZ12 kopíruje osu koridoru vysokého napětí dlouhodobě stabilizovaného v územní plánu obce, tudíž se v rámci správního území obce nejedná o prvek zcela nový.

Na základě výše uvedeného odůvodnění se pořizovatel rozhodl předmětné **námítce obce Svatoňovice nevyhovět**.

Nevyhovění předmětné námítce se neprojeví na obsahu dokumentace a není proto úpravou návrhu A2b-ZÚR MSK, která by vyvolávala potřebu opakovaného veřejného projednání ve smyslu ust. § 42b odst. 11, resp. ust. § 39 odst. 5 stavebního zákona.

Poučení

Viz opatření obecné povahy Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

3. Rozhodnutí o námitce obce Ostravice

Ve své námitce proti návrhu Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje **obec Ostravice**, se sídlem Ostravice 577, 739 14 Ostravice, IČO 00297046 (dále též „obec“), **požaduje zrušení koridoru DZ19a** vymezeného pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice.

Námitce se nevyhovuje,

návrh Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje se ponechává beze změn.

Odůvodnění

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako pořizovatel zásad územního rozvoje (dále jen „pořizovatel“) ve smyslu ust. § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) nejprve uvádí, že usnesením č. 10/1053 ze dne 13. 12. 2018 rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje o pořízení Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zkráceným postupem podle ust. § 42a–42b téhož zákona. První veřejné projednání se uskutečnilo dne 8. 9. 2020 v budově Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Na základě výsledků prvního veřejného projednání konaného dne 8. 9. 2020 zastupitelstvo usnesením č. 3/257 ze dne 17. 3. 2021 rozhodlo o rozdělení Aktualizace č. 2 ZÚR MSK na dvě samostatné aktualizace – Aktualizaci č. 2a ZÚR MSK a Aktualizaci č. 2b ZÚR MSK (dále též „A2b-ZÚR MSK“). Oddělená A2b-ZÚR MSK byla dále pořizována samostatně, také zkráceným postupem.

Podle ust. § 42b odst. 4 stavebního zákona *se pro uplatňování námitek a připomínek použije obdobně § 39 odst. 2 a 3*, přičemž podle ust. § 39 odst. 2 téhož zákona má mj. dotčená obec možnost podat proti návrhu zásad územního rozvoje námitku. Námitky lze uplatnit do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání. Ve smyslu ust. § 6 odst. 6 písm. d) stavebního zákona námitky v samostatné působnosti uplatňuje rada obce a v obcích, kde se rada nevolí, zastupitelstvo obce. V daném případě má obec Ostravice zákonné zmocnění podat námitku proti návrhu A2b-ZÚR MSK pro veřejné projednání a námitka byla projednána Radou obce Ostravice dne 21. 3. 2022. Veřejné projednání návrhu A2b-ZÚR MSK včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se konalo dne 12. 4. 2022. Námitky tak mohly být uplatněny nejpozději do 19. 4. 2022. Pořizovateli byla námitka doručena dne 6. 4. 2022, jedná se tedy o námitku podanou v zákonem stanovené lhůtě. Pro úplnost pořizovatel uvádí, že tutéž námitku obdržel následně také 8. 4. 2022 a 13. 4. 2022.

Obec Ostravice v odůvodnění své námitky zejména uvedla, že A2b-ZÚR MSK *stanovuje šířku koridoru 120 m v celém rozsahu vymezení. Jedná se o úseky tratě v hustě zastavěných oblastech, koridor by nad únosnou míru zasahoval do práv vlastníků nemovitostí, a to zejména proto, že z podkladů projektové přípravy této stavby vyplývá, že revitalizace tratě má probíhat pouze v současné trase tratě na pozemcích Českých drah. Je tedy naprosto nadbytečné koridor vymezovat.*

K uplatněné námitce pořizovatel nejprve uvádí, že koridor DZ19a je vymezený pro optimalizaci a elektrizaci stávající tratě č. 323. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje. Elektrifikace trati s sebou také přinese možnost obměny vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické. Koridor je v celé délce vymezen v ose stávající trati č. 323, čímž jsou vytvořeny základní předpoklady pro minimalizaci zásahů mimo stávající drážní pozemky, a tím pádem minimalizaci potenciálních negativních vlivů na stávající zástavbu a minimalizaci potenciálního

zásahu do vlastnických práv záměrem dotčených osob. Navíc je nutno podotknout, že v případě obměny vlakových souprav na elektrické se dá předpokládat snížení emisí, přičemž snižování emisí z dopravy a také rozvoj ekologičtějších forem dopravy patří mezi prioritní opatření navrhovaná v koncepčních a strategických dokumentech například v oblasti životního prostředí (Státní politika životního prostředí ČR 2021–2030 s výhledem do 2050) nebo v oblasti dopravy (Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050).

Potřeba a možnosti vymezení koridoru DZ19a byly prověřeny v rámci „*Studie proveditelnosti tratí Ostrava – Valašské Meziříčí, Frýdek-Místek – Český Těšín/Třinec, Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice a Studénka – Veřovice*“ (06/2016) a následně v aktualizované „*Studii proveditelnosti tratí Ostrava – Valašské Meziříčí, Frýdek-Místek – Český Těšín/Třinec, Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice a Studénka – Veřovice*“ (08/2018). Na podkladě těchto studií zajišťuje Správa železnic, státní organizace (dále jen „Správa železnic“), projektovou přípravu stavby. Konkrétní umístění stavby na pozemku a určení prostorového řešení stavby však pořizovatel v rámci pořizování zásad územního rozvoje nezná. Přesné parametry konkrétní stavby jsou patrné až z dokumentace pro územní řízení a konkrétní umístění a prostorové řešení stavby se stanovuje až územním rozhodnutím dle ust. § 9 odst. 1 písm. c) a d) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů. To lze příp. nahradit regulačním plánem, viz ust. § 61 stavebního zákona. S ohledem na tuto skutečnost a také na měřítko zásad územního rozvoje (1 : 100 000) je koridor DZ19a vymezován v šířce 120 m. Tato šířka odpovídá míře obecnosti zásad územního rozvoje a zároveň představuje odpovídající kompromis mezi požadavkem přesného vymezení, který minimalizuje počet potenciálně dotčených osob, a požadavkem na ponechání dostatečného prostoru pro zpřesnění koridoru v nižších stupních územně plánovací dokumentace (zejména v územním plánu).

Pořizovatel dále k uplatněné námitce uvádí, že požadavek na vymezení koridoru (včetně jeho šířkových parametrů) pro optimalizaci a elektrizaci stávající tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice byl uplatněn oprávněným investorem, Správa železnic, dne 11. 9. 2020 k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR MSK pro první veřejné projednání. Pořizovatel dále uvádí, že Správa železnic mu k předmětnému záměru **poskytla nové údaje o území**, jejichž správnost potvrdila v doloženém pasportu. Na základě nových údajů o území **pořizovatel aktualizoval** ve smyslu ust. § 28 odst. 1 stavebního zákona **Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje** (dále jen „ÚAP MSK“). **Neboť ÚAP MSK slouží** dle ust. § 25 téhož zákona **jako podklad** k pořizování zásad územního rozvoje a jejich aktualizací, **rozhodl se pořizovatel požadavku** Správy železnic **vyhovět a předmětný koridor železniční dopravní infrastruktury** v návrhu A2b-ZÚR MSK **vymezit**. Navíc je nutno uvést, že kraje jsou povinny sledovat uplatňování zásad územního rozvoje a vyhodnocovat je. Požadavek Správy železnic tak lze považovat za změnu podmínek ve smyslu ust. § 5 odst. 6 stavebního zákona, která vyvolává povinnost pořizovatele pořídit aktualizaci zásad územního rozvoje.

Obecně pak platí, že o obsahu A2b-ZÚR MSK rozhodlo zastupitelstvo kraje společně s rozhodnutím, že se tato aktualizace bude pořizovat. Ze schváleného obsahu je pak patrné, že vymezení koridoru pro optimalizaci a elektrizaci stávající tratě v předmětném úseku bylo jeho součástí, tzn. zastupitelstvo kraje v samostatné působnosti v návaznosti na ust. § 7 odst. 2 písm. b) stavebního zákona projevilo svou vůli předmětný koridor v ZÚR MSK vymezit.

Pro úplnost pořizovatel uvádí, že ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona dává jednoznačnou kompetenci obci v rámci územního plánu v souvislostech a podrobnostech obce zpřesňovat a rozvíjet cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje. Je tedy možné v rámci územního plánu obce upřesnit předmětný koridor podle místních územních a přírodních podmínek. Návrh A2b-ZÚR MSK stanovuje úkoly pro územní plánování v rámci upřesnění koridoru DZ19a v územních plánech dotčených

obcí, a to také s ohledem na stávající zástavbu v okolí trati. Současně stanovuje pro koridor DZ19a jako jedno z kritérií pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru **minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí v přilehlé zástavbě dotčených obcí a možnost realizace protihlukových opatření.**

Na základě výše uvedeného odůvodnění se pořizovatel rozhodl předmětné **námítce obce Ostravice nevyhovět.**

Nevyhovění předmětné námítce se neprojeví na obsahu dokumentace a není proto úpravou návrhu A2b-ZÚR MSK, která by vyvolávala potřebu opakovaného veřejného projednání ve smyslu ust. § 42b odst. 11, resp. ust. § 39 odst. 5 stavebního zákona.

Pořizovatel pro úplnost uvádí, že obec k uplatněné námítce přiložila kopii petice nazvanou „*Petice za neschválení vymezení železničního koridoru D1 pro stavbu: Revitalizace a elektrizace železniční tratě č. 324 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice a její stanovení jako veřejně prospěšnou stavbu*“ adresovanou Obecnímu úřadu Ostravice ze dne 16. 2. 2022. Z uvedeného je zřejmé, že se nejedná se o petici vztahující se k návrhu A2b-ZÚR MSK, ani o petici adresovanou pořizovateli, nýbrž se jedná o petici vztahující se k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ostravice. Obecně lze uvést, že k ochraně práv dotčených obcí v rámci pořizování zásad územního rozvoje slouží institut námitek, nikoliv petice. Každý pak může v souladu s ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatnit k návrhu zásad územního rozvoje připomínku, přičemž dle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona může být veřejnost zastupována zmocněným zástupcem veřejnosti. Zástupcem veřejnosti může být fyzická nebo právnická osoba plně způsobilá k právním úkonům. Zástupce veřejnosti může zmocnit nejméně 500 občanů kraje nebo nejméně jedna desetina občanů kterékoli obce na území kraje s méně než 2000 obyvateli nebo nejméně 200 občanů obce na území kraje, pokud podali věcně shodnou připomínku k návrhu zásad územního rozvoje. Zmocnění zástupce veřejnosti se dokládá seznamem občanů obce nebo kraje nebo obyvatel podle zvláštních právních předpisů, kteří uplatňují věcně shodnou připomínku, a podpisovou listinou, v níž je uvedeno jméno a příjmení, trvalý pobyt nebo pobyt, popřípadě adresa místa pobytu v zahraničí a podpis osob s prohlášením, že jmenovaného zástupce veřejnosti zmocňují k podání námítky na základě věcně shodné připomínky a k projednání této námítky podle tohoto zákona, a prohlášením zástupce veřejnosti. Toto prohlášení obsahuje jméno a příjmení zástupce veřejnosti, jeho trvalý pobyt nebo pobyt a podpis, že toto zmocnění přijímá. Pro úplnost je nutno uvést, že přiložená petice nespĺňuje uvedené požadavky dle ust. § 23 stavebního zákona a není zmocněním zástupce veřejnosti. Pořizovatel uvádí, že procesní práva jak dotčených obcí, tak veřejnosti (každého) byla zachována, a to s ohledem na požadavky dle ust. § 39 téhož zákona. Petice tak není v daném případě pro proces pořizování A2b-ZÚR MSK relevantní a pořizovatel se jí dále nezabýval.

Poučení

Viz opatření obecné povahy Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

4. Rozhodnutí o námitce obce Petřvald

Ve své námitce proti návrhu Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje **obce Petřvald**, se sídlem Petřvald 175, 742 60 Petřvald, IČO 00298263 (dále též „obec“), **nesouhlasí se způsobem vymezení plochy pro zajištění obrany a bezpečnosti státu OBS1 Logistický uzel Armády České republiky, Mošnov.**

Námitce se nevyhovuje,

návrh Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje se ponechává beze změn.

Odůvodnění

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako pořizovatel zásad územního rozvoje (dále jen „pořizovatel“) ve smyslu ust. § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) nejprve uvádí, že usnesením č. 10/1053 ze dne 13. 12. 2018 rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje o pořízení Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zkráceným postupem podle ust. § 42a–42b téhož zákona. První veřejné projednání se uskutečnilo dne 8. 9. 2020 v budově Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Na základě výsledků prvního veřejného projednání konaného dne 8. 9. 2020 zastupitelstvo usnesením č. 3/257 ze dne 17. 3. 2021 rozhodlo o rozdělení Aktualizace č. 2 ZÚR MSK na dvě samostatné aktualizace – Aktualizaci č. 2a ZÚR MSK a Aktualizaci č. 2b ZÚR MSK (dále též „A2b-ZÚR MSK“). Oddělená A2b-ZÚR MSK byla dále pořizována samostatně, také zkráceným postupem.

Podle ust. § 42b odst. 4 stavebního zákona *se pro uplatňování námitek a připomínek použije obdobně § 39 odst. 2 a 3*, přičemž podle ust. § 39 odst. 2 téhož zákona má mj. dotčená obec možnost podat proti návrhu zásad územního rozvoje námitky. Námitky lze uplatnit do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání. Ve smyslu ust. § 6 odst. 6 písm. d) stavebního zákona námitky v samostatné působnosti uplatňuje rada obce a v obcích, kde se rada nevolí, zastupitelstvo obce. V daném případě má obec Petřvald zákonné zmocnění podat námitky proti návrhu A2b-ZÚR MSK pro veřejné projednání a námitka byla projednána Radou obce Petřvald dne 13. 4. 2022. Veřejné projednání návrhu A2b-ZÚR MSK včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se konalo dne 12. 4. 2022. Námitky tak mohly být uplatněny nejpozději do 19. 4. 2022. Pořizovateli byla námitka doručena dne 14. 4. 2022, jedná se tedy o námitku podanou v zákonem stanovené lhůtě.

Obec Petřvald ve své námitce zejména uvedla, že *využitím cca 40 ha pozemků určených pro obranu České republiky přijde o výnosy z daně z nemovitostí. Všechny komerční aktivity jsou soustředěny v k. ú. Mošnov a obec Mošnov z nich profituje. Obec Petřvald bude zatížena pouze využitím pozemků pro armádu. Komerční využití plochy RP301 je v tomto případě silně nadřazeno dalším zájmům, a proto jsou pro využití plochy OBS1 zbytečně zabírány další zemědělské pozemky.* Obec nesouhlasí se závěrem ke kvalifikovanému odhadu záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), že *„Navržené řešení spočívající ve vymezení plochy OBS1 lze tedy považovat z hlediska ochrany ZPF ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, ve znění pozdějších předpisů, v měřítku ČR za nejvýhodnější.“* Obec má dále za to, že se plocha bude pravděpodobně dále rozšiřovat do zemědělské půdy (plocha OBS2). *Náhrady za vyvlastnění zemědělských pozemků z hlediska veřejného zájmu však nenahradí hospodařícím vlastníkům pozemky a ani příjmy z hospodaření.* Obec požaduje, aby *pro potřeby Armády ČR byla ekonomicky využita větší část plochy RP301 a zásah do katastrálních území obce byl co nejmenší.* Obec dále považuje za nepřijatelné vymezení logistického uzlu v záplavovém území, zejména

v jeho aktivní zóně. Areál bude dle názoru obce oplocen, přičemž oplocení je *v aktivní zóně zcela nepřijatelné. Nelze tedy zaručit, že nebudou změněny odtokové poměry a obec nebude ohrožena povodňovou vlnou. V současné době je Průmyslová zóna Mošnov přístupná po levém břehu řeky Lubiny stávajícími stezkami. Nový záměr s plochou OBS1 toto spojení zcela vylučuje.*

Na závěr obec požaduje:

- vymezit plochu OBS1 mimo aktivní zónu záplavového území;
- pro vymezení plochy OBS1 využít převážně *pozemky s ekologickou zátěží*;
- oddělení plochy OBS1 od obce *ochrannou víceřadou zelení, která by byla součástí náhradní výsadby*;
- vymezit nový dopravní koridor pro cyklostezku k zajištění propojení obce s průmyslovou zónou, *protože jinak by byla záměrem výrazně omezena prostupnost území a záměr byl by v rozporu s PÚR ČR.*

K uplatněné námitce pořizovatel nejprve uvádí, že požadavek na vymezení plochy pro obranu a bezpečnost státu, resp. pro výstavbu logistického centra Armády ČR a výstavbu objektů pro skladování vojenské techniky, výzbroje, výstroje a materiálu, administrativu a ubytování, vneslo dne 4. 10. 2021 Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), a to poskytnutím nových údajů o území do Územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje (dále jen „ÚAP MSK“). Správnost údajů byla potvrzena v doloženém pasportu. **Pořizovatel** na jeho základě **aktualizoval** ve smyslu ust. § 28 odst. 1 stavebního zákona **ÚAP MSK**, přičemž ty **slouží** dle ust. § 25 téhož zákona **jako podklad k pořizování zásad územního rozvoje a jejich aktualizací**. Navíc je nutno uvést, že kraje jsou povinny sledovat uplatňování zásad územního rozvoje a vyhodnocovat je. Požadavek MO tak lze považovat za změnu podmínek ve smyslu ust. § 5 odst. 6 stavebního zákona, která vyvolává povinnost pořizovatele pořídit aktualizaci zásad územního rozvoje.

Obecně je nutno uvést, že cílem vymezení plochy OBS1 je posílení obrany a bezpečnosti České republiky jako svrchovaného státu. Dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů je obrana státu souhrn opatření k zajištění svrchovanosti, územní celistvosti, principů demokracie a právního státu, ochrany života obyvatel a jejich majetku před vnějším napadením. Obrana státu zahrnuje výstavbu účinného systému obrany státu, přípravu a použití odpovídajících sil a prostředků a účast v kolektivním obranném systému. V případě plochy OBS1 vymezované návrhem A2b-ZÚR MSK se jednoznačně jedná v návaznosti na ust. § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona na plochu republikového významu. Předmětná plocha se týká rozvoje území státu, nikoliv pouze Moravskoslezského kraje.

Dále je nutno uvést, že záměr předmětného charakteru je v rámci ČR jedinečný svým pojetím, plošným rozsahem, geografickou polohou a zejména svými specifickými požadavky na multimodální dopravní dostupnost, které spočívají v bezprostřední vazbě na letiště umožňující provoz strategických transportních letadel a širokotrupých letadel pro přepravu osob (Mezinárodní letiště Leoše Janáčka Ostrava), kapacitní silniční komunikaci (dálnici D1 a D48 a silnici I/58), dostupnost železniční trati (železniční vlečku v rámci stávajícího areálu a železniční trať č. 325) a možnost realizace vlečky včetně čelní a boční nakládací rampy za účelem ekologické dopravy vojenské techniky. Všechny uvedené podmínky plochou dotčené území splňuje a z hlediska možnosti realizace předmětného záměru je možné ho v měřítku ČR označit za invariantní. Přínosem vymezení plochy OBS1 je s ohledem na životní prostředí podpora ekologické dopravy vojenské techniky po železnici. Současně přispívá k posílení hospodářského pilíře, neboť dojde k posílení využití potenciálu letiště Ostrava-Mošnov.

Bližší funkční využití včetně rozmístění jednotlivých armádních objektů v rámci plochy OBS1 nelze v rámci A2b-ZÚR MSK s ohledem na charakter záměru blíže specifikovat. Předmětné informace mají statut „utajované informace“ ve smyslu ust. § 2 písm. a) zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů, jejichž vyjádřením nebo zneužitím by mohla být způsobena újma zájmům ČR.

Výměra vymezené plochy OBS1 je 57,15 ha, nicméně v rozsahu 25,95 ha je v překryvu se stávající plochou pro ekonomické aktivity RP301. Tato část plochy RP301 se v rámci návrhu A2b-ZÚR MSK vypouští. Vzhledem ke skutečnosti, že funkční využití plochy pro ekonomické aktivity RP301 bylo uvažováno pro rozvoj průmyslové zóny, která je primárně zaměřena na logistiku, lze uvažované rámcové funkční využití Logistického uzlu Armády ČR (skladování, administrativa, ubytování apod.) označit za plně srovnatelné. Lze tedy konstatovat, že k novému zásahu do území, resp. ke změně funkčního využití, dojde pouze v rozsahu části plochy OBS1 o výměře 31,20 ha.

Při vymezení plochy OBS1 byla věnována zvýšená pozornost jednomu z hlavních limitů využití území v zájmovém území, kterým je záplavové území Q100 vodního toku Lubina a jeho aktivní zóně. Plocha OBS1 zasahuje do území Q100 i aktivní zóny záplavového území, což a priori nevylučuje možnost jejího využití v rámci Logistického uzlu Armády ČR, pokud v dané části bude využita např. jako nezpevněná manipulační plocha nebo plocha pro umístění vojenských stanů a zároveň v ní nebudou prováděny terénní úpravy, kterými nedojde ke zhoršení odtokových poměrů a snížení stávající protipovodňové zabezpečení zastavěného území na pravém břehu řeky Lubiny (obce Mošnov, Petřvald). Dále je pro úplnost nutno dodat, že dle *Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry pro období 2021–2027* se plochou dotčené území nenachází v území s významným povodňovým rizikem.

K části námítka týkající se záplavového území pořizovatel dále dodává, že ve vymezené ploše OBS1 stanovuje návrh A2b-ZÚR MSK jako jedno z kritérií pro rozhodování **minimalizaci vlivů na odtokové poměry v území a záplavové území Q100**. Dále je nutno uvést, že **zásady územního rozvoje vzhledem ke svému obsahu a účelu** (viz ust. § 36 stavebního zákona) **neřeší, a ani nemohou řešit umístění konkrétních staveb** (tzn. ani stavby oplocení). To je předmětem zejména územního řízení. V územním řízení příslušný stavební úřad vyhodnotí, zda je stavba/soubor staveb v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem a s požadavky zvláštních právních předpisů a v souladu se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů (viz ust. § 90 odst. 1 stavebního zákona). S ohledem na uvedené je zřejmé, že při umístění staveb v záplavovém území se bude nutné řídit také příslušnými ustanoveními zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel dále doplňuje, že Povodí Odry, státní podnik, jako správce povodí ve své námítce mj. uvedl, že *vzhledem k požadovanému účelu je vymezení plochy v záplavovém území a aktivní zóně záplavového území vodního toku Lubina odůvodnitelné*. Soulad s politikou územního rozvoje prověřuje a zajišťuje Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) prostřednictvím stanoviska dle ust. § 42b odst. 5 stavebního zákona. V daném případě MMR vydalo k návrhu A2b-ZÚR MSK stanovisko č. j. MMR-48360/2022-81 ze dne 26. 7. 2022 s tím, že neshledalo z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a mezinárodní závazky, a souladu s politikou územního rozvoje nedostatky.

K části námítka týkající se ZPF je nutno uvést, že dle ust. § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, ve znění pozdějších předpisů, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Veřejný zájem na vymezení plochy OBS1 spočívá v zajištění obrany a bezpečnosti státu. Vzhledem

k výše uvedenému má pořizovatel za to, že lze předpokládaný zábor ZPF označit za přijatelný a odůvodnitelný. Současně je ve vymezené ploše OBS1 stanoveno jako jedno z kritérií pro rozhodování **minimalizace vlivů na přírodní a krajinné hodnoty**, čímž se myslí také **minimalizace záboru ZPF** (zejména půd I. a II. třídy ochrany). Pořizovatel dále k otázce náhrad za vyvlastnění uvádí, že není kompetentní se k ní vyjadřovat. Obecně lze uvést, že dle ust. § 170 odst. 1 stavebního zákona lze práva k pozemkům potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci (ZÚR MSK) a jde-li o stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu. Případné vyvlastňovací řízení je možné zahájit až po pravomocně ukončeném územním řízení (příp. společném územním a stavebním řízením), přičemž se takové řízení řídí požadavky zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů. Na závěr pořizovatel dodává, že územně plánovací dokumentace neřeší majetkové záležitosti.

K výše uvedenému pořizovatel dodává, že **dotčené orgány**, zejména Ministerstvo životního prostředí a Ministerstvo zemědělství, **ve svých stanoviscích** dle ust. § 42b odst. 4 **uvedly, že s návrhem A2b-ZÚR MSK pro veřejné projednání souhlasí**, tzn. souhlasí také s plochou OBS1.

Požadavky na to, aby plocha OBS1 byla od obce „*oddělena*“ *ochrannou víceřadou zelení, která by byla součástí náhradní výsadby*, a na *vymezení dopravního koridoru pro propojení obce s průmyslovou zónou*, jsou **požadavky, které jsou nad rámec podrobnosti zásad územního rozvoje**.

Na základě výše uvedeného odůvodnění se pořizovatel rozhodl předmětné **námítce obce Petřvald nevyhovět**.

Nevyhovění předmětné námítce se neprojeví na obsahu dokumentace a není proto úpravou návrhu A2b-ZÚR MSK, která by vyvolávala potřebu opakovaného veřejného projednání ve smyslu ust. § 42b odst. 11, resp. ust. § 39 odst. 5 stavebního zákona.

Poučení

Viz opatření obecné povahy Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

5. Rozhodnutí o námitce oprávněného investora, společnosti ČEPS, a. s.

Ve své námitce proti návrhu Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje **oprávněný investor, společnost ČEPS, a. s.**, se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, IČO 25702556 (dále jen „ČEPS“), požaduje v textové části odůvodnění v kapitole A.1 *Vyhodnocení souladu s Politikou zemního rozvoje ČR* (dále jen „**PÚR ČR**“) doplnit *informace o koridoru pro propojení elektrické stanice Lískovec s elektrickou stanicí Kletné.*

Námitce se nevyhovuje,

návrh Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje se ponechává beze změn.

Odůvodnění

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako pořizovatel zásad územního rozvoje (dále jen „pořizovatel“) ve smyslu ust. § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) nejprve uvádí, že usnesením č. 10/1053 ze dne 13. 12. 2018 rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje o pořízení Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zkráceným postupem podle ust. § 42a–42b téhož zákona. První veřejné projednání se uskutečnilo dne 8. 9. 2020 v budově Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Na základě výsledků prvního veřejného projednání konaného dne 8. 9. 2020 zastupitelstvo usnesením č. 3/257 ze dne 17. 3. 2021 rozhodlo o rozdělení Aktualizace č. 2 ZÚR MSK na dvě samostatné aktualizace – Aktualizaci č. 2a ZÚR MSK a Aktualizaci č. 2b ZÚR MSK (dále též „A2b-ZÚR MSK“). Oddělená A2b-ZÚR MSK byla dále pořizována samostatně, také zkráceným postupem.

Podle ust. § 42b odst. 4 stavebního zákona *se pro uplatňování námitek a připomínek použije obdobně § 39 odst. 2 a 3*, přičemž podle ust. § 39 odst. 2 téhož zákona má mj. oprávněný investor možnost podat proti návrhu zásad územního rozvoje námitky. Námitky lze uplatnit do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání. Veřejné projednání návrhu A2b-ZÚR MSK včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se konalo dne 12. 4. 2022. Námitky tak mohly být uplatněny nejpozději do 19. 4. 2022. Pořizovateli byla námitka doručena dne 19. 4. 2022, jedná se tedy o námitku podanou v zákonem stanovené lhůtě.

Společnost ČEPS v odůvodnění své námitky zejména uvedla, že Aktualizací č. 4 PÚR ČR byl upraven čl. (150I) týkající se rozvojového záměru E23 pro *zapojení elektrické stanice Lískovec do přenosové soustavy prostřednictvím propojení s rozvodnou Kletné. V textové části odůvodnění návrhu A2b-ZÚR MSK je v kapitole A.1 uvedeno, že ZÚR MSK budou uvedeny do souladu s Aktualizací č. 4 PÚR ČR bezodkladně prostřednictvím aktualizace, o jejímž pořízení rozhodne Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje ve vazbě na § 41 odst. 5 stavebního zákona. Touto aktualizací budou ZÚR MSK v celém rozsahu uvedeny do souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, a 5.* Toto odůvodnění společnost ČEPS respektuje a navržený postup považuje za akceptovatelný, nicméně dále uvádí, že výše uvedený rozvojový záměr je ve střetu s koridorem **DZ25 vymezeným pro oddálený obchvat sídel Kunín a Šenov u Nového Jičína, tudíž by neměl být opomenut při posouzení, zdali návrh A2b-ZÚR MSK není v rozporu s platným zněním PÚR ČR.** Na závěr společnost ČEPS uvedla, že trasu předmětného záměru poskytla pořizovateli v březnu 2022 do Územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje (dále jen „ÚAP“).

K uplatněné námitce pořizovatel nejprve uvádí, že předmětná Aktualizace č. 4 PÚR ČR upravovala čl. (150I) v tomto rozsahu:

E23

Vymezení:

Plocha elektrické stanice 400/110 kV Lískovec včetně koridorů pro její zapojení do přenosové soustavy a plochy pro rozšíření elektrických stanice Nošovice a Kletné.

Důvody vymezení:

Plocha a koridor pro elektrickou stanici a vedení, která umožní zvýšení spolehlivosti a posílení dodávky elektřiny z přenosové soustavy v oblasti Ostravska.

Úkoly pro územní plánování:

~~Provéřít územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridoru a ploch.~~

~~Zodpovídá: Moravskoslezský kra~~

Z uvedeného je zřejmé, že Aktualizací č. 4 PÚR ČR byla přidána plocha pro rozšíření stanice Kletné. K tomu je nutno uvést, že v současně platných ZÚR MSK ve znění Aktualizace č. 1, 3, 4 a 5 je vymezena plocha a koridor energetické infrastruktury EZ8 pro přestavbu vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV ve stávající trase, včetně plochy pro rozšíření rozvodny Lískovec, a současně koridor energetické infrastruktury EZ10 pro vedení 400 kV pro napojení rozvodny Kletné z vedení V 403 Prosenice – Nošovice, včetně rozšíření rozvodny Kletné. Vzhledem k tomu, že je koridor EZ10 vymezen pro odbočku z vedení 400 kV Prosenice – Nošovice a zahrnuje plochu pro rozšíření rozvodny Kletné, lze konstatovat, že již současně platné ZÚR MSK naplňují čl. (150I) platné PÚR ČR. Pro úplnost je nutno uvést, že platná PÚR ČR výslovně neuvádí požadavek přímého propojení rozveden Lískovec a Kletné.

K namítanému střetu s koridorem DZ25 je nutno nejprve uvést, že koridory EZ8 a EZ10 nejsou ve střetu s koridorem DZ25. Obecně lze dodat, že „průsečík“ koridorů dopravní a technické infrastruktury nutně neznamená střet v území. Pro úplnost je nutno dodat, že koridor DZ25 má stanovený úkol pro územní plánování ve znění: „V rámci zpřesnění vymezení koridoru v ÚP dotčených obcí **řešit prostorovou koordinaci s ostatními koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK.**“. Současně se jedná o úkol stanovený obecně pro všechny plochy a koridory silniční dopravy v čl. 31 platných ZÚR MSK a o úkol stanovený také pro koridory EZ8 a EZ10. Soulad s politikou územního rozvoje prověřuje a zajišťuje Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) prostřednictvím stanoviska dle ust. § 42b odst. 5 stavebního zákona. V daném případě MMR vydalo k návrhu A2b-ZÚR MSK stanovisko č. j. MMR-48360/2022-81 ze dne 26. 7. 2022 s tím, že neshledalo z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a mezinárodní závazky, a souladu s politikou územního rozvoje nedostatky.

Na základě výše uvedeného odůvodnění se pořizovatel rozhodl předmětné **námitce společnosti ČEPS nevyhovět.**

Nevyhovění předmětné námitce se neprojeví na obsahu dokumentace a není proto úpravou návrhu A2b-ZÚR MSK, která by vyvolávala potřebu opakovaného veřejného projednání ve smyslu ust. § 42b odst. 11, resp. ust. § 39 odst. 5 stavebního zákona.

Poučení

Viz opatření obecné povahy Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

6. Rozhodnutí o námitce oprávněného investora, Povodí Odry, státního podniku

Ve své námitce proti návrhu Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje **oprávněný investor, Povodí Odry, státní podnik**, se sídlem Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava, IČO 70890021 (dále jen „Povodí“), upozorňuje na neaktuálnost podkladu uvedeného v textové části odůvodnění, kterým je *Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Odry pro období 2015–2021*. Tento podklad byl nahrazen *Plánem pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Odry pro období 2021–2027* vydaným Ministerstvem životního prostředí opatřením obecné povahy č. j. MZP/2022/610/173 ze dne 27. 1. 2022.

Námitce se vyhovuje,

textová část odůvodnění Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje bude upravena.

Odůvodnění

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako pořizovatel zásad územního rozvoje (dále jen „pořizovatel“) ve smyslu ust. § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) nejprve uvádí, že usnesením č. 10/1053 ze dne 13. 12. 2018 rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje o pořízení Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zkráceným postupem podle ust. § 42a–42b téhož zákona. První veřejné projednání se uskutečnilo dne 8. 9. 2020 v budově Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Na základě výsledků prvního veřejného projednání konaného dne 8. 9. 2020 zastupitelstvo usnesením č. 3/257 ze dne 17. 3. 2021 rozhodlo o rozdělení Aktualizace č. 2 ZÚR MSK na dvě samostatné aktualizace – Aktualizaci č. 2a ZÚR MSK a Aktualizaci č. 2b ZÚR MSK (dále též „A2b-ZÚR MSK“). Oddělená A2b-ZÚR MSK byla dále pořizována samostatně, také zkráceným postupem.

Podle ust. § 42b odst. 4 stavebního zákona *se pro uplatňování námitek a připomínek použije obdobně § 39 odst. 2 a 3*, přičemž podle ust. § 39 odst. 2 téhož zákona má mj. oprávněný investor možnost podat proti návrhu zásad územního rozvoje námitku. Námitky lze uplatnit do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání. Veřejné projednání návrhu A2b-ZÚR MSK včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se konalo dne 12. 4. 2022. Námitky tak mohly být uplatněny nejpozději do 19. 4. 2022. Pořizovateli byla námitka doručena dne 19. 4. 2022, jedná se tedy o námitku podanou v zákonem stanovené lhůtě.

Obecně je nutno uvést, že jedním z podkladů pro zpracování ZÚR MSK jsou ve smyslu ust. § 25 stavebního zákona územně analytické podklady (dále jen „ÚAP“), které obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, limitů využití území a záměrů na provedení změn v území, zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. V souladu s přílohou č. 1 k vyhlášce 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů je jedním ze sledovaných jevů ÚAP *kategorie území podle map povodňového ohrožení v oblastech s významným povodňovým rizikem* (jev 52a). Poskytovatelem údajů o území je v daném případě Ministerstvo životního prostředí, přičemž předmětné údaje o území jsou podle map povodňového ohrožení poskytovány v souladu se zpracovaným plánem pro zvládnutí povodňových rizik (viz ust. § 25 v návaznosti na § 64a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších

předpisů), jehož součástí jsou dle přílohy č. 4 k vyhlášce č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik, ve znění pozdějších předpisů právě mapy povodňových rizik. S ohledem na uvedené pořizovatel předmětné **námítce vyhoví** a v textové části odůvodnění upraví *Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry pro období 2015–2021* za *Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry pro období 2021–2027*.

Vyhovění výše uvedené námítce Povodí se sice projeví na obsahu dokumentace, nicméně se v daném případě **nejedná o takovou úpravu** návrhu A2b-ZÚR MSK, **kteřá by vyvolávala potřebu opakovaného veřejného projednání** ve smyslu ust. § 42b odst. 11, resp. ust. § 39 odst. 5 stavebního zákona. Na základě námítky Povodí bude upraven název jednoho z podkladů pro zpracování návrhu A2b-ZÚR MSK, a to v textové části odůvodnění. S ohledem na skutečnost, že se tato úprava neprojeví ve výrokové části koncepce, má pořizovatel za to, že se nejedná o podstatnou úpravu. Předmětná úprava textové části odůvodnění nemá vliv na veřejné zájmy, tzn. nevyžaduje nové stanovisko některého z dotčených orgánů, a nedotýká se práv těch, kteří mohou uplatnit námítky, a úprava není zjevně v jejich prospěch.

Poučení

Viz opatření obecné povahy Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

PŘEHLED STANOVISEK DLE § 42b Odst. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Požizovatel návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných proti návrhu A2b-ZÚR MSK zpracoval s ohledem na veřejné zájmy a doručil je v souladu s ust. § 42b odst. 8 stavebního zákona dotčeným orgánům a Ministerstvu pro místní rozvoj a vyzval je k uplatnění stanoviska. Pořizovatel obdržel tato stanoviska:

1. Stanovisko **Ministerstva pro místní rozvoj** č. j. MMR-48386/2022-81 ze dne 26. 7. 2022 – MMR **nemá** k návrhům rozhodnutí o námitkách **připomínky**, tedy s nimi **souhlasí**;
2. Stanovisko **Ministerstva životního prostředí** č. j. MZP/2022/710/2932 ze dne 27. 7. 2022 – MŽP **nemá** k návrhům rozhodnutí o námitkách **připomínky**, tedy s nimi **souhlasí**;
3. Stanovisko Českého báňského úřadu v Praze č. j. SBS 31904/2022/ČBÚ-21 ze dne 3. 8. 2022 – **souhlasné stanovisko** k návrhům rozhodnutí o námitkách;
4. Stanovisko **Krajské hygienické stanice** Moravskoslezského kraje ze dne 3. 8. 2022, č. j. KHSMS 262704/2022/OV/HOK – s návrhy rozhodnutí o námitkách KHS MSK **souhlasí bez připomínek**;
5. Koordinované stanovisko **Krajského úřadu Moravskoslezského kraje** č. j. MSK 99007/2022 ze dne 4. 8. 2022 – s návrhy rozhodnutí o námitkách KÚ MSK **souhlasí bez připomínek**;
6. Stanovisko **Ministerstva průmyslu a obchodu** č. j. MPO 80260/2022 ze dne 9. 8. 2022 – s návrhy rozhodnutí o námitkách MPO **souhlasí bez připomínek**;
7. Stanovisko **Agentury ochrany přírody a krajiny ČR**, Regionálního pracoviště Správy CHKO Poodří, č. j. 00688/PO/22 ze dne 9. 8. 2022 – AOPK ČR **nemá** k návrhům rozhodnutí o námitkách **námitky**, tedy s nimi **souhlasí**;
8. Stanovisko **Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje** č. j. HSOS-4860-2/2022 ze dne 11. 8. 2022 – **souhlasné stanovisko** k návrhům rozhodnutí o námitkách;
9. Stanovisko **Ministerstva dopravy** č. j. MD-26972/2022-910/2 ze dne 12. 8. 2022 – **souhlasné stanovisko** k návrhům rozhodnutí o námitkách;
10. Stanovisko **Ministerstva zemědělství** č. j. MZE-44424/2022-15122 ze dne 19. 8. 2022 – MZE **nemá** k návrhům rozhodnutí o námitkách **připomínky**, tedy s nimi **souhlasí**.



Váš dopis ze dne
19. 07. 2022

Číslo jednací
MMR-48386/2022-81

Vyřizuje
Ing. Daniela Lešková

Linka
2278

Datum
26. 07. 2022

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
odbor územního plánování
a stavebního řádu
28. října 117
702 18 Ostrava
IDS: 8x6bxsd

Stanovisko podle § 42b odst. 8 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále jen „ministerstvo“), jako správní orgán příslušný podle § 42b odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdrželo dne 19. 07. 2022 žádost Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ MSK“), č. j. MSK 95418/2022, ze dne 19. 07. 2022, kterou KÚ MSK požaduje vydání stanoviska ministerstva k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále též „návrh A2b ZÚR MSK“). Žádost KÚ MSK je v systému spisové služby ministerstva evidována pod č. j. MMR-48207/2022-81.

V žádosti KÚ MSK se uvádí, že Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 3/257 ze dne 17. 03. 2021 rozhodlo na základě výsledků prvního veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR MSK (konaného dne 08. 09. 2020) o jejím rozdělení na dvě samostatné aktualizace – A2a ZÚR MSK a A2b ZÚR MSK, přičemž oddělená A2b ZÚR MSK byla dále pořizována samostatně a rovněž zkráceným postupem podle § 42a a násl. stavebního zákona.

Návrh A2b ZÚR MSK včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl projednán na veřejném projednání konaném dne 12. 04. 2022.

Ministerstvo posoudilo obdržený návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu A2b ZÚR MSK a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu A2b ZÚR MSK z hledisek:

- zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky,
- souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01. 09. 2021 (dále jen „PÚR ČR“).

Ministerstvo na základě tohoto posouzení vydává podle § 42b odst. 8 (§ 39 odst. 4) stavebního zákona toto **stanovisko**:

Z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a souladu s PÚR ČR nemá ministerstvo k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu A2b ZÚR MSK a k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu A2b ZÚR MSK připomínky.

Odůvodnění:

Předmětem řešení A2b ZÚR MSK je:

- vymezení koridoru pro záměr silniční dopravy nadmístního významu „DZ25“ I/57 Kunín – Šenov u Nového Jičína pro umístění přeložky silnice I/57 v trase oddáleného východního obchvatu sídel Kunín a Šenov u Nového Jičína nahrazující původní koridor územní rezervy D502 (čl. 37c. v návrhu A2b ZÚR MSK);



- vymezení koridoru pro záměr železniční dopravy nadmístního významu „DZ19a“ *Optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice* navazující na stávající koridor DZ19 pro úsek trati *Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí)* (čl. 43j. v návrhu A2b ZÚR MSK);
- vymezení koridoru pro záměr dvojitého nadzemního elektrického vedení nadmístního významu „EZ12“ *Vedení VVN 2x 110 kV (Moravský Beroun) – Dvorce – Budišov nad Budišovkou – Vítkov* (čl. 52b. v návrhu A2b ZÚR MSK);
- úprava čl. 70. v kap. „*Plochy a koridory pro ÚSES*“ návrhu A2b ZÚR MSK, v části „*Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území*“ a v části „*Úkoly pro územní plánování*“;
- vymezení plochy pro obranu a bezpečnost státu ve vazbě na letiště Mošnov – plocha „OBS1“ *Logistický uzel Armády České republiky, Mošnov* (čl. 71e. v návrhu A2b ZÚR MSK).

KÚ MSK (dále též „pořizovatel“) v rámci veřejného projednání návrhu A2b ZÚR MSK obdržel souhlasná stanoviska dotčených orgánů a následná souhlasná stanoviska Ministerstva dopravy, Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva kultury v reakci na návrh vypořádání jejich připomínek pořizovatelem.

Námítky k návrhu A2b ZÚR MSK uplatnily dotčené obce a oprávnění investoři. Pořizovatel s podrobným zdůvodněním a s dostatečnou odbornou argumentací nevyhověl většině námitek.

Pořizovatel nevyhověl žádné připomínce uplatněné k návrhu A2b ZÚR MSK.

Námítky a připomínky mířily zejména do vymezení výše uvedených koridorů „DZ19a“ a „EZ12.“

Sousední kraje neuplatnily k návrhu A2b ZÚR MSK žádné připomínky.

Ministerstvo konstatuje, že námítky a připomínky uplatněné k návrhu A2b ZÚR MSK neměly svým věcným zaměřením přímou vazbu na PÚR ČR.

Závěr:

Ministerstvo vyhodnotilo návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu A2b ZÚR MSK a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu A2b ZÚR MSK v částech sledovaných ministerstvem, tedy z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a souladu s PÚR ČR se závěrem, že **návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu A2b ZÚR MSK a návrhem vyhodnocení připomínek k návrhu A2b ZÚR MSK nebudou jím sledované záměry negativně dotčeny.**

Digitálně podepsal:
Ing. Vladimír Voldřich
27.07.2022 08:00

Ing. Roman Vodný, Ph.D.
ředitel odboru územního plánování

Praha dne 27. července 2022
Č. j.: MZP/2022/710/2932
Vyřizuje: Ing. Tenglerová
Tel.: 267 122 073
E-mail: Nikola.Tenglerova@mzp.cz

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
28. října 117
702 18 Ostrava

Stanovisko MŽP k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) v souladu s ustanovením § 42b odst. 2 a § 39 odst. 1 stavebního zákona představil a na veřejném projednání konaném dne 12. 4. 2022 projednal návrh Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje pořizovaný zkráceným postupem včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Rovněž v souladu s ustanovením § 42b odst. 8 stavebního zákona vyhodnotil Krajský úřad Moravskoslezského kraje výsledky veřejného projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. V souvislosti s výše uvedeným bylo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) dne 19. 7. 2022 vyzváno dopisem pod č. j.: MSK 95424/2022 k uplatnění stanoviska ve lhůtě stanovené stavebním zákonem, a to 30 dnů od obdržení těchto návrhů.

MŽP jako dotčený orgán v souladu s ustanovením § 42b odst. 8 stavebního zákona neuplatňuje žádné připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
podepsáno elektronicky



ČESKÝ BÁŇSKÝ ÚŘAD V PRAZE

KOZÍ 4/748, P.O. BOX 140, 110 01 PRAHA 1 – STARÉ MĚSTO

**Krajský úřad
Moravskoslezský kraj
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
28. října 117
702 18 Ostrava**

Váš dopis značky/ze dne	Naše značka	Vyřizuje/linka	V Praze dne
ÚPS/7099/2021/Kru / 19. 7. 2022	SBS 31904/2022/ČBÚ-21	Ing. Hakl, Ph.D. / 362	3. 8. 2022

Český báňský úřad (dále jen „ČBÚ“), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), obdržel dne 19. 7. 2022 „Žádost o stanovisko dle ust. § 42b odst. 8 stavebního zákona ke zpracovaným návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK“ (dále jen „A2b-ZÚR MSK“).

K uvedené žádosti vydává ČBÚ ve smyslu ust. § 42b odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona:

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

ODŮVODNĚNÍ:

ČBÚ jako dotčený orgán vyhodnotil předložené zpracované návrhy rozhodnutí o námitkách a návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu A2b-ZÚR MSK, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Obsahem návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK bylo:

- vymezení koridoru DZ25 I/57 Kunín – Šenov u Nového Jičína v čl. 37c. pro záměr přeložky silnice I/57 v trase oddáleného východního obchvatu sídel Kunín a Šenov u Nového Jičína nahrazující původní koridor územní rezervy D502;
- vymezení koridoru DZ19a Optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice v čl. 43j. navazující na stávající koridor DZ19 pro úsek trati Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí);
- vymezení koridoru EZ12 Vedení VVN 2x 100 kV (Moravský Beroun) – Dvorce – Budišov nad Budišovkou – Vítkov v čl. 52b. pro záměr dvojitého nadzemního elektrického vedení;
- úprava kapitoly D.IV. Plochy a koridory pro ÚSES v čl. 70. v části Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a v části Úkoly pro územní plánování;

- vymezení plochy OBS1 Logistický hub Armády České republiky, Mošnov v čl. 71e pro zajištění obrany a bezpečnosti státu; část vymezované plochy zasahuje do stávající plochy pro ekonomické aktivity RP301, její územní vymezení je tak návrhem A2b-ZÚR MSK upraveno.

Vzhledem k uložení v současné době známých ložisek nerostů a způsobu jejich dobývání, ČBÚ posoudil míru omezení či případného znemožnění hospodárného vydobyetí ložiska všech navrhovaných koridorů a ploch z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dospěl k závěru, že realizace záměrů v žádném z navrhovaných koridorů neomezí ani neznemožní vydobyetí ložisek nerostů.

Co se týká předložených návrhů rozhodnutí o námitkách a návrhů vyhodnocení jednotlivých připomínek uplatněných k návrhu A2b-ZÚR MSK, ČBÚ se ztotožnil s vyhodnocením jednotlivých námitek Krajským úřadem Moravskoslezského kraje.

Na základě výše uvedeného vydáváme k žádosti souhlasné stanovisko.

S pozdravem

Ing. Dušan Havel, MPA
ředitel odboru hornictví
(podepsáno elektronicky)

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.: MSK 95428/2022
ZE DNE: 19.7.2022

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 262704/2022/OV/HOK
ČÍSLO JEDNACÍ.: KHSMS 262704/2022/OV/HOK
VYŘIZUJE: Kokeš
TEL.: 595 138 157
E-MAIL: zdenek.kokes@khssova.cz

DATUM: 3.8.2022

Krajský úřad Moravskoslezský kraj
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Ing. arch. Hana Krupníková
28.října 117
702 18 Ostrava

Stanovisko ke zpracovaným návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila zpracovaný návrh rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č.2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

Se zpracovaným návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení podmínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje **souhlasí** bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě žádosti o stanovisko ke zpracovanému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení podmínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ze dne 19.7.2022 Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Návrhy nejsou v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, a požadavky na hodnocení a řízení zdravotních rizik.

Rozdělovník:

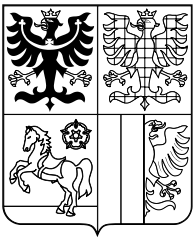
Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 2

1x adresát, DS
1x KHS, HOK

Ing. Jaromír Košťál, v.r.
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě

IČ: 71009167
ID datové schránky: w8pai4f
web: www.khssova.cz

Úřední hodiny:
pondělí, středa 8:00 – 17:00



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 117, 702 18 Ostrava

INTERNÍ SDĚLENÍ

Váš dopis zn.: ÚPS/7099/2021/Kru
Ze dne: 19.07.2022
Čj: MSK 99007/2022
Sp. zn.: ŽPZ/18021/2022/Jak
205.2 S5
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 396
E-mail: zuzana.jakubikovaplchova@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2022-08-04

Odbor územního plánování a stavebního
řádu
zde

Koordinované stanovisko

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

k návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále „A2b-ZÚR MSK“)

toto **koordinované stanovisko**:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Krajský úřad není dotčeným orgánem. Dle § 28 odst. 2 písm. c) památkového zákona, krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c), a ve vztahu k tomuto území uplatňuje stanovisko k vymezení zastavěného území.

Dle § 26 odst. 2 písm. c) památkového zákona, uplatňuje Ministerstvo kultury stanovisko k politice územního rozvoje a k zásadám územního rozvoje, a dále stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková rezervace, nebo nemovitá věc nebo soubor nemovitých věcí zapsané na Seznamu světového dědictví a ve vztahu k tomuto území uplatňuje stanovisko k vymezení zastavěného území.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích v působnosti krajského úřadu, nejsou předloženými návrhy rozhodnutí o námitkách a návrhy vyhodnocení připomínek dotčeny.

Ke koncepci rozvoje železniční, letecké, popř. silniční dopravy na komunikacích jiných kategorií a tříd nemá zdejší správní orgán zákonné kompetence se vyjádřit. V obecné rovině však lze konstatovat, že se zdejší odbor dopravy ztotožňuje s navrženým vypořádáním námitek a připomínek tykajících se ostatní dopravní infrastruktury v Moravskoslezském kraji. Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek odpovídá sledovaným zájmům udržitelného rozvoje a modernizace dopravní infrastruktury v Moravskoslezském kraji.

Odůvodnění:

Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu A2b-ZÚR MSK, neobsahuje z hlediska koncepce dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny. S výjimkou námítky státního podniku Povodí Odry, které se navrhuje vyhovět (bude upravena textová část odůvodnění A2b-ZÚR MSK) je veškerým dalším uplatněným námitkám a připomínkám navrhováno nevyhovět, popř. se tyto berou na vědomí, obsahově se však nikterak neprojeví na obsahu projednávané dokumentace Aktualizace č. 2b ZÚR MSK.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v kompetencích krajského úřadu, nejsou předloženou A2b-ZÚR MSK dotčeny.

Odůvodnění:

Podle § 49 odst. 3 písm. c) lesního zákona uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje Ministerstvo zemědělství.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s předloženými návrhy rozhodnutí o námitkách a návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu A2b-ZÚR MSK.

Odůvodnění:

Návrhy rozhodnutí o námitkách a návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu A2b-ZÚR MSK respektují veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to správní orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství, podle § 126 písm. j) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a podle § 145 odst. 1 písm. e) téhož zákona, po posouzení návrhů vyhodnocení námitek a připomínek konstatuje, že ani námítky ani připomínky se netýkají odpadového hospodářství.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle § 145 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020, o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanoviska k zásadám územního rozvoje z hlediska odpadového hospodářství. Vznesené připomínky a námítky a tudíž ani jejich vypořádání se nedotýkají oblasti odpadového hospodářství, tudíž je předmětem stanoviska pouze konstatování tohoto faktu.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad krajský úřad souhlasí s vypořádáním námitek a připomínek.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou předmětem námitek a připomínek a nedošlo ke změně koncepce na základě námitek a připomínek.

7/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

V souladu s § 21 písm. k) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje a stanovisko k vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí ministerstvo životního prostředí.

8/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, konstatuje, ve smyslu kompetencí vymezených § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, že aktualizaci uvedených zásad posoudí Ministerstvo životního prostředí, a to dle postupů daných § 17 písm. a) uvedeného zákona.

Odůvodnění:

Zmíněné ministerstvo je, ve smyslu uvedeného ustanovení, kompetentním správním orgánem k zaujetí stanoviska v případech posuzování ZÚR krajů.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), se krajský úřad nevyjadřuje.

Odůvodnění:

V souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší krajský úřad nevydává stanovisko k zásadám územního rozvoje nebo k jejich aktualizaci.

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) krajský úřad není dotčeným orgánem.

Odůvodnění:

V souladu s ustanovením § 49 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) je krajský úřad dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, v územním řízení, popřípadě ve stavebním řízení a v řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona¹⁶, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. V případě zásad územního rozvoje se nejedná o objekt zařazovaný do skupiny A či B.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu A2b-ZÚR MSK podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
28. října 117
702 18 Ostrava

Váš dopis značky MSK 95428/2022
Ze dne 19. 7. 2022
Naše značka MPO 80260/2022
PID MIPOX03YHCXN
Vyřizuje/linka RNDr. Zdeněk Tomáš / 3468
Kontaktní e-mail tomas@mpo.cz
V Praze dne 9. 8. 2022

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

ZÁVAZNÁ ČÁST

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 39 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrh Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje (dále „ZÚR“) Moravskoslezského kraje následující stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR Moravskoslezského kraje souhlasíme bez připomínek.

ODŮVODNĚNÍ

Oblast ochrany a využití nerostných surovin

Uplatněné námitky a připomínky k návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR Moravskoslezského kraje se problematiky ochrany a využívání nerostných surovin nedotýkají, takže jejich vyhodnocení nemá na ochranu a využití nerostného bohatství na území Moravskoslezského kraje žádný vliv.

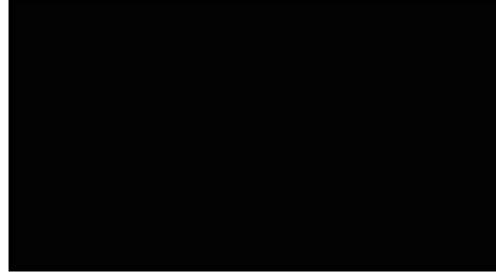
Oblast plynárenství a produktvodů

Na ochranu plynárenských zařízení na území Moravskoslezského kraje nemá návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 2a ZÚR Moravskoslezského kraje žádný negativní vliv.

Oblast elektroenergetiky

Na ochranu elektroenergetických zařízení na území Moravskoslezského kraje nemá návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 2a ZÚR Moravskoslezského kraje žádný negativní vliv.

Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D.
ředitel odboru hornictví





Trocnovská 2
702 00 Ostrava – Přívoz
tel.: +420 951 42 5315
e-mail: poodri@nature.cz
www.nature.cz
IDDS: bv4dyv5
IČ: 62933591

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
28. října 117
702 18 Ostrava

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 00688/PO/22

VYŘIZUJE: Osmančík (607 594 420)
vaclav.osmancik@nature.cz

DATUM: 9. 8. 2022

Stanovisko ke zpracovaným návrhům rozhodnutím o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Poodří (dále jen „Agentura“), jako dotčený orgán státní správy podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), byla Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, Odborem územního plánování a stavebního řádu, se sídlem ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava, ze dne 19. 7. 2022, požádána o stanovisko ke zpracovaným návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „Aktualizace č. 2b ZÚR MSK“).

V souladu s ust. 42b odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona ve znění platných předpisů, sděluje Agentura následující:

K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK nemá Agentura námitky.

Mgr. Jan Klečka, Ph.D.

ŘEDITEL REGIONÁLNÍHO PRACOVIŠTĚ



HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

Výškovická 40, 700 30 Ostrava-Zábřeh



Čj. HSOS- 4860-2/2022

Ostrava 11. srpna 2022

Vyřizuje: kpt. Ing. Tomáš Koval
Tel.: 950 739 247
E-mail: tomas.koval@hzsmsk.cz

PID: HZSTX00EA7G7



Moravskoslezský kraj
Odbor územního plánování a stavebního řádu
28. října 2771/117
702 18 Ostrava

Stanovisko dotčeného orgánu státní správy na úseku ochrany obyvatelstva
K č.j. MSK 95428/2022 ze dne 19. 7. 2022

Název dokumentace: Návrhy rozhodnutí o námitkách a návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Řešené území: Moravskoslezský kraj.

Pořizovatel dokumentace: Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu.

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán podle ustanovení § 10 odst. 5 písm. j) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“), posoudil výše uvedenou dokumentaci. K této dokumentaci vydává v souladu s § 42b odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů,

souhlasné stanovisko.

Odůvodnění

Předložená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska není v rozporu s chráněnými zájmy z hlediska civilní ochrany a ochrany obyvatelstva. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje vycházel při vydání stanoviska ze zákona o IZS.

plk. Ing. Kateřina Blažková, Ph.D.
vedoucí oddělení
ochrany obyvatelstva a krizového řízení



Ministerstvo dopravy



Krajský úřad Moravskoslezský kraj
Odbor územního plánování a stavebního
řádu
28. října 117
70218 Ostrava

Odpověď k č. j. ze dne
MSK 95428/2022
Ze dne 19. 7. 2022

Č. j./Sp. zn./Typ
MD-26972/2022-910/2
MD/26972/2022/910

Vyřizuje/E-mail/Telefon
Ing. Libuše Weinerová
libuse.weinerova@mdcr.cz
+420 2251 31497

Datum
Praha
12.08.2022

Věc: ZÚR MSK - stanovisko k návrhu vyhodnocení námitek a připomínek - Aktualizace č. 2b

STANOVISKO

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepci rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu rozhodnutí o námítkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s návrhem rozhodnutí o námítkách a s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, neboť se připomínky a námítky netýkají vymezení koridoru DZ25 (I/57 Kunín – Šenov u Nového Jičína).

Z hlediska drážní dopravy **souhlasíme** s návrhem rozhodnutí o námitkách a s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, neboť všechny námitky týkající se vymezení koridoru DZ19a (Optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice), byly pořizovatelem zamítnuty. Ministerstvo dopravy trvá na požadavku na vymezení předmětného koridoru.

Ing. Petr Vůjtěch
ředitel
Odbor infrastruktury a územního plánu

v z. Ing. Jakub Michálek
zástupce ředitele



ÚTVAR: Odbor vodohospodářské politiky a
protipovodňových opatření
ČÍSLO ÚTVARU: 15120

VÁŠ DOPIS ZN.: MSK 95428/2022
ZE DNE: 19. 7. 2022

SPISOVÁ ZN.: 15VD28081/2018-15121
NAŠE ČJ.: MZE-44424/2022-15122

VYŘIZUJE: Ing. Elen Šimáčková
TELEFON: 221814638
E-MAIL: Elen.Simackova@mze.cz
ID DS: yphaax8

Krajský úřad Moravskoslezského
kraje, odbor územního plánování
a stavebního řádu
28. října 2771/117
Moravská Ostrava
702 00 Ostrava

ADRESA: Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha 1

DATUM: 19. 8. 2022

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK

Ministerstvo zemědělství jako dotčený orgán podle § 108 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 49 odst. 3 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 42b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a dále v souladu s § 149 zákona č. 500/2001 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

sděluje,

že k návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK nemá zásadních připomínek.

Dne 19. 7. 2022 obdrželo Ministerstvo zemědělství zprávu ohledně zpracovaných návrhů rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK pod č. j.: MSK 95428/2022. K tomuto oznámení byla připojena dokumentace

prostřednictvím odkazu. Tato dokumentace byla prostudována, posouzena a nejsou k ní uplatněny zásadní připomínky.

S pozdravem

Ing. Alena Binhacová
ředitelka odboru

v z. Mgr. Ladislav Faigl