

AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE



II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

PŘÍLOHA Č. 3 VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

OBSAH

1. Vlastníci a uživatelé pozemků v k. ú. Vražné u Oder a Mankovice – Kristkovi, Řezníčkovi a Kalábovi.....	4
2. Ředitelství silnic a dálnic ČR	6
3. Správa železnic, s. o.	7
4. Krajský úřad Olomouckého kraje	8
5. Krajský úřad Olomouckého kraje	9
6. Hnutí DUHA Olomouc	10

Přehled stanovisek dle § 39 odst. 4 stavebního zákona 13

1. Stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého.....	14
2. Stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje	15
3. Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR.....	16
4. Stanovisko Ministerstva životního prostředí	17
5. Stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje	18
6. Stanovisko Ministerstva dopravy.....	19
7. Stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj.....	20
8. Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu.....	23
9. Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru dopravy	25
10. Stanovisko Ministerstva zemědělství	27
11. Koordinované stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje	29

PŘEHLED PŘÍPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE (dále jen „A3-ZÚR MSK“)

Přípomínky uplatněné ve fázi společného jednání dle § 37 odst. 3 stavebního zákona

1. Společná připomínka vlastníků a uživatelů pozemků v k. ú. Vražné u Oder a Mankovice, Petra a Silvie **Kristkových**, Jana a Kláry **Řezníčkových** a Oty a Magdalény **Kalábových** – Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako pořizovatel A3-ZÚR MSK (dále jen „pořizovatel“) **přípomínku nezpracoval**;
2. Přípomínka **Ředitelství silnic a dálnic ČR** – ŘSD ve svém vyjádření uvedlo, že k návrhu A3-ZÚR MSK **nemá připomínky** – pořizovatel **bere připomínku na vědomí**;
3. Přípomínka **Správy železnic, s. o.** – Správa železnic ve svém vyjádření uvedla preferovanou variantu vymezeného koridoru, k návrhu A3-ZÚR MSK **žádné připomínky neuvedla** – pořizovatel **bere připomínku na vědomí**;
4. Přípomínka **Krajského úřadu Olomouckého kraje** – KÚ OLK ve svém vyjádření uvedl, že k návrhu A3-ZÚR MSK **nemá připomínky** – pořizovatel **bere připomínku na vědomí**;

Přípomínky uplatněné ve fázi veřejného projednání dle § 39 odst. 2 stavebního zákona

5. Přípomínka **Krajského úřadu Olomouckého kraje** – KÚ OLK ve svém vyjádření uvedl, že k návrhu A3-ZÚR MSK **nemá připomínky** – pořizovatel **bere připomínku na vědomí**;
6. Přípomínky **Hnutí DUHA Olomouc** – pořizovatel **přípomínky nezpracoval**.

1. Vlastníci a uživatelé pozemků v k. ú. Vražné u Oder a Mankovice – Petr a Silvie Kristkovi, Jan a Klára Řezníčkovi a Oto a Magdaléna Kalábovi

Společná připomínka:

Petr a Silvie **Kristkovi** (vlastníci), oba bytem Vražné 198, 742 35 Vražné, Jan a Klára **Řezníčkovi** (uživatelé), oba bytem tamtéž, a Oto a Magdaléna **Kalábovi** (uživatelé), oba bytem tamtéž, jako **vlastníci a uživatelé pozemků v k. ú. Vražné u Oder a Mankovice** (dále jen „podatelé“), uplatnili k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „A3-ZÚR MSK“) společnou připomínku – **nesouhlasí s umístěním koridoru vysokorychlostní tratě** (dále jen „VRT“) v úseku k. ú. Vražné u Oder – Mankovice – Odry, jelikož koridor prochází v těsné blízkosti jejich domu a protíná pozemky, které k domu bezprostředně přiléhají. Jedná se konkrétně o pozemek parc. č. 1822 v k. ú. Vražné u Oder a pozemky parc. č. 2187 a 2188 v k. ú. Mankovice.

Vyhodnocení společné připomínky:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako pořizovatel zásad územního rozvoje (dále jen „pořizovatel“) ve smyslu ust. § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), nejprve uvádí, že A3-ZÚR MSK je pořizována na podnět oprávněného investora, společnosti Správa železnic, s. o. (dříve Správa železniční dopravní cesty), klasickým postupem podle ust. § 37–42 téhož zákona. O pořízení této aktualizace zásad územního rozvoje rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 10/1051 ze dne 13. 12. 2018. Předmětem aktualizace je změna územní rezervy pro vysokorychlostní železnici v úseku Přerov – Ostrava (hranice krajů OLK/MSK – ŽST Ostrava-Svinov) na návrhový koridor umožňující realizaci stavby.

K návrhu zásad územního rozvoje a vyhodnocení vlivů uplatní podle ust. § 37 odst. 2 stavebního zákona dotčené orgány do 30 dnů ode dne společného jednání stanoviska a sousední kraje ve stejné lhůtě připomínky. Do 30 dnů ode dne doručení návrhu zásad územního rozvoje pro společné jednání, tj. doručení veřejné vyhlášky, může každý podle ust. § 37 odst. 3 uplatnit připomínky. Návrh A3-ZÚR MSK pro společné jednání včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl doručen veřejnou vyhláškou dne 21. 5. 2020. Pořizovateli byla předmětná připomínka doručena dne 28. 5. 2020, jedná se tedy o připomínku podanou v zákonné lhůtě. Přestože byla písemnost označena jako „námitka“, mají podatelé možnost uplatnit pouze připomínky. Námitky k zásadám územního rozvoje může podle ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatnit pouze dotčená obec, zástupce veřejnosti nebo oprávněný investor. Pořizovatel tak na základě uvedeného dospěl k závěru, že se v daném případě nejedná o námitku, ale o připomínku k návrhu A3-ZÚR MSK.

Podatelé v připomínce zejména uvádějí, že podle územních plánů obcí Vražné, Mankovice a Odry byl koridor umístěn vždy dále na sever, tedy dále od jejich domu a mimo jejich pozemky. Navrhují koridor vymezený A3-ZÚR MSK umístit, případně rozšířit dále na sever, kde se *nenachází žádné stavby ani jiné objekty či místa zvláštní ochrany*. Dále upozorňují na skutečnost, že po jižní hranici areálu a současně v blízkosti jejich rodinného domu se nachází dálnice D1 a úroveň hluku v dané lokalitě se blíží hraničním hodnotám. *Vybudování dalšího zdroje hluku v těsné blízkosti domu, navíc po jeho opačné straně, by s jistotou vedlo k překročení hlukových limitů pro obytná sídla*. Také z toho důvodu, jak uvádějí, *je pro budoucí územní řízení pro vlastní umístění stavby VRT a související řízení EIA nezbytné mít koridor v místě jediného obytného sídla co možná nejširší*.

Požizovatel k uplatněné připomínce uvádí, že předmětem A3-ZÚR MSK je změna územní rezervy pro vysokorychlostní železnici v úseku Přerov – Ostrava (hranice krajů OLK/MSK – ŽST Ostrava-Svinov) na návrhový koridor umožňující realizaci stavby. V měřítku zpracování zásad územního rozvoje, tj. v měřítku 1 : 100 000, je územní vymezení koridoru navržené A3-ZÚR MSK v předmětném území prakticky totožné s územním vymezením koridoru územní rezervy v současně platných ZÚR MSK (severozápadní hranice koridoru) s tím, že koridor byl v k. ú. Vražné u Oder a k. ú. Mankovice jihovýchodním směrem rozšířen ze základních 200 m až na 300 m. Důvodem tohoto dílčího rozšíření je zejména zajištění optimálního zpřesnění koridoru v územních plánech dotčených obcí dle konkrétních územních podmínek, příp. zajištění vhodných podmínek pro umístění záměru, a to zejména s ohledem na složité technické požadavky na tento druh staveb (velké směrové oblouky s ohledem na velké návrhové rychlosti vlaků). Dalším důvodem předmětného rozšíření je také nutnost při projektové přípravě stavby VRT řešit souběh se stávající dálnicí D1, přičemž ten žádoucí zejména z hlediska snahy o zachování prostupnosti krajiny a minimalizace fragmentace krajiny. Je navíc nutno dodat, že rozšíření koridoru je v souladu s požadavkem podatelů na *co možná nejširší koridor pro vlastní umístění stavby VRT a související řízení EIA*.

Požizovatel dále uvádí, že dle ust. § 36 odst. 3 stavebního zákona *zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím*. Zásady územního rozvoje jsou koncepčním dokumentem, který dle ust. § 36 odst. 1 téhož zákona stanovuje základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání kraje, vymezují mj. plochy a koridory nadmístního významu – v daném případě vymezuje nový koridor pro vysokorychlostní železniční trať. Přestože mají koridory vymezené v zásadách územního rozvoje stanovený účel využití, tzn. pro jaký záměr jsou využitelné, konkrétní záměr, resp. stavbu neřeší a ani nemohou řešit (viz citované ust. § 36 odst. 3 stavebního zákona). **Konkrétní umístění stavby na pozemku a určení prostorového řešení stavby se** dle ust. § 9 odst. 1 písm. c) a d) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů **stanovuje územním rozhodnutím**. To lze příp. nahradit regulačním plánem, viz ust. § 61 stavebního zákona. Pořizovatel tedy nemá kompetenci v rámci zásad územního rozvoje řešit konkrétní umístění a prostorové řešení stavby. Dále je nutno uvést, že také **vlivy stavby na území lze zkoumat až v rámci územního řízení, kdy je zřejmé umístění, prostorové řešení a účel stavby**.

Na základě výše uvedeného **se pořizovatel rozhodl společné připomínce podatelů nevyhovět**.

Nevyhovění výše uvedené připomínce se neprojeví na obsahu dokumentace a není proto úpravou návrhu A3-ZÚR MSK, která by vyvolávala potřebu opakovaného veřejného projednání ve smyslu ust. § 39 odst. 5 stavebního zákona.

Závěr: společnou připomínku nezpracovat

2. Ředitelství silnic a dálnic ČR

Připomínka:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, IČO 65993390 (dále jen „ŘSD“), jako oprávněný investor ve smyslu ust. 23a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), uvedlo, že k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „A3-ZÚR MSK“) pro společné jednání **nemá žádné připomínky**.

Vyhodnocení připomínky:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako pořizovatel zásad územního rozvoje (dále jen „pořizovatel“) ve smyslu ust. § 7 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, nejprve uvádí, že A3-ZÚR MSK je pořizována na návrh oprávněného investora, společnosti Správa železnic, s. o., klasickým postupem podle ust. § 37–42 téhož zákona. O pořízení této aktualizace zásad územního rozvoje rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 10/1051 ze dne 13. 12. 2018. Předmětem aktualizace je změna územní rezervy pro vysokorychlostní železnici v úseku Přerov – Ostrava (hranice krajů OLK/MSK – ŽST Ostrava-Svinov) na návrhový koridor umožňující realizaci stavby.

Podle ust. § 37 odst. 3 stavebního zákona má každý možnost uplatnit k návrhu zásad územního rozvoje připomínky, a to do 30 dnů ode dne doručení návrhu zásad územního rozvoje pro společného jednání. Návrh A3-ZÚR MSK pro společné jednání včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl doručen veřejnou vyhláškou dne 21. 5. 2020. Pořizovateli byla předmětná připomínka doručena dne 18. 6. 2020, jedná se tedy o připomínku podanou v zákonné lhůtě.

Pořizovatel k uplatněné připomínce nejprve uvádí, že ve smyslu rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. Ao 1/2008-51 ze dne 28. 3. 2008 je rozhodujícím kritériem, podle kterého je podání obsahující výhrady proti návrhu opatření obecné povahy kvalifikováno, to, kdo výhrady vznesl, nikoliv kvalita či obsahové náležitosti tohoto podání. Vyjádření ŘSD je proto vyhodnoceno jako připomínka vznesená k návrhu A3-ZÚR MSK pro společné jednání, neboť ust. § 37 odst. 3 stavebního zákona přiznává každému možnost uplatnit připomínky.

Vyjádření ŘSD, že k návrhu A3-ZÚR MSK nemá připomínky, **bere pořizovatel na vědomí** a uvádí, že se neprojeví na obsahu dokumentace a není proto úpravou návrhu A3-ZÚR MSK, která by vyvolávala potřebu opakovaného veřejného projednání ve smyslu ust. § 39 odst. 5 stavebního zákona.

Závěr: připomínka se bere na vědomí

3. Správa železnic, s. o.

Připomínka:

Správa železnic, s. o., se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1, IČO 70994234 (dále jen „Správa železnic“), jako oprávněný investor ve smyslu ust. 23a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „A3-ZÚR MSK“) pro společné jednání uvedla, že preferuje variantu koridoru VR1B, přičemž k návrhu ani vyhodnocení vlivů žádné **připomínky neuvedla**.

Vyhodnocení připomínky:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako pořizovatel zásad územního rozvoje (dále jen „pořizovatel“) ve smyslu ust. § 7 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, nejprve uvádí, že A3-ZÚR MSK je pořizována na návrh oprávněného investora, společnosti Správa železnic, s. o., klasickým postupem podle ust. § 37–42 téhož zákona. O pořízení této aktualizace zásad územního rozvoje rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 10/1051 ze dne 13. 12. 2018. Předmětem aktualizace je změna územní rezervy pro vysokorychlostní železnici v úseku Přerov – Ostrava (hranice krajů OLK/MSK – ŽST Ostrava-Svinov) na návrhový koridor umožňující realizaci stavby.

Podle ust. § 37 odst. 3 stavebního zákona má každý možnost uplatnit k návrhu zásad územního rozvoje připomínky, a to do 30 dnů ode dne doručení návrhu zásad územního rozvoje pro společného jednání. Návrh A3-ZÚR MSK pro společné jednání včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl doručen veřejnou vyhláškou dne 21. 5. 2020. Připomínky tak mohly být uplatněny s ohledem na ust. § 40 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů nejpozději do 22. 6. 2020. Pořizovateli byla připomínka doručena dne 25. 6. 2021, jedná se tedy o připomínku **podanou po uplynutí zákonem stanovené lhůty**. Z ust. § 37 odst. 3 stavebního zákona vyplývá, že **k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží**.

Nad rámec své zákonné povinnosti pořizovatel k uplatněné připomínce nejprve uvádí, že ve smyslu rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. Ao 1/2008-51 ze dne 28. 3. 2008 je rozhodujícím kritériem, podle kterého je podání obsahující výhrady proti návrhu opatření obecné povahy kvalifikováno, to, kdo výhrady vnesl, nikoliv kvalita či obsahové náležitosti tohoto podání. Vyjádření Správy železnic je proto vyhodnoceno jako připomínka vznesená k návrhu A3-ZÚR MSK pro společné jednání, neboť ust. § 37 odst. 3 stavebního zákona přiznává každému možnost uplatnit připomínky.

Vyjádření, ze kterého lze dovodit, že Správa železnic k návrhu A3-ZÚR MSK neuplatňuje žádné připomínky, včetně vyjádření k preferované variantě koridoru pro VRT, **bere pořizovatel na vědomí** a uvádí, že se neprojeví na obsahu dokumentace a není proto úpravou návrhu A3-ZÚR MSK, která by vyvolávala potřebu opakovaného veřejného projednání ve smyslu ust. § 39 odst. 5 stavebního zákona.

Závěr: připomínka se bere na vědomí

4. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje

Připomínka:

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, se sídlem Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc, IČO 60609460 (dále jen „KÚ OLK“), k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „A3-ZÚR MSK“) pro společné jednání uvedl, že **nemá žádné připomínky**.

Vyhodnocení připomínky:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako pořizovatel zásad územního rozvoje (dále jen „pořizovatel“) ve smyslu ust. § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), nejprve uvádí, že A3-ZÚR MSK je pořizována na návrh oprávněného investora, společnosti Správa železnic, s. o., klasickým postupem podle ust. § 37–42 téhož zákona. O pořízení této aktualizace zásad územního rozvoje rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 10/1051 ze dne 13. 12. 2018. Předmětem aktualizace je změna územní rezervy pro vysokorychlostní železnici v úseku Přerov – Ostrava (hranice krajů OLK/MSK – ŽST Ostrava-Svinov) na návrhový koridor umožňující realizaci stavby.

Podle ust. § 37 odst. 3 stavebního zákona má každý možnost uplatnit k návrhu zásad územního rozvoje připomínky, a to do 30 dnů ode dne doručení návrhu zásad územního rozvoje pro společného jednání. Návrh A3-ZÚR MSK pro společné jednání včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl doručen veřejnou vyhláškou dne 21. 5. 2020. Pořizovateli byla předmětná připomínka doručena dne 4. 6. 2020, jedná se tedy o připomínku podanou v zákonné lhůtě.

Pořizovatel k uplatněné připomínce nejprve uvádí, že ve smyslu rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. Ao 1/2008-51 ze dne 28. 3. 2008 je rozhodujícím kritériem, podle kterého je podání obsahující výhrady proti návrhu opatření obecné povahy kvalifikováno, to, kdo výhrady vznesl, nikoliv kvalita či obsahové náležitosti tohoto podání. Vyjádření KÚ OLK je proto vyhodnoceno jako připomínka vznesená k návrhu A3-ZÚR MSK pro společné jednání, neboť ust. § 37 odst. 3 stavebního zákona přiznává každému možnost uplatnit připomínky.

Vyjádření KÚ OLK, že k návrhu A3-ZÚR MSK neuplatňuje žádné připomínky, **bere pořizovatel na vědomí** a uvádí, že se neprojeví na obsahu dokumentace a není proto úpravou návrhu A3-ZÚR MSK, která by vyvolávala potřebu opakovaného veřejného projednání ve smyslu ust. § 39 odst. 5 stavebního zákona.

Závěr: připomínka se bere na vědomí

5. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje

Připomínka:

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, se sídlem Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc, IČO 60609460 (dále jen „KÚ OLK“), k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „A3-ZÚR MSK“) pro veřejné projednání uvedl, že **nemá žádné připomínky**.

Vyhodnocení připomínky:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako pořizovatel zásad územního rozvoje (dále jen „pořizovatel“) ve smyslu ust. § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), nejprve uvádí, že A3-ZÚR MSK je pořizována na návrh oprávněného investora, společnosti Správa železnic, s. o., klasickým postupem podle ust. § 37–42 téhož zákona. O pořízení této aktualizace zásad územního rozvoje rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 10/1051 ze dne 13. 12. 2018. Předmětem aktualizace je změna územní rezervy pro vysokorychlostní železnici v úseku Přerov – Ostrava (hranice krajů OLK/MSK – ŽST Ostrava-Svinov) na návrhový koridor umožňující realizaci stavby.

Podle ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona má každý možnost uplatnit k návrhu zásad územního rozvoje připomínky, a to do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání. Veřejné projednání návrhu A3-ZÚR MSK se konalo dvoukolově, a to on-line dne 24. 8. 2021 a prezenčně dne 25. 8. 2021. Připomínky tak mohly být uplatněny nejpozději do 1. 9. 2021. Pořizovateli byla předmětná připomínka doručena dne 24. 8. 2021, jedná se tedy o připomínku podanou v zákonné lhůtě.

Pořizovatel k uplatněné připomínce nejprve uvádí, že ve smyslu rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. Ao 1/2008-51 ze dne 28. 3. 2008 je rozhodujícím kritériem, podle kterého je podání obsahující výhrady proti návrhu opatření obecné povahy kvalifikováno, to, kdo výhrady vnesl, nikoliv kvalita či obsahové náležitosti tohoto podání. Vyjádření KÚ OLK je proto vyhodnoceno jako připomínka vznesená k návrhu A3-ZÚR MSK pro veřejné projednání, neboť ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona přiznává každému možnost uplatnit připomínky.

Vyjádření KÚ OLK, že k návrhu A3-ZÚR MSK neuplatňuje žádné připomínky, **bere pořizovatel na vědomí** a uvádí, že se neprojeví na obsahu dokumentace a není proto úpravou návrhu A3-ZÚR MSK, která by vyvolávala potřebu opakovaného veřejného projednání ve smyslu ust. § 39 odst. 5 stavebního zákona.

Závěr: připomínka se bere na vědomí

6. Hnutí DUHA Olomouc

Připomínky:

Hnutí DUHA Olomouc, se sídlem Dolní náměstí 38, 779 00 Olomouc (dále jen „hnutí“), k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „A3-ZÚR MSK“) **uplatnilo připomínky**, ve kterých uvedlo, že **požaduje návrh doplnit o konkrétní opatření k zajištění migrační prostupnosti**, a to:

- navržený požadavek na využití území ve znění „*Vytvořit územní podmínky pro realizaci migračních objektů nebo jiných opatření zajišťujících migrační prostupnost tělesa VRT v prostoru vymezených dálkových migračních koridorů pro velké savce, a to v návaznosti na těleso dálnice D1*“ upravit následovně: „*Vytvořit územní podmínky pro realizaci migračních objektů zajišťujících migrační prostupnost tělesa VRT, svým rozmístěním a návrhovou kategorií splňujících požadavky na ideální migraci druhů všech kategorií, spolu s návodnou zelení, pokud možno jako součást ÚSES; opatřit koridor VRT o migrační objekty migrační kategorie A v místech křížení s biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců (územně analytický podklad 36B), a to v návaznosti na těleso dálnice D1*“;
- navržené kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru ve znění „*Zachovat prostupnost krajiny pro člověka a volně žijící živočichy s důrazem na zachování migrační prostupnosti na území obcí Jistebník a Studénka v segmentu CHKO Poodří podél říčky Bílovka*“ doplnit následovně: „*Zachovat prostupnost krajiny pro člověka a volně žijící živočichy s důrazem na zachování migrační prostupnosti na území obcí Jistebník a Studénka v segmentu CHKO Poodří podél říčky Bílovka a s důrazem na území v místech křížení s migračními koridory zvláště chráněných druhů velkých savců (územně analytický podklad 36B)*“.

Dále hnutí poukazuje na **nedostatečné vypořádání požadavku ze stanoviska MŽP, který se týká vyhodnocení migračních koridorů ve vztahu k vybraným zvláště chráněným druhům velkých savců**.

Vyhodnocení připomínek:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako pořizovatel zásad územního rozvoje (dále jen „pořizovatel“) ve smyslu ust. § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), nejprve uvádí, že A3-ZÚR MSK je pořizována na podnět oprávněného investora, společnosti Správa železnic, s. o. (dříve Správa železniční dopravní cesty), klasickým postupem podle ust. § 37–42 téhož zákona. O pořízení této aktualizace zásad územního rozvoje rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 10/1051 ze dne 13. 12. 2018. Předmětem aktualizace je změna územní rezervy pro vysokorychlostní železnici v úseku Přerov – Ostrava (hranice krajů OLK/MSK – ŽST Ostrava-Svinov) na návrhový koridor umožňující realizaci stavby.

Podle ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona má každý možnost uplatnit k návrhu zásad územního rozvoje připomínky, a to do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání. Veřejné projednání návrhu A3-ZÚR MSK se konalo dvoukolově, a to on-line dne 24. 8. 2021 a prezenčně dne 25. 8. 2021. Připomínky tak mohly být uplatněny nejpozději do 1. 9. 2021. Pořizovateli byla předmětná připomínka doručena dne 24. 8. 2021, jedná se tedy o připomínku podanou v zákonné lhůtě.

Hnutí ve svých připomínkách zejména upozorňuje na existenci nového jevu územně analytických podkladů (ÚAP) dle novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a to jevu č. 36B – biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (dále jen „BVZCHDVS“), mezi které spadá los nebo velké šelmy (rys, vlk a medvěd). Velké šelmy jsou předmětem ochrany v blízké EVL Beskydy. Dále Hnutí uvádí, že *navržená stavba VRT protíná migrační koridory BVZCHDVS na několika místech včetně kritického místa migračního koridoru. Pro zajištění dlouhodobé existence velkých šelem i dalších druhů živočichů v České republice je nutné zajistit propojení izolovaných populací. V souvislosti s faktem, že byla v hodnocení vlivu záměru u všech variant stavby shledána míra kumulativních a synergických vlivů z hlediska migračního potenciálu území a jeho fragmentace jako významně negativní se stupněm -2*, požaduje hnutí návrh A3-ZÚR MSK upravit. Kritérium navrhované A3-ZÚR MSK je dle názoru hnutí obecné a nezajišťuje důslednou ochranu všech nyní existujících migračních koridorů.

Pořizovatel k uplatněným připomínkám uvádí, že **návrh A3-ZÚR MSK** společně s vyhodnocením vlivu této koncepce na udržitelný rozvoj území **byl po společném jednání** (viz ust. § 37 stavebního zákona) **upraven** mj. na základě požadavků vyplývajících ze stanovisek orgánu ochrany přírody, Agentury na ochranu přírody a krajiny ČR, a Ministerstva životního prostředí. Ve vazbě na uplatněná stanoviska byla do návrhu A3-ZÚR MSK mj. **zpracována podmínka** pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru ve znění: *„Zachovat prostupnost krajiny pro člověka a volně žijící živočichy s důrazem na zachování migrační prostupnosti na území obcí Jistebník a Studénka v segmentu CHKO Poodří podél říčky Bílovka.“* a dále **požadavek na využití území** ve znění: *„Vytvořit územní podmínky pro realizaci migračních objektů nebo jiných opatření zajišťujících migrační prostupnost tělesa VRT v prostoru vymezených dálkových migračních koridorů pro velké savce, a to v návaznosti na těleso dálnice D1“*. Pořizovatel má za to, že **v měřítku zásad územního rozvoje je taková podmínka pro zajištění obecné prostupnosti krajiny a požadavek na zajištění prostupnosti území pro velké savce dostatečná**, plně odpovídá míře obecnosti zásad územního rozvoje a ponechává dostatečný prostor pro zpřesnění koridoru v územních plánech dotčených obcí dle místních podmínek a dále pro konkrétní řešení záměru (stavby) v územním řízení, případně pro proces EIA.

Podrobnější požadavky na využití území, a to také z hlediska jeho prostupnosti, lze řešit zejména až v územním řízení, neboť až v územním řízení je známo přesné umístění stavby a její technické řešení (zda je stavba vedena na estakádě apod.). V případě vymezení koridoru v zásadách územního rozvoje přesné parametry stavby nejsou známy. Pro úplnost pořizovatel dodává, že **zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím**, viz ust. § 36 odst. 3 stavebního zákona.

Navíc je nutno uvést, že ochrana veřejných zájmů podle zvláštních právních předpisů je svěřena dotčeným orgánům a je v daném případě zajištěna prostřednictvím uplatněných stanovisek v procesu pořizování. Hnutí tak nepřísluší posuzovat, zda jsou podmínky a požadavky zpracované do návrhu koncepce z pohledu ochrany veřejných zájmů dostatečné či nikoliv, to přísluší pouze příslušným dotčeným orgánům, v daném případě orgánům ochrany přírody a MŽP, přičemž vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je obsahem textové části odůvodnění A3-ZÚR MSK.

Na základě výše uvedeného **se pořizovatel rozhodl připomínkám hnutí nevyhovět.**

Nevyhovění výše uvedeným připomínkám se neprojeví na obsahu dokumentace a není proto úpravou návrhu A3-ZÚR MSK, která by vyvolávala potřebu opakovaného veřejného projednání ve smyslu ust. § 39 odst. 5 stavebního zákona.

Závěr: připomínky nezpracovat

PŘEHLED STANOVISEK DLE § 39 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

Požizovatel návrhy vypořádání připomínek uplatněných k A3-ZÚR MSK zpracoval s ohledem na veřejné zájmy a doručil je v souladu s ust. § 39 odst. 4 stavebního zákona dotčeným orgánům a Ministerstvu pro místní rozvoj a vyzval je k uplatnění stanoviska. Pořizovatel obdržel tato stanoviska:

1. Stanovisko **Obvodního báňského úřadu** pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého č. j. SBS 00238/2022 ze dne 4. 1. 2022 – OBÚ **nemá** k návrhům vypořádání připomínek **námitek**, tedy s nimi **souhlasí**;
2. Stanovisko **Krajské hygienické stanice** Moravskoslezského kraje ze dne 10. 1. 2022, č. j. KHSMS185725/2021/OV/HOK – s návrhy vypořádání připomínek KHS MSK **souhlasí bez připomínek**;
3. Stanovisko **Agentury ochrany přírody a krajiny ČR**, Regionálního pracoviště Správy CHKO Poodří, č. j. 01244/PO/21 ze dne 10. 1. 2022 – AOPK ČR **nemá** k návrhům vypořádání připomínek **námitek**, tedy s nimi **souhlasí**;
4. Stanovisko **Ministerstva životního prostředí** č. j. MZP/2022/710/125 ze dne 10. 1. 2022 – MŽP **nemá** k návrhům vypořádání připomínek **námitek**, tedy s nimi **souhlasí**;
5. Stanovisko **Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje** č. j. HSOS-369-2/2022 ze dne 14. 1. 2022 – **souhlasné stanovisko** k návrhům vypořádání připomínek;
6. Stanovisko **Ministerstva dopravy** č. j. MD-2000/2022-910/2 ze dne 17. 1. 2022 – **souhlasné stanovisko** k návrhům vypořádání připomínek;
7. Stanovisko **Ministerstva pro místní rozvoj** č. j. MMR-2815/2022-81 ze dne 14. 1. 2022 – MMR **nemá** k návrhům vypořádání připomínek **připomínky**, tedy s nimi **souhlasí**;
8. Stanovisko **Ministerstva průmyslu a obchodu** č. j. MPO 639902/2021 ze dne 18. 1. 2022 – s návrhy vypořádání připomínek MPO **souhlasí bez připomínek**;
9. Stanovisko **Krajského úřadu Moravskoslezského kraje**, odboru dopravy, č. j. MSK 10907/2022 ze dne 19. 1. 2022 – **veřejné zájmy** z hlediska řešení silnic II. a III. třídy **nejsou dotčeny**;
10. Stanovisko **Ministerstva zemědělství** č. j. MZE-71586/2021-15122 ze dne 20. 1. 2022 – MZE **nemá** k návrhům vypořádání připomínek **připomínek**, tedy s nimi **souhlasí**;
11. Koordinované stanovisko **Krajského úřadu Moravskoslezského kraje** č. j. MSK 157656/2021 ze dne 24. 1. 2022 – s návrhy vypořádání připomínek KÚ MSK z hlediska ochrany veřejného zájmu na úseku ochrany přírody a krajiny **souhlasí bez připomínek**, z hlediska vodního zákona **nemá KÚ MSK** k návrhům vypořádání připomínek **připomínek**, tedy s nimi také **souhlasí**.

1. Stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého



OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ MORAVSKOSLEZSKÉHO A OLOMOUCKÉHO

Veleslavínova 18, P. O. BOX 103, 702 00 OSTRAVA - MORAVSKÁ OSTRAVA

Krajský úřad Moravskoslezský kraj
Odbor územního plánování a stavebního řádu
28. října 117
702 18 Ostrava

Váš dopis značky/ze dne
MSK 157257/2021/20.12.2021

Naše značka
č.j.: SBS 00238/2022
sp.zn.: SBS 52729/2021/OBÚ-05

Vyřizuje/linka
Ing. Klíka, Ph.D./234
Raduz.Klika@cbusbs.cz

V Ostravě dne
4.1.2022

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu A3-ZÚR MSK z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 39 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., ve věci Vaší žádosti o stanovisko ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém

nemá námitky

k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje **Moravskoslezského kraje** vzhledem k tomu, že zájmy ochrany a využití nerostných surovin nejsou předmětným návrhem dotčeny.

Ing. Ivo Teichmann
vedoucí oddělení povrchového dobývání
Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého

TELEFON
596 100 211
596 100 200

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČNB Praha
č. ú. 4021-001/0710

IČ
00025 844

E-MAIL
podatelna.ostrava@cbu
datová schránka: da5ac

Elektronická pečeť - 511.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : MSK robot
Vydal : PostSignum Qualified CA 4

2. Stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.: ÚPS/23601/2019/Gib
ZE DNE: 20.12.2021
SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS185725/2021/OV/HOK
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS185725/2021/OV/HOK
VYŘIZUJE: Ing. Jaromír Košťál
TEL.: 595 138 127
E-MAIL: jaromir.kostal@khssova.cz
DATUM: 10.1.2022

Krajský úřad Moravskoslezský kraj
odbor územního plánování a stavebního řádu

28. října 117

702 18 Ostrava

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu A3-ZÚR MSK

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržela podání Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, sídlo: 28. října 117, 702 18 Ostrava, ze dne 20.12.2021, ohledně výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek a námitek uplatněných k návrhu A3-ZÚR MSK.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 39 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S návrhem vyhodnocení připomínek a námitek uplatněných k návrhu A3-ZÚR MSK souhlasí bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě podání Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, sídlo: 28. října 117, 702 18 Ostrava, ze dne 20.12.2021, ohledně výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek a námitek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad, soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Obsah návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednávání k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 258/2000 Sb.

Rozdělovník:

1. adresát - 1 list (datová schránka)

IČ: 71009167
ID datové schránky: w8pai4f
web: www.khssova.cz

HOK 32.3

Ing. Jaromír Košťál, v.r.
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě

Úřední hodiny:
pondělí, středa 8:00 – 17:00

Elektronická pečeť - 10.1.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : MSK robot
Vydal : PostSignum Qualified CA 4

3. Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Územního pracoviště Správy CHKO Poodří



REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI POODŘÍ

Trocnovská 2
702 00 Ostrava – Přívoz
tel.: +420 596 133 673
fax: +420 596 133 020
e-mail: poodri@nature.cz
www.nature.cz
IDDS: bv4dyv5
IČ: 62933591

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
28. října 117
702 18 Ostrava

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 01244/PO/21

VYŘIZUJE: Osmančík (607 594 420)
vaclav.osmancik@nature.cz

DATUM: 10. 1. 2022

Stanovisko ke zpracovanému návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Poodří (dále jen „Agentura“), jako dotčený orgán státní správy podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), byla Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, Odborem územního plánování a stavebního řádu, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava (dále jen „pořizovatel“), ze dne 20. 12. 2021, požádána o stanovisko ke zpracovanému návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „Aktualizace č. 3 ZÚR MSK“).

K návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR MSK uplatnilo připomínku Hnutí Duha Olomouc, které požaduje text aktualizace doplnit o konkrétní opatření k zajištění migrační propustnosti (ve vztahu ke zvláště chráněným druhům velkých savců, jejichž biotop je územně analytickým podkladem 36B).

V souladu s ust. 39 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona ve znění platných předpisů, sděluje Agentura následující:

Agentura v rámci společného jednání k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR MSK uplatnila požadavky na změnu textové části. K dílčím úpravám textu pro veřejné projednání došlo, pořizovatelem však bylo zdůrazněno, že se jedná o úpravy přijatelné v rámci měřítka zásad územního rozvoje. Podrobnější požadavky lze uplatňovat v územním řízení (kdy bude známo přesné umístění stavby a její technické řešení), proto Agentura zdůvodnění pořizovatele akceptovala. Stejná argumentace je uvedena i v návrhu vyhodnocení připomínky Hnutí Duha Olomouc. **V této souvislosti Agentura nemá k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR MSK námitky.**

Mgr. Jan Klečka, Ph.D.

ŘEDITEL REGIONÁLNÍHO PRACOVISŤE



4. Stanovisko Ministerstva životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Praha dne 10. ledna 2022
Č. j.: MZP/2022/710/125
Vyřizuje: Ing. Beránková Jančí
Tel.: 267 122 107
E-mail: Simona.Janci@mzp.cz

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
28. října 117
702 18 Ostrava

Stanovisko MŽP k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) požádal dne 20. 12. 2021 pod č. j.: MSK 157257/2021 Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) o vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „AZÚR č. 3 MSK“) dle § 39 odst. 4 citovaného zákona ve lhůtě stanovené stavebním zákonem, a to 30 dnů od obdržení tohoto návrhu.

MŽP sděluje, že v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 stavebního zákona **nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu AZÚR č. 3 MSK připomínky či námitky.**

S pozdravem

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Mgr. Evžen Doležal
Ministerstvo životního prostředí
11.01.2022 08:50

Elektronická pečeť - 11.1.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : MSK/obor
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
:

5. Stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje



HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

Výškovická 40, 700 30 Ostrava-Zábřeh



Čj. HSOS- 369-2/2022

Ostrava 14. ledna 2022

Vyřizuje: kpt. Ing. Tomáš Koval
Tel.: 950 739 247
E-mail: tomas.koval@hzsmmk.cz

PID: HZSTX00DS6RU



Moravskoslezský kraj
Odbor územního plánování a stavebního řádu
28. října 2771/117
702 18 Ostrava

Stanovisko dotčeného orgánu státní správy na úseku ochrany obyvatelstva

K č.j. MSK 157257/2021 ze dne 20.12.2021

Název dokumentace: Návrhy rozhodnutí o námitkách a návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Řešené území: Změna územní rezervy pro vysokorychlostní železnici v úseku Přerov – Ostrava.

Pořizovatel dokumentace: Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu.

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán podle ustanovení § 10 odst. 5 písm. j) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“), posoudil výše uvedenou dokumentaci. K této dokumentaci vydává v souladu s § 39 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů,

souhlasné stanovisko.

Odůvodnění

Předložená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska není v rozporu s chráněnými zájmy z hlediska civilní ochrany a ochrany obyvatelstva. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje vycházel při vydání stanoviska ze zákona o IZS.

plk. Ing. Kateřina Blažková, Ph.D.
vedoucí oddělení
ochrany obyvatelstva a krizového řízení

Tel.: +420 950 730 011

ID DS: spdaive

e-podatelna: podatelna@hzsmmk.cz

Elektronický podpis - 14.1.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Kateřina Blažková, Ph.D.
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 6.9.2022 08:43:33-000 +02:00

6. Stanovisko Ministerstva dopravy



Ministerstvo dopravy



Krajský úřad Moravskoslezský kraj
Odbor územního plánování, stavebního
řádu a kultury
28. října 117
70218 Ostrava

Odpověď k č. j. ze dne	Č. j./Sp. zn./Typ	Vyřizuje/E-mail/Telefon	Datum
MSK 157257/2021 Ze dne 20. 12. 2021	MD-2000/2022-910/2 MD/2000/2022/910	Ing. Libuše Weinerová libuse.weinerova@mdcr.cz +420 2251 31497	Praha 17.01.2022

Věc: ZÚR MSK - Aktualizace č. 3 - návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek

STANOVISKO

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepcce rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

*Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy, vodní, letecké a drážní dopravy **souhlasíme** s návrhem rozhodnutí o námitkách a s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, jelikož naše zájmy jsou respektovány.*

Ing. Josef Kubovský
ředitel
Odbor infrastruktury a územního plánu

Elektronický podpis - 17.1.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Josef Kubovský
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 27.9.2023 10:02:26-000 +02:00

Ministerstvo dopravy
nábř. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
IČO: 660 03 008

ID datové schránky: n75aau3
e-mail: posta@mdcr.cz
tel. +420 225 131 111

Elektronická pečet - 18.1.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : MSK robot
Vydal : PostSignum Qualified CA 4

7. Stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Dopis ředitele odboru

Váš dopis ze dne
20. 12. 2021
Číslo jednací
MMR-2815/2022-81
Vyřizuje
Ing. Daniela Lešková
Linka
2278
Datum
14. 01. 2022

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
odbor územního plánování
a stavebního řádu
28. října 117
702 18 Ostrava
IDS: 8x6bxsd

Stanovisko podle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále jen „ministerstvo“), jako ústřední orgán státní správy ve věcech územního plánování a stavebního řádu podle § 14 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušný podle § 11 odst. 1 písm. e) a § 39 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdrželo dne 20. 12. 2021 žádost Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále též „KÚ MSK“ nebo „pořizovatel“), č. j. MSK 157257/2021, ze dne 20. 12. 2021, o vydání stanoviska podle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „návrh A3 ZÚR MSK“). Předmětná žádost KÚ MSK je v systému spisové služby ministerstva evidována pod č. j. MMR-1941/2022-81.

KÚ MSK v příloze své žádosti doručil ministerstvu návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu A3 ZÚR MSK v rámci veřejného projednání návrhu A3 ZÚR MSK konaného dne 24. 08. 2021 (online formou) a dne 25. 08. 2021 (prezenční formou).

Ministerstvo posoudilo obdržení návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu A3 ZÚR MSK a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu A3 ZÚR MSK z hledisek:

- zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky,
- souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění pozdějších aktualizací, závaznou ode dne 01. 09. 2021 (dále jen „PÚR ČR“).

Ministerstvo na základě tohoto posouzení vydává podle § 39 odst. 4 stavebního zákona toto stanovisko:

Z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a souladu s PÚR ČR nemá ministerstvo k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu A3 ZÚR MSK a k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu A3 ZÚR MSK připomínky.

Odůvodnění:

A3 ZÚR MSK je pořizována v souladu § 42 odst. 6 stavebního zákona na návrh oprávněného investora, kterým je Správa železnic, státní organizace, z důvodu rozvoje veřejné dopravní infrastruktury [§ 2 odst. 1 písm. m) bod 1 stavebního zákona]. K návrhu A3 ZÚR MSK bylo zpracováno vyhodnocení vlivů A3 ZÚR MSK na udržitelný rozvoj území.

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1
tel.: +420 224 861 111
fax: +420 224 861 333
IČ: 66 00 22 22
www.mmr.cz

Elektronická pečeť - 18.1.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : MSK, robot
Vydal : PostSignum Qualified CA 4



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

O pořízení A3 ZÚR MSK, jejím obsahu a o pořízení „klasickým“ postupem (tj. s etapou společného jednání o návrhu zásad územního rozvoje), rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 12/1390 ze dne 13. 06. 2019.

Návrh A3 ZÚR MSK je zpracován nad úplným zněním ZÚR MSK, ve znění Aktualizací č. 1 a č. 5.

Ministerstvo konstatuje, že k návrhu A3 ZÚR MSK k částem sledovaným ministerstvem vydalo stanovisko podle § 37 odst. 8 stavebního zákona pod č. j. MMR-45436/2020-81/1, ze dne 04. 09. 2020, a navazující stanovisko podle § 37 odst. 8 stavebního zákona pod č. j. MMR-140/2022-81, ze dne 04. 01. 2022, s konstatováním, že neuplatňuje k návrhu A3 ZÚR MSK požadavky vyžadující odstranění nedostatků z hledisek uvedených v § 37 odst. 8 stavebního zákona.

Předmětem řešení A3 ZÚR MSK je upřesnění koridoru pro vysokorychlostní trať (VRT) v úseku (Bělotín -) hranice kraje – Ostrava-Svinov. V rámci A3 ZÚR MSK dochází ke změně vymezení koridoru územní rezervy pro vysokorychlostní trať (vypuštění části koridoru územní rezervy D507) v úseku hranice Olomouckého kraje/Moravskoslezského kraje – Ostrava-Svinov na návrhový koridor umožňující realizaci této veřejně prospěšné stavby. A3 ZÚR MSK vymezuje návrhový koridor VR1 *Koridor pro vysokorychlostní trať (VRT) (Bělotín -) hranice kraje – Ostrava-Svinov, nová stavba hlavní včetně staveb vedlejších a vyvolaných přeložek technické a dopravní infrastruktury.*

Návrhový koridor VR1 byl pro účely společného jednání o návrhu A3 ZÚR MSK (konaného ve dnech 28. – 29. 05. 2020) vymezen ve 4 variantách - VR1A, VR1B, VR1C a VR1D. Všechny 4 varianty vycházely z vymezení původního koridoru územní rezervy D507 pro vysokorychlostní trať (Bělotín-) hranice kraje – Ostrava-Svinov, nová stavba.

Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 17/2028 ze dne 03. 09. 2020 schválilo jako nejvhodnější variantu VR1B, u které je koridor pro VRT vymezen v souběhu s dálnicí D1 severozápadně od obce Studénka a dále pokračuje v souběhu s železniční tratí č. 270. Předmětná varianta VR1B je včetně tzv. Vítkovické spojky.

Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje schválená varianta VR1B byla akceptovatelná i všemi dotčenými orgány v rámci společného jednání o návrhu A3 ZÚR MSK. Předmětnou variantu preferoval oprávněný investor (Správa železnic, státní organizace) a Ministerstvo dopravy tuto variantu označilo za nejvhodnější. Ministerstvo životního prostředí tuto variantu nevyloučilo (preferovalo variantu VR1A bez tzv. Vítkovické spojky).

V rámci veřejného projednání návrhu A3 ZÚR MSK obdržel pořizovatel:

1. námítky (podle § 39 odst. 2 stavebního zákona, věty první):

- Oprávněného investora *Ředitelství silnic a dálnic ČR*, resp. jeho vyjádření s uvedením, že k návrhu A3 ZÚR MSK neuplatňuje žádné námítky. Pořizovatel to vzal na vědomí.
- *Statutárního města Ostravy*, resp. jeho vyjádření s uvedením, že k návrhu A3 ZÚR MSK neuplatňuje žádné námítky. Pořizovatel to vzal na vědomí.

2. připomínky (podle § 39 odst. 2 stavebního zákona, věty čtvrté):

- *Krajského úřadu Olomouckého kraje*, resp. jeho vyjádření s uvedením, že k návrhu A3 ZÚR MSK neuplatňuje žádné připomínky. Pořizovatel to vzal na vědomí.
- *Hnutí DUHA Olomouc*: požadavek na doplnění do textové části A3 ZÚR MSK podmínky pro zajištění obecné prostupnosti krajiny a prostupnosti území pro velké savce. Pořizovatel připomínce nevyhověl s odůvodněním, že svým obsahem neodpovídají měřítku zásad územního rozvoje; podrobnost předmětných požadavků náleží svým obsahem navazujícím územně plánovacím dokumentacím, resp. navazujícím rozhodováním v území.

3. připomínky (podle § 37 odst. 3 stavebního zákona, věty druhé):

- *Ředitelství silnic a dálnic ČR*, resp. jeho vyjádření s uvedením, že k návrhu A3 ZÚR MSK neuplatňuje žádné připomínky (po společném jednání). Pořizovatel to vzal na vědomí.



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

- *Krajského úřadu Olomouckého kraje*, resp. jeho vyjádření s uvedením, že k návrhu A3 ZÚR MSK neuplatňuje žádné připomínky (po společném jednání). Pořizovatel to vzal na vědomí.
- *Vlastníků a uživatelů pozemků v obcích Vražné a Mankovice*: nesouhlas s umístěním koridoru VRT v úseku k. ú. Vražné u Oder, k. ú. Mankovice a k. ú. Odry pro blízkost jejich domů. Pořizovatel připomínkám nevyhověl s odůvodněním, že svým obsahem neodpovídají měřítku zásad územního rozvoje; podrobnost předmětných požadavků náleží svým obsahem navazujícím územně plánovacím dokumentacím, resp. navazujícím rozhodováním v území. Konkrétní umístění stavby na pozemku a určení prostorového řešení stavby se stanovuje územním rozhodnutím.

Závěr:

Ministerstvo vyhodnotilo návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu A3 ZÚR MSK a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu A3 ZÚR MSK v částech sledovaných ministerstvem, tedy z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a souladu s PÚR ČR se závěrem, že **návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu A3 ZÚR MSK a návrhem vyhodnocení připomínek k návrhu A3 ZÚR MSK nebudou jím sledované záměry negativně dotčeny.**

Digitálně podepsat:
Ing. Vladimír Voldřich
14.01.2022 14:47

Ing. Roman Vodný, Ph.D.
ředitel odboru územního plánování

8. Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
odbor územního plánování a stavebního řádu
28. října 117
702 18 Ostrava

Váš dopis značky	MSK 157257/2021
Ze dne	20. 12. 2021
Naše značka	MPO 639902/2021
PID	MIPOX03UJ6KS
Vyřizuje/linka	RNDr. Zdeněk Tomáš / 3468
Kontaktní e-mail	tomas@mpo.cz
V Praze dne	18. 1. 2022

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

ZÁVAZNÁ ČÁST

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 39 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů vydává k rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje (ZÚR)

Moravskoslezského kraje následující stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Moravskoslezského kraje souhlasíme bez připomínek.

ODŮVODNĚNÍ

Oblast ochrany a využití nerostných surovin

Uplatněné námitky a připomínky k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Moravskoslezského kraje se nedotýkají problematiky ochrany a využívání nerostných surovin, takže jejich vyhodnocení nemá na ochranu a využití nerostného bohatství na území Moravskoslezského kraje žádný vliv.

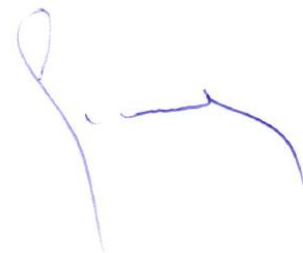
Oblast plynárenství a produktovodů

Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Moravskoslezského kraje nemá žádný negativní dopad na ochranu plynárenských zařízení na území Moravskoslezského kraje.

Oblast elektroenergetiky

Na ochranu elektroenergetických zařízení na území Moravskoslezského kraje nemá návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Moravskoslezského kraje žádný negativní vliv.

Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D.
ředitel odboru hornictví



9. Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru dopravy



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor dopravy
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MSK 157257/2021
Ze dne: 20. 12. 2021
Čj.: MSK 10907/2022
Sp. zn.: DSH/1908/2022/Sko
205.1 S5 N
Vyřizuje: Ing. Marek Skoblej
Telefon: 595 622 573
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 19. 01. 2022

INTERNÍ SDĚLENÍ

Odbor územního plánování a stavebního
řádu

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu A3-ZÚR MSK

Odbor dopravy Krajského úřadu Moravskoslezského kraje obdržel dne 19. 01. 2022 prostřednictvím interního sdělení žádost odboru územního plánování a stavebního řádu ve věci vydání stanoviska ke zpracovaným návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu A3-ZÚR MSK.

Společně s žádostí o stanovisko byly zdejšímu odboru doručeny návrhy rozhodnutí o námitkách, a to konkrétně:

1. návrh rozhodnutí o námitce oprávněného investora Ředitelství silnic a dálnic ČR
2. návrh rozhodnutí o námitce Statutárního města Ostravy

a návrhy vyhodnocení připomínek:

1. návrh vyhodnocení připomínek uplatněných vlastníky a uživateli pozemků v obcích Vražné a Mankovice
2. návrh vyhodnocení připomínek uplatněných Hnutími DUHA Olomouc
3. návrh vyhodnocení připomínky uplatněné Ředitelstvím silnic a dálnic ČR po společném jednání
4. návrh vyhodnocení připomínky uplatněné Krajským úřadem Olomouckého kraje po společném jednání
5. návrh vyhodnocení připomínky uplatněné Krajským úřadem Olomouckého kraje po veřejném projednání

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy, vykonávající podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, přenesenou působnost stanovenou mu ust. § 40 odst. 3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) zejména tím, že vykonává funkci silničního správního a speciálního stavebního úřadu na silnicích I. tříd, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy a stanoví místní a přechodnou úpravu provozu na silnicích I. tříd podle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona o provozu na pozemních komunikacích) po prostudování předložených podkladů sděluje:

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsdx Č. účtu: 1650676349/0800



Zavedli jsme systémy řízení
kvality, environmentu
a bezpečnosti informací



Elektronický podpis - 19.1.2022
Certifikát autora podpisu :
WWW. Jméno : Ing. Libor Častka
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 9.5.2022 09:47:22-000 +02:00

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, neobsahuje z hlediska koncepce dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny. Veškerým uplatněným námitkám a připomínkám je navrhováno nevyhovět, popř. se tyto berou na vědomí, obsahově se však nikterak neprojeví na obsahu projednávané dokumentace Aktualizace č. 3 ZÚR MSK.

Ing. Libor ČÁSTKA
vedoucí oddělení silničního hospodářství

10. Stanovisko Ministerstva zemědělství



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

MZE-71586/2021-15122



mze000022471629

ÚTVAR: Odbor vodohospodářské politiky a
protipovodňových opatření
ČÍSLO ÚTVARU: 15120

VÁŠ DOPIS ZN.: MSK 157257/2021
ZE DNE: 20. 12. 2021

SPISOVÁ ZN.: 15VD28081/2018-15121
NAŠE ČJ.: MZE-71586/2021-15122

VYŘIZUJE: Ing. Elen Šimáčková
TELEFON: 221814638
E-MAIL: Elen.Simackova@mze.cz
ID DS: yphaax8

Krajský úřad Moravskoslezského
kraje, odbor územního plánování
a stavebního řádu
28. října 2771/117
Moravská Ostrava
702 00 Ostrava

ADRESA: Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha 1

DATUM: 20. 1. 2022

Odpověď k žádosti o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu A3-ZÚR MSK

Ministerstvo zemědělství jako dotčený orgán podle § 108 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 49 odst. 3 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 39 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a dále v souladu s § 149 zákona č. 500/2001 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

sděluje,

že k **návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje** nemá zásadních připomínek.

Dne 20. 12. 2021 obdrželo Ministerstvo zemědělství žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu A3-ZÚR MSK pod č. j.: 157257/2021 ze dne 20. 12. 2021. K této výzvě byly připojeny přílohy obsahující vyhodnocení připomínek.

K předmětnému návrhu vám sdělujeme, že k výslednému vypořádání nemáme zásadních připomínek a bereme na vědomí jeho zpracování.

S pozdravem

**Ing. Alena
Binhacková**

Digitální podpis:
20.01.2022 09:27

Ing. Alena Binhacková
ředitelka odboru

11. Koordinované stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 117, 702 18 Ostrava

INTERNÍ SDĚLENÍ

Váš dopis zn.: ÚPS/23601/2019/Gib
Ze dne: 20.12.2021
Čj: MSK 157656/2021
Sp. zn.: ŽPZ/1986/2022/Jak
205.2 S5
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 396
E-mail: zuzana.jakubikovaplchova@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2022-01-24

Odbor územního plánování a stavebního
řádu
zde

Koordinované stanovisko

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

k návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále „A3-ZÚR MSK“)

toto **koordinované stanovisko**:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Krajský úřad není dotčeným orgánem. Dle § 28 odst. 2 písm. c) památkového zákona, krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c), a ve vztahu k tomuto území uplatňuje stanovisko k vymezení zastavěného území.

Dle § 26 odst. 2 písm. c) památkového zákona, uplatňuje Ministerstvo kultury stanovisko k politice územního rozvoje a k zásadám územního rozvoje, a dále stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková rezervace, nebo nemovitá věc nebo soubor nemovitých věcí zapsané na Seznamu světového dědictví a ve vztahu k tomuto území uplatňuje stanovisko k vymezení zastavěného území.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu A3-ZÚR MSK, neobsahuje z hlediska koncepce dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny. Veškerým uplatněným námitkám a připomínkám je navrhováno nevyhovět, popř. se tyto berou na vědomí, obsahově se však nikterak neprojeví na obsahu projednávané dokumentace A3-ZÚR MSK.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v kompetencích krajského úřadu, nejsou předloženu A3-ZÚR MSK dotčeny.

Odůvodnění:

Podle § 49 odst. 3 písm. c) lesního zákona uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje Ministerstvo zemědělství.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu A3-ZÚR MSK připomínky.

Odůvodnění:

Vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných k návrhu A3-ZÚR MSK se nedotýká zájmů chráněných vodním zákonem.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech

Krajský úřad, jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to správní orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství, podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 126 písm. j) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“) a podle § 145 odst. 1 písm. e) předmětného zákona, po posouzení návrhů vyhodnocení námitek a připomínek konstatuje, že ani námitky ani připomínky se netýkají odpadového hospodářství.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle § 145 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech vydává stanoviska k zásadám územního rozvoje z hlediska odpadového hospodářství. Vznesené připomínky a námitky a tudíž ani jejich vypořádání se nedotýkají oblasti odpadového hospodářství, tudíž je předmětem stanoviska pouze konstatování tohoto faktu.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) předmětného zákona, krajský úřad souhlasí s rozhodnutím o námitkách a vyhodnocením připomínek.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle § 77a odst. 4 písm. z) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a

ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Hnutí DUHA Olomouc ve své připomínce k návrhu A3-ZÚR MSK požaduje text aktualizace doplnit o konkrétní opatření k zajištění migrační propustnosti, spočívající v podrobnějším vymezení ochrany biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Zpracovatel A3-ZÚR MSK výše uvedené připomínce nevyhověl, neboť se neprojeví na obsahu dokumentace a není proto úpravou návrhu A3-ZÚR MSK, která by vyvolávala opakované veřejné projednání ve smyslu ust. § 39 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Krajský úřad souhlasí s vyhodnocením připomínky tak, jak je uvedeno v předložených podkladech.

Ostatní připomínky a námítky se nedotýkají zájmů, které je příslušný hájit krajský úřad.

7/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 100/2001 Sb., o odpadech a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

V souladu s § 21 písm. k) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje a stanovisko k vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí Ministerstvo životního prostředí.

8/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, konstatuje, že v souladu s postupy vymezenými § 15 písm. a) uvedeného zákona, posoudí předložená vyhodnocení Ministerstvo životního prostředí.

Odůvodnění:

Z předloženého podkladu lze dovodit, že se jedná o posouzení zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje ke kterým je příslušný uvedený správní úřad.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), se krajský úřad k návrhu A3-ZÚR MSK nevyjadřuje.

Odůvodnění:

V souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší krajský úřad nevydává stanovisko k zásadám územního rozvoje nebo k jejich aktualizaci.

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) krajský úřad není dotčeným orgánem.

Odůvodnění:

V souladu s ustanovením § 49 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) je krajský úřad dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, v územním řízení, popřípadě ve stavebním řízení a v řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona¹⁶, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. V případě zásad územního rozvoje se nejedná o objekt zařazovaný do skupiny A či B.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu A3-ZÚR MSK podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství