

**AKTUALIZACE Č. 3  
ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE**



**II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ**

**PŘÍLOHA Č. 1  
VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ  
PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Leden 2022

## OBSAH

<b>Přehled stanovisek dotčených orgánů dle § 37 odst. 2 stavebního zákona.....</b>	<b>4</b>
1. Stanovisko Ministerstva obrany .....	6
2. Koordinované stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje .....	8
3. Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Správy CHKO Poodří .....	15
4. Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Správy CHKO Poodří – doplnění .....	17
5. Stanovisko Ministerstva zemědělství .....	18
6. Stanovisko Ministerstva zemědělství – doplnění .....	19
7. Stanovisko Ministerstva vnitra .....	21
8. Stanovisko Ministerstva kultury .....	23
9. Stanovisko Ministerstva dopravy .....	26
10. Zápis z jednání pořizovatele s Ministerstvem dopravy .....	29
11. Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu.....	30
12. Návrh pořizovatele na vypořádání připomínky MPO .....	33
13. Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu k návrhu vypořádání připomínky .....	35
14. Stanovisko Ministerstva životního prostředí .....	37
15. Stanovisko Státního úřadu pro jadernou bezpečnost.....	47
16. Stanovisko Státní energetické inspekce .....	48
17. Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Správy CHKO Beskydy .....	49
18. Zápis z jednání pořizovatele s AOPK ČR, Regionálním pracovištěm Správy CHKO Beskydy.....	50
19. Stanovisko Českého báňského úřadu v Praze .....	52
20. Stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje .....	54
21. Stanovisko Ministerstva zdravotnictví.....	56
22. Stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje .....	58
<b>Přehled vyjádření dle § 37 odst. 5 stavebního zákona .....</b>	<b>59</b>
1. Vyjádření Ministerstva práce a sociálních věcí .....	60
<b>Přehled stanovisek dotčených orgánů dle § 39 odst. 2 stavebního zákona.....</b>	<b>61</b>
1. Stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje .....	62

2. Koordinované stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje .....	63
3. Stanovisko Ministerstva životního prostředí .....	67
4. Návrh pořizovatele na vypořádání nesouhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí ....	73
5. Sdělení Ministerstva životního prostředí k návrhu vypořádání nesouhlasného stanoviska .....	75
6. Stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje .....	77
7. Stanovisko Ministerstva zemědělství .....	79
8. Stanovisko Ministerstva dopravy .....	81
9. Stanovisko Ministerstva kultury .....	83
10. Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Správy CHKO Podřetí .....	86
11. Návrh pořizovatele na vypořádání připomínky AOPK ČR .....	87
12. Sdělení Agentury ochrany přírody a krajiny ČR k návrhu vypořádání připomínky .....	89
13. Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu .....	90

## **PŘEHLED STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE (dále jen „A3-ZÚR MSK“) PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ DLE § 37 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

1. Stanovisko **Ministerstva obrany** č. j. MO 610/2020-1150-8 ze dne 29. 5. 2020 – MO z hlediska veřejného zájmu na zajišťování obrany a bezpečnosti státu uplatnilo **souhlasné stanovisko**;
2. Koordinované stanovisko **Krajského úřadu Moravskoslezského kraje** č. j. MSK 78533/2020 ze dne 26. 6. 2020 – **souhlasné koordinované stanovisko**, z hlediska ochrany veřejného zájmu na úseku ochrany přírody a krajiny bylo souhlasné stanovisko podmíněno výběrem varianty koridoru VR1A nebo VR1B (byla vybrána varianta koridoru VR1B, tj. severní trasa s tzv. Vítkovickou spojkou);
3. Stanovisko **Agentury ochrany přírody a krajiny ČR**, Regionálního pracoviště Správy CHKO Poodří, č. j. 400/PO/2020 ze dne 19. 6. 2020 – **souhlasné stanovisko** s připomínkami ke zpracování Vyhodnocení vlivů A3-ZÚR MSK na udržitelný rozvoj území (zpracovány), AOPK ČR považuje za akceptovatelné varianty koridoru VR1A a VR1B;
4. Stanovisko **Agentury ochrany přírody a krajiny ČR**, Regionálního pracoviště Správy CHKO Poodří, č. j. 400a/PO/2020 ze dne 26. 6. 2020 – AOPK ČR na žádost pořizovatele **doplnila odůvodnění** s ohledem na výběr nejvhodnější varianty koridoru;
5. Stanovisko **Ministerstva zemědělství** č. j. 23936/2020-MZE-15121 ze dne 22. 6. 2020 – MZE v stanovisku uvedlo, že považuje za akceptovatelnou variantu koridoru VR1B;
6. Stanovisko **Ministerstva zemědělství** č. j. 37008/2020-MZE-15121 ze dne 24. 7. 2020 – MZE na žádost pořizovatele **doplnilo odůvodnění** s ohledem na výběr nejvhodnější varianty koridoru;
7. Stanovisko **Ministerstva vnitra** č. j. MV-104710-11/OSM-2017 ze dne 17. 7. 2020 – **souhlasné stanovisko** bez připomínek;
8. Stanovisko **Ministerstva kultury** č. j. MK 44190/2020 OPP ze dne 9. 7. 2020 – MK v stanovisku uvedlo, že považuje za akceptovatelné varianty koridoru VR1A a VR1B a uplatnilo k návrhu A3-ZÚR MSK připomínky (zpracovány);
9. Stanovisko **Ministerstva dopravy** č. j. 306/2020-910-UPR/4 ze dne 25. 6. 2020 – MD z hlediska ochrany veřejného zájmu na úseku letecké, vodní dopravy a dopravy na pozemních komunikacích (dálnic a silnic I. třídy) uplatnilo **souhlasné stanovisko** bez připomínek, **na úseku drážní dopravy s připomínkou**;
10. **Zápis z jednání pořizovatele**, Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, s **MD** č. j. MSK 96694/2020 ze dne 30. 7. 2020 – **připomínka** MD z hlediska drážní dopravy **nebude** do návrhu A3-ZÚR MSK **zpracována**;
11. Stanovisko **Ministerstva průmyslu a obchodu** č. j. MPO 156873/2020 ze dne 26. 6. 2020 – MPO uplatnilo z hlediska ochrany veřejného zájmu na úseku ochrany využití nerostných surovin a energetiky **souhlasné stanovisko** s připomínkou týkající se úpravy Vyhodnocení vlivů A3-ZÚR MSK na udržitelný rozvoj území (zpracováno), připomínka týkající se úpravy využití koridoru E4 také pro přípojku 400 kV z Nošovic do lokální distribuční soustavy v Ostravě-Bartovicích byla řešena samostatnou A5-ZÚR MSK (jež nabyla účinnosti dne 31. 7. 2021), dále MPO uplatnilo **připomínku z hlediska ochrany využití nerostných surovin** – vypořádána viz návrh pořizovatele níže;



12. **Návrh pořizovatele** na č. j. MSK 39751/2021 ze dne 25. 3. 2021 **na vypořádání připomínky MPO;**
13. **Stanovisko** MPO č. j. MPO 312966/2021 ze dne 15. 4. 2021 – **MPO souhlasí s navrženým vypořádáním** připomínky z hlediska ochrany využití nerostných surovin k návrhu A3-ZÚR MSK;
14. Stanovisko **Ministerstva životního prostředí** č. j. MZP/2020/710/2028 ze dne 29. 6. 2020 – MŽP v stanovisku uvedlo, že z hlediska ochrany veřejného zájmu na úseku zemědělského půdního fondu, vod, ovzduší, zákona o odpadech a horního a geologického zákona považuje za akceptovatelné všechny varianty koridoru, z hlediska ochrany přírody a krajiny preferuje variantu koridoru VR1A, přičemž varianty VR1C a VR1D požaduje vypustit; současně MŽP uplatnilo připomínky k Vyhodnocení vlivů A3-ZÚR MSK na udržitelný rozvoj území (zpracovány);
15. Stanovisko **Státního úřadu pro jadernou bezpečnost** č. j. SÚJB/RO/14354/2020 ze dne 16. 7. 2020 – **souhlasné stanovisko** bez připomínek;
16. Stanovisko **Státní energetické inspekce** č. j. SEI-9529/2020 ze dne 20. 7. 2020 – **souhlasné stanovisko** bez připomínek;
17. Stanovisko **Agentury ochrany přírody a krajiny ČR**, Regionálního pracoviště Správy CHKO Beskydy, č. j. 02820/BE/20 ze dne 27. 7. 2020 – AOPK ČR uplatnila připomínku týkající se migrační spojitosti území;
18. **Zápis z jednání pořizovatele s AOPK ČR**, Regionálním pracovištěm Správy CHKO Beskydy, č. j. MSK 34197/2021 ze dne 12. 3. 2021 – **stanovisko AOPK ČR je stanoviskem souhlasným bez připomínek;**
19. Stanovisko **Českého báňského úřadu v Praze** č. j. SBS 26222/2020/ČBÚ-21 ze dne 30. 7. 2020 – **souhlasné stanovisko** bez připomínek;
20. Stanovisko **Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje** ze dne 5. 8. 2020, č. j. KHSMS 37290/2020/OV/HOK – **souhlasné stanovisko** bez připomínek;
21. Stanovisko **Ministerstva zdravotnictví** č. j. MZDR 19365/2020-4/OZP-ČIL-I ze dne 4. 8. 2020 – **souhlasné stanovisko** bez připomínek;
22. Stanovisko **Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje** č. j. HSOS-6401-2/2020 ze dne 10. 8. 2020 – **souhlasné stanovisko** bez připomínek.

## 1. Stanovisko Ministerstva obrany č. j. MO 610/2020-1150 ze dne 29. 5. 2020

8x6bxsd

**Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany  
odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru  
Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01, datová schránka hjyaavk**

---

Sp. zn.: 101442/2020-1150-OÚZ-BR  
SpMO 610/2020-1150-8

Brno 29. května 2020

Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
28. října 117  
702 18 Ostrava

### **Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)**

#### **Návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – společné jednání**

K čj. MSK 56116/2020; ÚPS/10977/2020/Sev

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušně ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 37 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

#### **souhlasné stanovisko**

#### **k předloženému návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve všech variantních řešeních:**

- Vysokorychlostní trať – varianta A – vedení VRT v koridoru VR1A nekoliduje s veřejným zájmem na zajištění obrany státu a neohrozí funkčnost stávajících zařízení MO.
- Vysokorychlostní trať – varianta B – vedení VRT v koridoru VR1B nekoliduje s veřejným zájmem na zajištění obrany státu a neohrozí funkčnost stávajících zařízení MO.
- Vysokorychlostní trať – varianta C – vedení VRT v koridoru VR1C nekoliduje s veřejným zájmem na zajištění obrany státu a neohrozí funkčnost stávajících zařízení MO.
- Vysokorychlostní trať – varianta D – vedení VRT v koridoru VR1D nekoliduje s veřejným zájmem na zajištění obrany státu a neohrozí funkčnost stávajících zařízení MO.

#### Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele A3 ZÚR MSK vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch koridorů a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešenému variantnímu návrhu A3 ZÚR MSK v rámci společného projednání připomínky. Vzhledem k vymezenému zájmovému území PVO radaru Stará Ves nad Ondřejnicí v řešené lokalitě a nutnosti zachování plné funkčnosti tohoto specifického zařízení důležitého pro obranu státu (viz ÚAP jev 102a) byla A3 ZÚR MSK posouzena odbornou složkou Ministerstva obrany také podle zákona č. 49/1997 Sb, o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisu. Výsledkem posouzení bylo, že stavba VRT ani v jedné z variant nebrání letovému provozu a neohrožuje jeho bezpečnost. V posuzované A3 ZÚR MSK jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s údaji o území poskytnutými Ministerstvem obrany pro ÚAP.

Kontaktní osoba: Ing. Lenka Martykánová, tel. 973 445 717, fax. 973 445 060

Ing. Lenka Martykánová  
vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Morava

V další korespondenci, týkající se výše uvedené věci, uvádějte odkaz na sp. zn.: 101442/2020-1150-OÚZ-BR tohoto stanoviska Ministerstva obrany.

Adresa pro doručování:

Ministerstvo obrany,  
Sekce nakládání s majetkem,  
odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru,  
oddělení ochrany územních zájmů Morava  
Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno  
IČO: 60162694

## 2. Koordinované stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č. j. MSK 78533/2020 ze dne 26. 6. 2020



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
28. října 117, 702 18 Ostrava

Elektronický podpis - 26.6.2020  
Certifikát autora podpisu :  
Jméno : Ing. Jan Filiga  
Vydal : PostSignum Qualified C...  
Platnost do : 5.8.2020 08:55:22-000 +02:00

### INTERNÍ SDĚLENÍ

Váš dopis zn.: ÚPS/10977/2020/Sev  
Ze dne: 04.05.2020  
Čj: MSK 78533/2020  
Sp. zn.: ŽPZ/12647/2020/Jak  
205.2 S5  
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová  
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství  
Telefon: 595 622 717  
Fax: 595 622 396  
E-mail: zuzana.jakubikovaplchova@kr-moravskoslezsky.cz  
Datum: 2020-06-26

Odbor územního plánování a stavebního  
řádu  
zde

#### Koordinované stanovisko

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

#### **k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále „ZÚR MSK“)**

toto **koordinované stanovisko**:

#### **1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Krajský úřad není dotčeným orgánem. Dle § 28 odst. 2 písm. c) památkového zákona, krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c), a ve vztahu k tomuto území uplatňuje stanovisko k vymezení zastavěného území.

Dle § 26 odst. 2 písm. c) památkového zákona, uplatňuje Ministerstvo kultury stanovisko k politice územního rozvoje a k zásadám územního rozvoje, a dále stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková rezervace, nebo nemovitá věc nebo soubor nemovitých věcí zapsané na Seznamu světového dědictví a ve vztahu k tomuto území uplatňuje stanovisko k vymezení zastavěného území.

**2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů krajský úřad neuplatňuje stanovisko v předloženému Návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Veřejné zájmy - řešení silnic II. a III. třídy - jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) v působnosti krajského úřadu nejsou předloženou Aktualizací č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje dotčeny.

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v kompetencích krajského úřadu, nejsou předloženým Návrhem aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje dotčeny.

Odůvodnění:

Podle § 49 odst. 3 písm. c) lesního zákona uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje Ministerstvo zemědělství.

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a k navrženým variantám vymezení koridoru pro vysokorychlostní železniční trať (VRT) Běloutín – hranice kraje – Ostrava-Svinov uvádí následující: všechny varianty VR1A, VR1B, VR1C a VR1D částečně zasahují do stanovených záplavových území i aktivní zón vodních toků Odry, Bílovka a Husí potok, k největšímu dotčení dochází variantami VR1C a VR1D, které stanovenými záplavovými územími prochází v největším rozsahu, varianty VR1A a VR1B se stanovených záplavových území dotýkají výrazně menší měrou, nejkratší průchod záplavovým územím Q100 má varianta VR1A, proto se z tohoto pohledu jeví variantou nejvhodnější. Dále je zřejmé, že všechny varianty záměru se dotýkají ochranného pásma zdroje přírodních léčivých vod, z tohoto pohledu nelze žádnou z variant vyhodnotit jako nejvhodnější.

Odůvodnění:

Návrh Aktualizace změny č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje respektuje veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona. Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem spočívá negativní vliv koncepce ve všech variantách v relativně krátkodobém riziku znečištění podzemních nebo povrchových vod při realizaci stavby koridoru pro vysokorychlostní železniční trať, a to zejména z toho důvodu, že všechny varianty procházejí ochranným pásmem zdroje přírodních léčivých vod a stanoveným záplavovým územím vodních toků Odry, Bílovka a Husí potok. Žádnou z navržených variant přitom nelze označit za významně negativní, neboť potenciální negativní vliv jednotlivých variant spojený s jejich průchodem stanoveným záplavovým územím i aktivní zón vodních toků anebo ochranným pásmem zdroje přírodních léčivých vod a křížením vodních toků je možno technicky ošetřit až v rámci konkrétního projektového stavebně-technického řešení tak, aby nedošlo ke zhoršení kvality nebo omezení kvantity podzemních nebo povrchových vod a ke zhoršení průchodu povodňových průtoků. Varianty VR1C a VR1D prochází stanovenými záplavovými územími v největším rozsahu, varianty VR1A a VR1B se stanovených záplavových území dotýkají výrazně menší měrou, nejkratší průchod záplavovým územím Q100 má varianta VR1A. S přihlédnutím k tomu, že vymezení koridoru přes záplavové území s sebou přináší zvýšené nároky na technické řešení samotné stavby vysokorychlostní trati, tak aby při jejím umístění byly minimalizovány její vlivy na odtokové poměry v záplavových území, lze variantu VR1A



z tohoto pohledu vyhodnotit variantou nejvhodnější. Samotný provoz vysokorychlostní železniční trati pak nebude představovat významné riziko znečištění vod.

Upozornění:

Podle § 67 odst. 1 vodního zákona lze v aktivní zóně záplavového území umísťovat, povolovat a provádět nezbytné stavby dopravní a technické infrastruktury pouze za podmínky, že budou současně provedena taková opatření, kterými bude minimalizován vliv na povodňové průtoky. V záplavovém území lze vymezit zastavitelné plochy pouze ve výjimečných a v odůvodněných případech.

#### **5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, příslušný k vydání stanoviska k zásadám územního rozvoje podle § 78 odst. 2 písm. v) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), s návrhem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, jejímž předmětem je změna územní rezervy pro vysokorychlostní železnici v úseku Přerov – Ostrava (hranice krajů OLK/MSK – ŽST Ostrava-Svinov) na návrhový koridor umožňující realizaci stavby, souhlasí. Uvedenými variantami navrhovanými změnou č. 3 ZÚR nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem o odpadech.

Odůvodnění:

Krajský úřad předloženou Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje posoudil ve smyslu § 78 odst. 2 písm. v) zákona o odpadech a vydal souhlasné stanovisko, neboť touto změnou nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem o odpadech.

#### **6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) předmětného zákona, **krajský úřad s předloženou koncepcí souhlasí za předpokladu respektování níže uvedeného.**

Krajský úřad dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

#### ***Z hlediska zájmů ochrany lokalit soustavy Natura 2000:***

**Krajský úřad s předloženou koncepcí souhlasí za předpokladu, že u záměru vysokorychlostního koridoru železniční trati VRT Běloutín-Ostrava Svinov, který je navržen ve variantách VR1A, VR1B, VR1C a VR1D, bude s ohledem na zájmy ochrany lokalit soustavy Natura 2000 zvolena varianta VR1A nebo VR1B a budou respektovány závěry předloženého posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.**

Odůvodnění:

Předložená koncepce má na záměr vysokorychlostního koridoru železniční trati VRT Běloutín - Ostrava Svinov ve variantě VR1C a VR1D významně negativní vliv na evropsky významnou lokalitu (EVL) Poodří CZ0814092 a

ptačí oblast (PO) Poodří CZ0811020), jak vyplývá z výsledků posouzení vlivu koncepce podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny zpracované autorizovanou osobou RNDr. Marka Banaše, Ph.D. (březen 2020).

Bylo konstatováno, že všechny čtyři navržené varianty koridoru VRT (VR1A, VR1B, VR1C a VR1D) mohou potenciálně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000, resp. předměty ochrany EVL a PO Poodří. Konkrétně byl u varianty VR1A konstatován mírně negativní vliv (-1) na pět předmětů ochrany EVL Poodří – typy přírodních stanovišť 3150, 91E0, 91F0, čolka velkého a kuňku ohnivou. Dále byl u varianty VR1A konstatován mírně negativní vliv (-1) na tři předměty ochrany PO Poodří - ledňáčka říčního, kopřivku obecnou a motáka pochopa. U ostatních předmětů ochrany EVL a PO Poodří byl u této varianty konstatován nulový vliv. U varianty VR1B byl konstatován mírně negativní vliv (-1) na šest předmětů ochrany EVL Poodří – typy přírodních stanovišť 3150, 6510, 91E0, 91F0, čolka velkého a kuňku ohnivou. Dále byl u varianty VR1B konstatován mírně negativní vliv (-1) na tři předměty ochrany PO Poodří ledňáčka říčního, kopřivku obecnou a motáka pochopa. U ostatních předmětů ochrany EVL a PO Poodří byl u této varianty konstatován nulový vliv. U varianty VR1C byl konstatován významně negativní vliv (-2) na celistvost EVL a PO Poodří a dále na čtyři předměty ochrany EVL Poodří – čolka velkého, kuňku ohnivou, modráška bahenního a páchníka hnědého a jeden předmět ochrany PO Poodří – motáka pochopa. Dále byl u varianty VR1C konstatován mírně negativní vliv (-1) na typy přírodních stanovišť 91E0, 91F0, ohniváčka černočárného, hořavku duhovou, piskoře pruhovaného a na dva předměty ochrany PO Poodří: ledňáčka říčního a kopřivku obecnou. U varianty VR1C konstatován nulový až mírně negativní vliv (0 až -1) na jeden předmět ochrany EVL Poodří – klínatku rohatou. U ostatních předmětů ochrany EVL a PO Poodří byl u této varianty konstatován nulový vliv. U varianty VR1D byl konstatován významně negativní vliv (-2) na celistvost EVL a PO Poodří a dále na čtyři předměty ochrany EVL Poodří – čolka velkého, kuňku ohnivou, modráška bahenního a páchníka hnědého a jeden předmět ochrany PO Poodří – motáka pochopa. Dále byl u varianty VR1D konstatován mírně negativní vliv (-1) na typy přírodních stanovišť 6510, 91E0, 91F0, ohniváčka černočárného, hořavku duhovou, piskoře pruhovaného a na dva předměty ochrany PO Poodří - ledňáčka říčního a kopřivku obecnou. U varianty VR1D byl konstatován nulový až mírně negativní vliv (0 až -1) na jeden předmět ochrany EVL Poodří – klínatku rohatou. U ostatních předmětů ochrany EVL a PO Poodří byl u této varianty konstatován nulový vliv.

Z výše uvedeného vyplývá, že pro realizaci předložené koncepce, resp. koridoru VRT ve variantě VR1C či VR1D bylo konstatováno významně negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany (-2 dle stupnice hodnocení).

Krajský úřad má za to, že porovnáním přínosů a rizik vymezení/nevymezení koridoru mezinárodního a republikového významu na zajištění územních podmínek pro nezbytnou dopravní infrastrukturu (zejména pro zlepšení dostupnosti a propojenosti všech regionů Evropské unie, a zajištění tak větší konkurenceschopnosti, včetně odlehčení silniční dopravy a snížení imisního zatížení kraje) na straně jedné a podmínek pro příznivé životní prostředí a ochrany ostatních veřejných zájmů (ochrana území soustavy Natura 2000) na straně druhé, lze s přihlédnutím k postupům podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny konstatovat, že se schválením koncepce lze souhlasit pouze v případě varianty VR1A nebo VR1B.

#### ***Z hlediska zájmů ochrany územního systému ekologické stability (ÚSES):***

**Krajský úřad s předloženou koncepcí souhlasí za předpokladu, že u záměru vysokorychlostního koridoru železniční trati VRT Běloutín-Ostrava Svinov, který je navržen ve variantách VR1A, VR1B, VR1C a VR1D, bude s ohledem na zájmy ochrany ÚSES zvolena varianta VR1A nebo VR1B a budou respektovány výsledky předloženého vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí**

Odůvodnění:

Koncepce zohledňuje při návrhu všech variant záměru vysokorychlostního koridoru železniční trati VRT Běloutín-Ostrava Svinov požadavek na minimalizaci zásahů do ÚSES volbou vedení tras s ohledem na co nejmenší fragmentaci území migrační bariérou, nicméně střety s nimi není možné eliminovat, jak vyplývá z výsledků vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, zpracované Ing. Pavlou Žídkovou (březen 2020).

Vlivy navrhovaných variant záměru jsou v koncepci navrhovány tak, aby pokud možno vedly v souběhu se stávající tratí a dálnicí D1, nebo aby byly alespoň minimalizovány vlivy na krajinný ráz a fragmentace území. Uplatnění koncepce se v tomto případě projeví mírně negativně, především z důvodu křížování 4 migračních koridorů u všech navrhovaných variant. Problematika křížení biokoridorů s liniovými stavbami, v extrémních případech dokonce souběh vedení liniové stavby nebo křížení biocentra, je příčinou omezení přirozené migrace zvířat přes řešené území a omezení funkčnosti ÚSES. Ve vyhodnocení vlivu je celkově konstatováno, že u všech navrhovaných variant koridoru jsou vlivy na ÚSES shledány jako mírně negativní. Všechny čtyři varianty zasahují do nadregionálního biocentra (NRBC) Oderská niva (NRBC 92 dle platných ZÚR MSK). V největším rozsahu do tohoto NRBC zasahuje varianta VR1D, naopak v nejmenším plošném rozsahu varianta VR1A. Varianty VR1A a VR1B kříží regionální biokoridory č. 598, 644, 601, 643 a 531 a zasahují do regionálního biocentra č. 121 dle platných ZÚR MSK. Varianty VR1C a VR1D kříží regionální biokoridory č. 601 a 531 a zasahují do regionálního biocentra č. 121 dle platných ZÚR MSK. Varianty VR1C a VR1D kříží regionální biokoridory č. 601 a 531 a zasahují do regionálního biocentra č. 121 dle platných ZÚR MSK. Ve vyhodnocení vlivu je dále konstatováno, že v důsledku realizace předložené koncepce ve variantě VR1A či VR1B nedojde k významnému ovlivnění migrační propustnosti území. V případě varianty VR1C a VR1D by bylo nutné zajistit migrační propustnost jihovýchodně od Pustějova poblíž rybníku Kaménka. Vzhledem k tomu, že všechny varianty koridoru VRT budou vyžadovat oplocení trati z obou stran jak kvůli bezpečnosti obyvatelstva, tak kvůli omezení střetů se zvěří, jednalo by se bez realizace migračních opatření o zcela neprostupnou bariéru. Z tohoto důvodu je realizace kterékoliv z variant podmíněna územní přípravou opatření pro zajištění propustnosti územím, kterou lze však v určitých aspektech (např. stavebně-technickým řešením, organizací výstavby apod.) řešit až v rámci nižšího stupně projektové dokumentace.

Krajský úřad má za to, že porovnáním přínosů a rizik vymezení/nevymezení koridoru mezinárodního a republikového významu na zajištění územních podmínek pro nezbytnou dopravní infrastrukturu (zejména pro zlepšení dostupnosti a propojenosti všech regionů Evropské unie, a zajištění tak větší konkurenceschopnosti, včetně odlehčení silniční dopravy a snížení imisního zatížení kraje) na straně jedné a podmínek pro příznivé životní prostředí a ochrany ostatních veřejných zájmů (ochrana ÚSES) na straně druhé, lze konstatovat, že se schválením koncepce lze souhlasit pouze v případě varianty VR1A nebo VR1B.

#### ***Z hlediska zájmů ochrany krajinného rázu:***

**Krajský úřad s předloženou koncepcí souhlasí za předpokladu, že u záměru vysokorychlostního koridoru železniční trati VRT Běloutín-Ostrava Svinov, který je navržen ve variantách VR1A, VR1B, VR1C a VR1D, bude s ohledem na zájmy ochrany krajinného rázu zvolena varianta VR1A nebo VR1B a budou respektovány výsledky předloženého vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí**

Odůvodnění:

Vlivy všech navrhovaných variant záměru jsou v koncepci navrhovány tak, aby pokud možno vedly v souběhu se stávající tratí a dálnicí D1, nebo aby byly minimalizovány vlivy na krajinný ráz a fragmentace území. Z hlediska krajinného rázu by nerealizování A3 ZÚR MSK bylo neutrální až mírně pozitivní. Významné negativní vlivy koridoru na krajinný ráz se v tomto případě neočekávají, je ale zřejmé, že se bude jednat o nový prvek způsobující fragmentaci území, i když jsou trasy jednotlivých variant voleny tak, aby v maximální možné míře



kopírovaly významné dopravní tepny (železnici, dálnici). Na základě překládaného vyhodnocení vlivů lze konstatovat, že případná realizace záměru VRT v rámci koridoru ve všech variantách vymezených v souběhu s dálnicí D1 nebude mít z hlediska dopadů na krajinný ráz (resp. Přírodní park Oderské vrchy) tak zásadní vliv, jako by tomu bylo v případě vymezení koridoru mimo souběh s dálnicí D1. Vlivy na krajinný ráz jsou hodnoceny u všech navrhovaných variant koridoru jako mírně negativní, ovlivnění bude pouze lokálního charakteru bez ovlivnění dálkových pohledů.

Krajský úřad má za to, že porovnáním přínosů a rizik vymezení/nevymezení koridoru mezinárodního a republikového významu na zajištění územních podmínek pro nezbytnou dopravní infrastrukturu (zejména pro zlepšení dostupnosti a propojenosti všech regionů Evropské unie, a zajištění tak větší konkurenceschopnosti, včetně odlehčení silniční dopravy a snížení imisního zatížení kraje) na straně jedné a podmínek pro příznivé životní prostředí a ochrany ostatních veřejných zájmů (ochrana krajinného rázu) na straně druhé, lze konstatovat, že se schválením koncepce lze souhlasit pouze v případě varianty VR1A nebo VR1B.

**7/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**  
Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 100/2001 Sb., o odpadech a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

V souladu s § 21 písm. k) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí Ministerstvo životního prostředí.

**8/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí vymezených § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, konstatuje, že kompetentním správním orgánem je v daném případě Ministerstvo životního prostředí, a to dle postupů vymezených § 17 odst. a) uvedené právní úpravy.

Pokud se týká názoru na přijatelné řešení s nejmenšími důsledky na zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, je potřebné preferovat řešení s nejmenším zásahem do této složky životního prostředí, což v daném případě představuje varianta ozn. VR 1 A. V případě varianty VR 1 B se jedná (z hlediska kvantitativního vyhodnocení předpokládaného záboru zemědělské půdy) o řešení ve své podstatě srovnatelné, a zde zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu (v případě preference této varianty) ponechává závěr na výsledku vyhodnocení dalších posuzovaných aspektů.

Odůvodnění:

Z předloženého podkladu je zřejmé, že se v případě variant VR 1 A, VR 1 B jedná (z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu) o hodnocení srovnatelná. Pokud se jedná o přijetí stanoviska, posoudí a vyhodnotí záměr výše uvedený, kompetentní správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu.

**9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), se krajský úřad k návrhu aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nevyjadřuje.

Odůvodnění:

V souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší krajský úřad nevydává stanovisko k zásadám územního rozvoje nebo k jejich aktualizaci.

**10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), krajský úřad není dotčeným orgánem.

Odůvodnění:

V souladu s ustanovením § 49 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) krajský úřad není dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání zásad územního rozvoje ani jejich aktualizací.

### **Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh Aktualizace č. 3 ZÚR MSK podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Ing. Jan Filgas  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

### 3. Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Správy CHKO Poodří, č. j. 400/PO/2020 ze dne 19. 6. 2020



AGENTURA OCHRANY  
PŘÍRODY A KRAJINY  
ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVIŠTĚ  
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI POODŘÍ

Trocnovská 2  
702 00 Ostrava – Přívoz  
tel.: +420 596 133 673  
fax: +420 596 133 020  
e-mail: poodri@nature.cz  
www.poodri.nature.cz  
IDDS: bv4dyv5

KRAJSKÝ ÚŘAD  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
28. října 117, 702 18 Ostrava

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 400/PO/2020

VYŘIZUJE: Klečka, tel. 608 463 451  
jan.klecka@nature.cz

DATUM: 19. 6. 2020

#### Vyjádření k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Poodří (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území v návaznosti na společné jednání dne 28. 5. 2020 sděluje:

Návrh změny počítá, že při rozhodování o umístění tratí v ploše vymezeného koridoru je možné pouze při zachování prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy. Upozorňujeme, že zabezpečit bude potřeba nejen prostupnost stavby a souvisejícího území v místech vymezení dálkových migračních koridorů, ale v celé délce budované trati a zároveň nejen pro velké savce, ale pro živočichy obecně.

K předloženým dokumentacím máme tyto konkrétní připomínky (pokud se v textu opakují, je stránkování uvedeno jen pro variantu 1A):

- Hodnocení § 45i, str. 48: "*Celkově lze konstatovat, že v důsledku realizace předložené koncepce ve variantě VR1A či VR1B nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí předmětů ochrany EVL a PO Poodří ani k významnému ovlivnění migrace velkých druhů savců*". Souhlasit lze jedině v případě realizace kapacitních migračních průchodů a zajištění průchodnosti navazujícího území.
- Hodnocení § 45i se nezabývá vlivem na EVL Beskydy, záměr může ovlivnit funkčnost migračních koridorů velkých šelem.
- SEA, str. 55: "*prostupnost krajiny: vliv realizace koncepce bude mírně negativní, nová trasa VRT představuje novou bariéru v území*" - vliv stavby na prostupnost území, zejména v úsecích, kterou nejsou v souběhu s dálnicí, bude zásadní (samotné hodnocení uvádí na str. 68 hodnotu -2)
- SEA, str. 67: "*Úkoly pro územní plánování: V rámci upřesnění koridoru v ÚP dotčených obcí: 1) preferovat řešení s minimálními vlivy na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby a na přírodní a krajinné, hodnoty dotčeného území, zejména CHKO Poodří, EVL Poodří a PO Poodří; 2) řešit prostorovou koordinaci s ostatními koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK.*" - zásadní je i v rámci územního plánování zajistit vhodné využití ploch v okolí migračních průchodů k zachování jejich přístupnosti, dokumentace tento fakt pomíjí.
- SEA, str. 72 : "*Závěry a doporučení: ...*" - z hlediska migrační přístupnosti jsou zmíněny jen migrační koridory nadmístního významu, zcela opomenuto je zajištění obecné přístupnosti stavby (v reálu např. propustky, odskoky aj.).

- SEA, str. 99: "*Celkově lze konstatovat, že v důsledku realizace předložené koncepce ve variantě VR1A či VR1B nedojde k významnému ovlivnění migrační prostupnosti území.*"  
Vzhledem k charakteru stavby k významnému ovlivnění nepochybně dojde. Realizací průchodů je možné dopady pouze do různé míry zmírnit.

Výše uvedené považujeme za žádoucí v hodnocení zohlednit, počítáme s důsledným vyžadováním opatření k zajištění migrační prostupnosti v dalších etapách přípravy záměru, jeho realizace i provozu.

Koncepce byla předložena ve čtyřech variantách. S ohledem na míru dotčení zájmů ochrany přírody **považujeme vedení trasy ve variantě VR1A, příp. VR1B za realizovatelné.** Varianty VR1C a VR1D z tohoto pohledu akceptovat nelze.

S pozdravem,

Mgr. Jan Klečka Ph.D.

ŘEDITEL REGIONÁLNÍHO PRACOVIŠTĚ

Přílohy:

Na vědomí:

#### 4. Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Správy CHKO Poodří, č. j. 400a/PO/2020 ze dne 26. 6. 2020 – doplnění



AGENTURA OCHRANY  
PŘÍRODY A KRAJINY  
ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE  
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI POODŘÍ

Trocnovská 2  
702 00 Ostrava – Přívoz  
tel.: +420 596 133 673  
fax: +420 596 133 020  
e-mail: poodri@nature.cz  
www.poodri.nature.cz  
IDDS: bv4dyv5

KRAJSKÝ ÚŘAD  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
28. října 117, 702 18 Ostrava

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 400a/PO/2020

VYŘIZUJE: Klečka, tel. 608 463 451  
jan.klecka@nature.cz

DATUM: 26. 6. 2020

#### **Vyjádření k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - doplnění**

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Poodří (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), doplňuje své stanovisko č. j. 400/PO/2020 ze dne 19. 6. 2020 k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

Agentura uznává argumenty a ztotožňuje se se závěry Posouzení vlivu koncepce „Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. U variant VR1C a VR1D je vyhodnocen významně negativní vliv jak na EVL Poodří tak na PO Poodří, přičemž existuje jiné řešení (varianty VR1A a VR1B). Realizaci záměru v těchto variantách proto považujeme za nepřijatelnou. Vliv variant VR1A a VR1B je uvedeným posouzením vyhodnocen jako mírně negativní, přitom ani v rámci doloženého Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na udržitelný rozvoj území (SEA) nevyplývají ani jinak agentuře nejsou známy skutečnosti, které by realizaci záměru v této podobě obecně vylučovaly. Řešení ve variantách VR1A a VR1B proto Agentura připouští.

S pozdravem,

Mgr. Jan Klečka Ph.D.  
ŘEDITEL REGIONÁLNÍHO PRACOVISŤE

Přílohy:

Na vědomí:



## 5. Stanovisko Ministerstva zemědělství č. j. 23936/2020-MZE-15121 ze dne 22. 6. 2020



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

ÚTVAR: Odbor vodohospodářské politiky a  
protipovodňových opatření  
ČÍSLO ÚTVARU: 15120

VÁŠ DOPIS ZN.: MSK 56116/2020  
ZE DNE: 6. 5. 2020

SPISOVÁ ZN.: 15VD28081/2018-15121  
NAŠE ČJ.: 23936/2020-MZE-15121

VYŘIZUJE: Ing. Martina Dubská  
TELEFON: 221812088  
E-MAIL: Martina.Dubska@mze.cz  
ID DS: yphaax8

ADRESA: Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha 1

DATUM: 22. 6. 2020

23936/2020-MZE-15121



mze000019330146

Krajský úřad Moravskoslezského  
kraje, odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
28. října 2771/117  
Moravská Ostrava  
702 00 Ostrava

### Stanovisko k návrhu A3ZÚR MSK

Vážení,

na společném jednání o návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, kde je předmětem změna územní rezervy na návrhový koridor umožňující realizaci stavby, byly představeny čtyři možné varianty koridoru pro vysokorychlostní železnici v úseku Přerov – Ostrava.

Po prostudování materiálu se nám jeví varianta VR1B akceptovatelná.

S pozdravem

Ing. Alena Binhacková  
ředitelka odboru

## 6. Stanovisko Ministerstva zemědělství č. j. 37008/2020-MZE-15121 ze dne 24. 7. 2020 – doplnění



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

37008/2020-MZE-15121



mze000019440169

ÚTVAR: Odbor vodohospodářské politiky a  
protipovodňových opatření  
ČÍSLO ÚTVARU: 15120

Krajský úřad Moravskoslezského  
kraje, odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
28. října 2771/117  
Moravská Ostrava  
702 00 Ostrava

VÁŠ DOPIS ZN.: MSK 86722/2020  
ZE DNE: 10. 7. 2020

SPISOVÁ ZN.: 15VD28081/2018-15121  
NAŠE ČJ.: 37008/2020-MZE-15121

VYŘIZUJE: Ing. Martina Dubská  
TELEFON: 221812088  
E-MAIL: Martina.Dubska@mze.cz  
ID DS: yphaax8

ADRESA: Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha 1

DATUM: 24. 7. 2020

### Doplnění odůvodnění stanoviska k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Moravskoslezského kraje

Vážení,

na základě Vašeho dopisu ze dne 9. července 2020, kde žádáte o řádné odůvodnění našeho stanoviska k aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK), zasíláme odůvodnění výběru varianty VR1B.

Dne 28. května 2020 se konalo společné jednání o návrhu aktualizace č. 3 ZÚR MSK včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) a dne 29. května 2020 se konalo projednání VVURÚ návrhu aktualizace č. 3 ZÚR MSK, kde byl představen návrh a varianty řešení. Předmětem aktualizace č. 3 ZÚR MSK je změna územní rezervy pro vysokorychlostní železnici v úseku Přerov – Ostrava na návrhový koridor umožňující realizaci stavby.

Z představeného VVURÚ vyplývá, že u variant VR1C a VR1D byly zjištěny neakceptovatelné negativní vlivy, které vyloučily realizaci těchto variant, a tyto vlivy nebylo možno minimalizovat. Varianty VR1A a VR1B byly zpracovatelem SEA doporučeny, jelikož nemají neakceptovatelné negativní vlivy na žádnou ze složek životního prostředí a zároveň bylo řečeno, že vlivy těchto variant jsou stejné. Varianta VR1B obsahuje navíc Vítkovickou spojku.

Z VVURÚ vyplývá, že z vodohospodářského hlediska varianty VR1A a VR1B nebudou znamenat významné negativní zásah do prostředí související s vodou, jelikož potenciální negativní vliv při průchodu záplavovým územím, ochranného pásma zdroje přírodních léčivých vod a při překonání vodotečí je možno technicky ošetřit tak, aby nedošlo ke zhoršení průchodu povodňové vlny. Varianty VR1C a VR1D představují větší zásah do této složky. Stavba v koridoru musí být řešena tak, aby byl zajištěn plynulý odtok povodňových vod, aby nedocházelo ke zvýšení povodňové vlny. Z výsledků VVURÚ se nepředpokládá ani zvýšení rizika sucha.

Ze společného jednání a projednání VVURŮ vyplynulo, že varianty VR1A a VR1B jsou akceptovatelné. Rozdíl mezi variantami VR1A a VR1B je tzv. Vítkovická spojka, která by měla sloužit k lepší obslužnosti na železnici. Z výše uvedených skutečností považujeme variantu VR1B – koridor pro vysokorychlostní trať (VRT) (Běloušín-) hranice kraje – Ostrava-Svinov, nová stavba, včetně tzv. Vítkovické spojky za akceptovatelnou.

S pozdravem

Ing. Alena Binhacková  
ředitelka odboru



## 7. Stanovisko Ministerstva vnitra č. j. MV-104710-11/OSM-2017 ze dne 17. 7. 2020



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX054KC2U  
prvotní identifikátor

odbor správy majetku  
P.O.BOX 155/OSM  
140 21 Praha 4

Č. j. MV-104710-11/OSM-2017

Praha 17. července 2020  
Počet listů: 2  
Přílohy: 0

Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
28. října 117  
702 18 Ostrava

### Oprava stanoviska k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

k č.j.: MSK 86722/2020 dne 9. 7. 2020

V návaznosti na Vaši výzvu k doplnění našeho stanoviska č.j. MV-104710-9/OSM-2017 ze dne 22. 6. 2020 zasíláme novou doplněnou verzi.

Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Předmětem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je změna územní rezervy pro vysokorychlostní železnici v úseku Přerov – Ostrava na návrhový koridor umožňující realizaci stavby.

V souladu s § 37 odst. 2 a 3 stavebního zákona Vám sdělujeme, že **souhlasíme** s návrhem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, přestože **návrhový koridor vysokorychlostní železnice je na pozemcích p.č.1011/9, p.č.1011/10, p.č. 1011/13, p.č. 1012/24, p.č.1750, p.č. 1757, p.č.1766 a p.č.1944, vše v k.ú. Vrážné u Onder (zejména p.č.1944) v kontaktu s RRL spojem Ministerstva vnitra. S ohledem na výškové parametry tohoto spoje nebude nutné pro budoucí stavbu stanovovat podmínky realizace.**

#### **Odůvodnění:**

Ministerstvo vnitra ČR využívá v rámci zajišťování bezpečnosti státu ve smyslu § 175 stavebního zákona neveřejné komunikační sítě. RRL spoje jsou ohraničeny



prostorovými útvary tzv. Fresnelovými zónami. Tyto prostorové útvary ohraničují oblasti, ve kterých by neměly být žádné překážky, na kterých by mohlo docházet k odrazům (ale i ohybům a rozptylům), ovlivňujícím intenzitu i kvalitu přenášených signálů RRL spojů.

Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

Ing. Miroslav Konopecký  
vrchní ministerský rada  
ředitel odboru správy majetku  
v.z. Mgr. Josef Vodička  
vedoucí oddělení

Vyřizuje: Bc. Jarmila Dzubová  
tel. č.: 974 849 322  
e-mail: jarmila.dzubova@mvcr.cz

## 8. Stanovisko Ministerstva kultury č. j. MK 44190/2020 OPP ze dne 9. 7. 2020



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1  
118 11 Praha 1



Telefon: 257 085 111  
Fax: 224 318 155  
E-mail: [epodatelna@mkcr.cz](mailto:epodatelna@mkcr.cz)

Krajský úřad Moravskoslezský kraj  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
28. října 117  
702 18 Ostrava

Váš dopis značky  
MSK 56116/2020

Naše značka  
MK 44190/2020 OPP

Vyřizuje / linka  
Ing. arch. Jurčíková/416

V Praze dne  
9. 7. 2020

### **Úprava stanoviska k návrhu Akt. č. 3 ZÚR Moravskoslezského kraje**

Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MSK 56116/2020 ze dne 4. 5. 2020 o konání společného jednání o návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. K této věci vydalo Ministerstvo kultury stanovisko č. j. MK 41137/2020 OPP ze dne 23. 6. 2020. Vzhledem k chybně uvedeným údajům v textu týkajících se zpracovatele a projektanta návrhu a zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, Ministerstvo kultury vydává upravené stanovisko, kde byla provedena korekce těchto údajů dle předložené dokumentace. Připomínky k návrhu Akt. č. 3 ZÚR Moravskoslezského kraje zůstaly zachovány.

#### Návrh Aktualizace č. 3 ZÚR MSK:

*Pořizovatel: Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava*

*Zpracovatel: Ing. arch. Alena Švandelíková a kol.*

*Projektant: Ing. arch. Alena Švandelíková*

*Datum: duben 2020*

#### Dokumentace Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na udržitelný rozvoj území

*Pořizovatel: Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava*

*Zpracovatel: Ing. Pavla Židková (SEA) a RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.)*

*Datum: duben 2020*

V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR MSK včetně Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na udržitelný rozvoj území, dostupná na webových stránkách Moravskoslezského kraje:

[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/cz/uzemni\\_planovani/aktualizace-zasad-uzemniho-rozvoje-moravskoslezskeho-kraje-a-zur-msk-52182/](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/cz/uzemni_planovani/aktualizace-zasad-uzemniho-rozvoje-moravskoslezskeho-kraje-a-zur-msk-52182/)

### **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec:**

---

#### **V rámci řešeného území se nachází:**

- **nemovitě kulturní památky** vedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (ÚSKP) pod číslem rejstříku, seznam kulturních památek je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu <http://pamatkovykatalog.cz>.
  - Bezprostředně se návrh týká následujících kulturních památek:
    - Železniční stanice – výpravní budova, Ostrava-Svinov, č. r. 49797/8-3977
    - Výpravní budova železniční stanice Jistebník, č. r. 49796/8-3978
  - V blízkosti navržených koridorů jsou situovány zejména tyto památky:
    - Výpravní budova železniční stanice Hladké Životice, č. r. 49799/8-3980
    - Městský dům – býv. lékárna, Ostrava - Svinov, č. r. 51178/8-4046
    - Lihovar, Ostrava - Svinov, r. č. 102914
    - Vodní mlýn s Oderskou nivou, Bartošovice, r. č. 16881/8-2058
    - Socha sv. Jana Nepomuckého, Polanka nad Odrou, r. č. 19820/8-1651
    - Větrný mlýn, Studénka, r. č. 35898/8-1684
- území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 37 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší zprávy, sděluje k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území následující připomínky.

### **PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR MSK:**

#### Výrok:

Po prostudování obou výše uvedených dokumentací Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s návrhem variant VR1C a VR1D a požadujeme zapracování variant **VR1A a VR1B** koridoru pro vysokorychlostní trať. Pro tyto varianty doporučujeme doplnění níže uvedených podmínek do výrokové části odstavce 42 strana 37-38 u VR1A a VR1B v tomto znění:

*„Kritéria a podmínky pro rozhodování v ploše vymezeného koridoru*

- **Minimalizace vlivů na kulturní hodnoty dotčeného území, zejména zásahů do ploch a prostředí kulturních památek.**

*Úkoly pro územní plánování*

- *preferovat řešení s minimálními vlivy na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby a na přírodní a krajinné a kulturní hodnoty dotčeného území, zejména CHKO Poodří, EVL Poodří a PO Poodří;*

#### Odůvodnění:

Viz výše uváděný zákonný rámec.

Varianty VR1C a VR1D jsou v rozporu s památkovou ochranou území. Realizace těchto tras znehodnotí kulturní hodnoty území. Jedná se o prostředí, ve kterém se nachází objekty kulturních památek - výpravní budovy železniční stanice Hladké Životice, č. r. 49799/8-3980 a vodní mlýn s Oderskou nivou, Bartošovice, r. č. 16881/8-2058. Současně takto vymezený liniový technický prvek vytvoří nežádoucí bariéru v krajině a veškerá technická opatření související s budoucím provozem VRT (protihlukové stěny, terénní násypy apod.). Negativně ovlivní vizuální působení výše uváděných kulturních památek a celkový hodnotný krajinný ráz. Varianty koridoru pro vysokorychlostní trať (VRT) VR1A, VR1B mají minimální bezprostřední dopad na památkové zájmy, chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a nejsou v zásadním rozporu s památkovou ochranou v území. Pouze doplňujeme k požadovaným podmínkám, že trasy liniových staveb upřesňované v podrobnější projektové musí respektovat kulturní památky a svým řešením musí být minimalizovány vlivy stavby (vizuální ovlivnění protihlukovými stěnami, vibrace z dopravy v případě blízko zvolené trasy, apod.) na kulturní památky včetně jejich prostředí, tzn. v rámci vymezeného koridoru stanovovat trasu s co největším odstupem od kulturních památek a v případě nevyhnutelného blízkého kontaktu s těmito kulturními památkami. Jedná se o objekty kulturních památek Výpravní budova železniční stanice Jistebník, č. r. 49796/8-3978, a Železniční stanice – výpravní budovu, Ostrava-Svinov, č. r. 49797/8-3977).

Cituji vyjádření k návrhu od specialistky na technické památky Mgr. A. Borovcové, Ph.D. z ÚOP Ostrava, která konkrétní dopad VRT projednávala s projektanty v rámci dopadu trati na hranické viadukty v Olomouckém kraji: „V blízkosti plánované trasy se nacházejí na železniční trati Hranice - Svinov (chráněné hranické viadukty projednávány s územním pracovištěm NPÚ v Olomouci) památkově chráněné objekty ve stanicích Hladké Životice, Suchdol nad Odrou, Jistebník a Svinov. Ve stanici Jistebník je vysokorychlostní trať vedena kolejí v bezprostřední blízkosti výpravní budovy. Plánovaná odhlučňovací zeď zcela separuje historickou stavbu od trati, bude fyzicky i pohledově izolována. Pokud není možné trať vést jinudy, požadujeme alespoň transparentní průhledný materiál stěny. Dále upozorňujeme na bezprostřední blízkost rybníků vedle žst. Jistebník. V souvislosti s plánovaným zrušením úrovněového přejezdu u záhlaví stanice, je nutno pohlídat výškové napojení podjezdu na frekventovanou místní komunikaci vedoucí po hrázi“.

Uváděné podmínky jsou předpokladem, že při realizaci budou zvolena technická řešení nepoškozující vizuální působení kulturních památek.

Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.

Ing. Michaela Exnarová  
vedoucí oddělení regenerace kulturních  
památek a památkově chráněných území  
v odboru památkové péče Ministerstva kultury



## 9. Stanovisko Ministerstva dopravy č. j. 306/2020-910-UPR/4 ze dne 25. 6. 2020



Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12  
PO BOX 9, 110 15 Praha 1

Krajský úřad Moravskoslezský kraj  
Odbor územního plánování, stavebního řádu  
a kultury  
28. října 117  
70218 Ostrava

Váš dopis značky / ze dne <b>MSK 56116/2020</b> ze dne <b>4. 5. 2020</b>	Naše značka <b>306/2020-910-UPR/4</b>	Vyřizuje / linka <b>Weinerová Libuše, Ing. / +420 2251 31497</b>	Praha <b>25.06.2020</b>
--	--	---	----------------------------

Věc: ZÚR MSK - návrh Aktualizace č. 3

### STANOVISKO

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

**Ministerstvo dopravy** jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů,

**k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydává stanovisko** podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

*Z hlediska vodní dopravy souhlasíme* s projednávaným návrhem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

*Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme* s projednávaným návrhem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány.

*Z hlediska letecké dopravy souhlasíme* s projednávaným návrhem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány.

306/2020-910-UPR/4

Z hlediska drážní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje **za následující podmínky:**

1. Do textové části výroku Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje požadujeme doplnit, že koridor pro vysokorychlostní trať (dále jen „VRT“) (Bělotín –) hranice kraje – Ostrava-Svinov je vymezen zejména pro stavbu hlavní s tím, že některé stavby vedlejší mohou být umístěny i mimo vymezený koridor.

Koridor pro VRT (Bělotín-) hranice kraje – Ostrava – Svinov je projednáván ve čtyřech variantách VR1A, VR1B, VR1C a VR1D. Všechny varianty jsou z dopravního hlediska akceptovatelné. Za nejvhodnější považujeme variantu VR1B koridor VRT (Bělotín-) hranice kraje – Ostrava – Svinov, nová stavba, včetně stavby Vítkovické spojky. Za další možnou variantu považujeme VR1A, bez Vítkovické spojky. Varianty VR1C a VR1D mají významně negativní vliv na udržitelný rozvoj území, a proto nejsou preferované.

#### **Odůvodnění:**

*Ad Dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy)*

Varianty VR1A a VR1B jsou navrhovány v souběhu s dálnicí D1 severozápadně od obce Studénka a dále pokračují v souběhu s železniční tratí č. 270. Varianty VR1C a VR1D jsou oproti předchozím variantám navrhovány přes CHKO Poodří jihovýchodně od obce Studénka.

Předmětné navrhované koridory nejsou v kolizi se žádným naším výhledovým záměrem. Jsou částečně vedeny v souběhu se stávající dálnicí D1 a kříží silnice I/57 a I/11. Z těchto důvodů nemáme k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad Moravskoslezského kraje připomínky.

*Ad Letecké doprava)*

Stavba VRT Bělotín (Bělotín-) hranice kraje – Ostrava – Svinov je naplánována severovýchodně od mezinárodního letiště Ostrava/Mošnov. Stavba zasahuje pouze do ochranných pásem s výškovým omezením staveb a do ochranného pásma se zákazem laserovým zařízením – sektor A. Na základě výše uvedeného z hlediska letecké dopravy souhlasíme s návrhem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

*Ad Drážní doprava)*

Ad 1) Koridor pro vysokorychlostní trať (dále jen „VRT“) (Bělotín –) hranice kraje – Ostrava-Svinov je vymezen zejména pro stavbu hlavní s tím, že některé stavby související (dle § 2 odst. (9) novely zákona č. 183/2006 Sb., stavby vedlejší), jejichž rozsah nelze v současné době specifikovat, např. přeložky technické infrastruktury (přeložky inženýrských sítí, opatření pro zajištění odvodnění a retenci vod) mohou být umístěny mimo vymezený koridor. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby, které by znemožnily nebo ztížily umístění a realizaci stavby VRT.

Varianta VR1B efektivně a snadným způsobem umožňuje prostřednictvím Vítkovické spojky zdvojit zapojení VRT do železničního uzlu Ostrava, a tím výrazně zvýšit spolehlivost budoucího provozu i při mimořádných stavech. Vítkovická spojka znamená stavebně pouze přístavbu druhé koleje k existujícímu propojení a tím zajištění vyšší kapacity železniční dopravy v tomto jinak úzkém hrdle. Na základě provedené multikriteriální analýzy je varianta VR1B hodnocena jako 2. doporučená varianta (po variantě VR1A), avšak s velmi nepatrnými rozdíly posuzovaných vlivů.

306/2020-910-UPR/4

Varianty VR1A a VR1B se od sebe liší pouze ve vymezení tzv. Vítkovické spojky, která v případě varianty VR1B je významným přínosem ke zvýšení spolehlivosti, plynulosti a kvality provozu. Zároveň zajistí dostatečnou kapacitu a variabilitu železničního provozu v uzlu Ostrava. Bez realizace tohoto propojení bude propustnost skrze železniční uzel Ostrava v případě omezení (mimořádná událost, výluha) snížena a provoz dálkových vlaků bude omezen.

S ohledem na predikované vysoké využití VRT cestujícími a na fakt, že většina linek vlakové dopravy směřuje do zahraničí, je spolehlivé napojení VRT do železničního uzlu Ostrava žádoucí. Zázemí pro zajištění provozuschopnosti VRT v okolí stanice Ostrava-Vítkovice, které předpokládáme vybudovat, toto propojení jenom zvýší. Toto propojení usnadní návoz diagnostické a udržovací techniky na VRT a to bez ovlivnění vlaků osobní dopravy i vlaků nákladní dopravy na dnešní koridorové trati.



Varianty VR1C a VR1D mají významně negativní vlivy na udržitelný rozvoj území. Při realizaci těchto variant by bylo zapotřebí mnoho kompenzačních opatření, která by z ekonomického hlediska nebyla přijatelná.

**Ing. Josef Kubovský**  
ředitel  
Odbor infrastruktury a územního plánu

**v z. Ing. Petr Vůjtěch**  
zástupce ředitele  
odbor infrastruktury a územního plánu



## 10. Zápis z jednání č. j. MSK 96694/2020 ze dne 30. 7. 2020 pořizovatele s Ministerstvem dopravy

	<b>KRAJSKÝ ÚŘAD</b> MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ Odbor územního plánování a stavebního řádu 28. října 117, 702 18 Ostrava	
---	--	---

Váš dopis zn.:  
Ze dne:  
Čj.: MSK 96694/2020  
Sp. zn.: ÚPS/23601/2019/Gib  
326.1 A10 N  
Vyřizuje: Ing. arch. Hana Krupníková  
Telefon: 595 622 959  
Fax: 595 622 126  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2020-07-30

### Zápis z jednání se zástupci Ministerstva dopravy

Datum konání: 30. července 2020  
Místo konání: budova MMR, zasedací místnost „Konírna“  
Přítomní: Ing. arch. Hana Krupníková za KÚ MSK, odbor ÚPS  
Ing. arch. Dagmar Saktorová za KÚ MSK, odbor ÚPS  
Ing. Libuše Weinerová za MD

Jednání ve věci stanoviska č. j. 306/2020-910-UPR/4 ze dne 25. 6. 2020, ve kterém Ministerstvo dopravy k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území mj. uvedlo (citace):




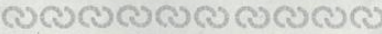
„Z hlediska drážní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje **za následující podmínky**:

1. Do textové části výroku Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje požadujeme doplnit, že koridor pro vysokorychlostní trať (dále jen „VRT“) (Běloutín –) hranice kraje – Ostrava-Svinov je vymezen zejména pro stavbu hlavní s tím, že některé **stavby vedlejší mohou být umístěny i mimo vymezený koridor.**“

*zástupci KÚ MSK, odboru ÚPS, se dohodli se zástupcem MD na tom, že vymezení koridoru VRT bude upraveno v tom smyslu, že bude vymezen nejen pro stavbu hlavní, ale také pro stavby a opatření s hlavní stavbou související, resp. stavby vedlejší. Část podmínek týkající se jejich umístění i mimo koridor se neplatí.*

*Hana Krupníková*  
*Dagmar Saktorová*

Tel.: 595 622 222 · IČ: 70890692  
Fax: 595 622 126 · DIČ: CZ70890692  
ID DS: 8x6bksd · Č. účtu: 1650676349/0800


   Zavedli jsme systémy řízení  
kvality, environmentu  
a bezpečnosti informací   
www.msk.cz

## 11. Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu č. j. MPO 156873/2020 ze dne 26. 6. 2020



MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU

Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
odbor územního plánování a stavebního řádu  
28. října 117  
702 18 Ostrava

Váš dopis značky	MSK 56116/2020
Ze dne	4. 5. 2020
Naše značka	MPO 156873/2020
PID	MIPOX02XAD1F
Vyřizuje/linka	RNDr. Zdeněk Tomáš / 3468 
Kontaktní e-mail	tomas@mpo.cz
V Praze dne	26. 6. 2020

### **Stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a Vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území pro společné jednání**

#### **ZÁVAZNÁ ČÁST**

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 37 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a Vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území následující stanovisko:

#### **Oblast ochrany a využití nerostných surovin**

S návrhem Aktualizace č. 3 ZÚR Moravskoslezského kraje souhlasíme za podmínky, že uvažovaný záměr bude v souladu s povolenou hornickou činností v dobývacích prostorech a že bude zároveň v souladu s podmínkami ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve z 4. 9. 2015 a s rozhodnutím KÚ Moravskoslezského kraje ze dne 14. 10. 2019.

#### **Oblast energetiky**

S návrhem Aktualizace č. 3 ZÚR Moravskoslezského kraje souhlasíme za podmínky doplnění charakteristiky koridoru E4 v textové části dokumentace a za podmínky úpravy textu v dokumentu „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“. V dalších etapách Změny č. 3 ZÚR doporučujeme sledovat pouze varianty VR1A a VR1B.



## ODŮVODNĚNÍ

### Oblast ochrany a využití nerostných surovin

Jediným předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR Moravskoslezského kraje je upřesnění koridoru vysokorychlostní trati (Bělotín-) - hranice kraje - Ostrava-Svinov, který je navržen ve čtyřech variantách. Z hlediska zájmů ochrany a využívání nerostného bohatství jsou v podstatě všechny varianty rovnocenné, jelikož od hranice s Olomouckým krajem až po vstup do chráněného ložiskového území (CHLÚ) č. 14400000 Čs. část Hornoslezské pánve, kde se na k. ú. Jístebník napojují na trasu stávající železniční trati č. 270, neprochází žádná z variant dobývacími prostory, výhradními ložisky, schválenými prognózními zdroji vyhrazených nerostů ani CHLÚ. V další trase až k železniční stanici Ostrava – Svinov procházejí koridory vysokorychlostní trati výhradními ložisky černého uhlí a zemního plynu č. 3143900 Paskov – západ, č. 3133122 Důl Odra, z. Svinov a zemního plynu č. 3266500 Rychvald, dobývacími prostory č. 40044 Svinov I a č. 40046 Mariánské Hory I a CHLÚ č. 14400000 Čs. část Hornoslezské pánve a č. 07100100 Rychvald. S tímto záměrem souhlasíme za podmínky, že bude v souladu s povolenou hornickou činností v dobývacích prostorech a dále za podmínky, že části navrhovaných koridorů, které zasahují do CHLÚ Čs. Části Hornoslezské pánve, budou v souladu s dokumentem „Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve ve vymezených částech okresů Karviná, Frýdek – Místek, Nový Jičín, Opava a Ostrava – město“, který je přílohou č. 1 rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. 1521/580/15,62165/ENV, ze dne 4.9.2015 a s rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. MSK 146202/2019 ze dne 14.10.2019. Zároveň upozorňujeme na povinnost postupu dle § 18 a § 19 horního zákona u staveb nesouvisejících s dobýváním realizovaných v CHLÚ.

### Oblast energetiky

Upozorňujeme, že všechny čtyři varianty jsou ve střetu s koridorem pro rozvoj přenosové soustavy ČR s označením „EZ10 – vedení 400 kV pro napojení rozvodny 400/110/22 kV Kletné z vedení V403 Prosenice – Nošovice, včetně rozšíření rozvodny Kletné“. Varianty VR1A a VR1B vycházejí z dříve vzájemně zkoordinovaného technického řešení, a proto jsou z pohledu rozvoje přenosové soustavy ČR akceptovatelné. Varianty VR1C a VR1D zásadním způsobem zasahují do výše zmíněného koridoru EZ10 v lokalitě před rozvodnou Kletné, kde není prokázána realizovatelnost obou záměrů. Vzhledem k nejistotě, zda varianty VR1C a VR1D podstatně neztíží nebo neznemožní realizaci záměru přenosové soustavy ČR, doporučujeme tyto varianty dále nesledovat.

Dále žádáme o následující doplnění textu k charakteristice koridoru E4 s tím, že upřesněné vymezení koridoru a požadavky na využití území jsou uvedeny v ZÚR Moravskoslezského kraje, kap. DII Energetická infrastruktura, str. 52-53.

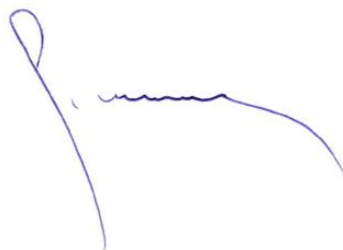
*„Z EDĚ směřuje koridor na jihozápad přes území Dolní. Lutyně a severozápadní okraj Orlové (k.ú. Horní Lutyně) na území Rychvaldu, kde se stáčí více k jihu a pokračuje přes Petřvald na území Ostravy do prostoru mezi zástavbou místních částí Radvanice a Bartovice, odtud pokračuje na k.ú. Vratimov. Kolem rozvodny Vratimov 110 kV pokračuje koridor jihojihovýchodním směrem, a to v trase původního koridoru E5, který*

*směrově kopíruje v celém úseku. Na rozhraní k.ú. Bruzovice a Panské Nové Dvory se tento koridor spojuje do společného koridoru s koridorem EZ8. Následně se tento společný koridor stáčí více na jihovýchod. Východně od kóty Vrchy (347m n.m.) na k.ú. Dobrá u Frýdku-Místku se stáčí k jihu a v prostoru přiblížení k „Nošovickému lesu“ se spojuje ještě s koridorem E8. Tento společný koridor záměrů E4, EZ8 a E8 končí zaústěním do rozvodny Nošovice. Od k.ú. Bartovice po rozvodnu Nošovice je koridor využitelný i pro plánovanou přípojku 400 kV do lokální distribuční soustavy v Ostravě při zachování počtu vedení 400 kV vymezených v tomto koridoru.“*

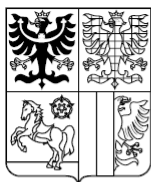
*Požadavky na využití území: „Vytvoření územních podmínek pro vyvedení výkonu z rozšířené EDĚ v napětové hladině 400kV, zajištění dostatečné kapacity přenosové sítě a připojení lokální distribuční soustavy na přenosovou soustavu.“*

Dále upozorňujeme, že v dokumentu „Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na udržitelný rozvoj území - Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)“, v části „Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů Aktualizace č. 3 ZÚR Moravskoslezského kraje, vztah k jiným koncepcím“ je uveden a hodnocen vztah Aktualizace č. 3 ZÚR Moravskoslezského kraje k dokumentu „Státní energetická koncepce (SEK) 2010 - 2030“. Jedná se o odkaz na neschválenou verzi aktualizace SEK z roku 2010, a žádáme proto, aby bylo znění dokumentu v tomto směru upraveno a vycházelo pouze z verze, jež byla vládou České republiky schválena usnesením č. 362 ze dne 18. května 2015.

Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D.  
ředitel odboru hornictví



## 12. Návrh pořizovatele č. j. MSK 39751/2021 ze dne 25. 3. 2021 na vypořádání připomínky MPO



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: MSK 39751/2021  
Sp. zn.: ÚPS/8360/2019/Sak  
326.1 A10 N

Vyřizuje: Ing. arch Hana Krupníková

Telefon: 595 622 959

Fax: 595 622 126

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 2021-03-25

Ministerstvo průmyslu a obchodu  
odbor hornictví, oddělení hornických procesů  
a využití nerostných zdrojů  
Na Františku 32  
110 15 Praha 1  
(ID DS: bxtaaw4)

### Návrh vypořádání připomínek uplatněných ve stanoviscích Ministerstva průmyslu a obchodu k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Vážení,

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „pořizovatel“), jako pořizovatel územně plánovací dokumentace podle ust. § 7 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdržel k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „A3-ZÚR MSK“) pro společné jednání stanovisko č. j. MPO 156873/2020 ze dne 26. 6. 2020 a k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „A2-ZÚR MSK“) pro veřejné projednání stanovisko č. j. MPO 469668/2020 ze dne 15. 9. 2020. V obou těchto stanoviscích Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“) uvedlo, že z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství **souhlasí za podmínky**, že *uvažované záměry budou v souladu s povolenou hornickou činností v dobývacích prostorech a že budou zároveň v souladu s podmínkami ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve ze dne 4. 9. 2015 a s rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 14. 10. 2019.*

#### Pořizovatel navrhuje následující vypořádání připomínek:

Do textové části návrhu A2-ZÚR MSK bude **ke koridorům D15, D30, D55 a DZ25** v části *Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru* **doplněna podmínka** minimalizace vlivů na výhradní ložiska, chráněná ložisková území a dobývací prostory. Pořizovatel pro úplnost uvádí, že Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 17. 3. 2021 rozhodlo o rozdělení A2-ZÚR MSK na dvě samostatné aktualizace – Aktualizaci č. 2a ZÚR MSK a Aktualizaci č. 2b ZÚR MSK. Předmětem Aktualizace č. 2b ZÚR MSK budou nové úpravy na základě uplatněných námitek a připomínek a také vymezení koridoru DZ25, který řeší obchvat Kunína a Šenova u Nového Jičína. Tato skutečnost nebude mít vliv na doplnění předmetné podmínky jak do návrhu Aktualizace č. 2a ZÚR MSK u koridoru D15, D30 a D55, tak do návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK u koridoru DZ25.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692  
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692  
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



Zavedli jsme systémy řízení  
kvality, environmentu  
a bezpečnosti informací



www.msk.cz



Také do textové části návrhu A3-ZÚR MSK pro veřejné projednání bude v čl. 42 v tabulce u řádku **VR1** v části *Kritéria a podmínky pro rozhodování v ploše vymezeného koridoru* **doplněna podmínka** minimalizace vlivů na výhradní ložiska, chráněná ložisková území a dobývací prostory.

K Vašemu požadavku na zajištění souladu s povolenou hornickou činností v dobývacích prostorech je nutno uvést následující:

Podle ust. § § 18 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) *lze v zájmu ochrany nerostného bohatství v chráněném ložiskovém území zřízovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle tohoto zákona. Jestliže je nezbytné v zákonem chráněném obecném zájmu umístit stavbu nebo zařízení nesouvisící s dobýváním výhradního ložiska v chráněném ložiskovém území, je třeba dbát, aby se narušilo co nejméně využití nerostného bohatství. Umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může dle ust. § 19 odst. 1 téhož zákona povolit příslušný orgán podle zvláštních právních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení. Dle ust. § 25 odst. 1 horního zákona se dobývací prostor stanoví na základě výsledků průzkumu ložiska podle rozsahu, uložení, tvaru a mocnosti výhradního ložiska se zřetelem na jeho zásoby a úložní poměry tak, aby ložisko mohlo být hospodárně vydobyto. Při stanovení dobývacího prostoru se vychází ze stanoveného chráněného ložiskového území (dále jen „CHLÚ“) a musí se přihlídnout i k dobývání sousedních ložisek a k vlivu dobývání.*

Z citovaných ustanovení horního zákona je patrné, že dobývací prostory se vymezují na stanovených CHLÚ, přičemž umísťovat stavby nebo zařízení na území CHLÚ, které nesouvisí s dobýváním, lze pouze na základě závazného stanoviska vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem. Z toho vyplývá, že také **v případě umístování staveb v dobývacích prostorech je podkladem závazné stanovisko, prostřednictvím kterého je zajištěn soulad s povolenou hornickou činností v dobývacích prostorech.** Konkrétní požadavky na soulad s povolenou hornickou činností v dobývacích prostorech není s ohledem na ust. § 36 odst. 3 stavebního zákona možné do návrhu aktualizace ZÚR MSK zapracovat. Pořizovatel je toho názoru, že **na úrovni zásad územního rozvoje je dostačující doplnění podmínky na minimalizaci vlivu na dobývací prostory**, viz výše.

Pořizovatel se tak na MPO obrací s žádostí o vyjádření, **zda s výše uvedeným návrhem vypořádání připomínek** uplatněných ve svých stanoviscích k návrhu A2-ZÚR MSK a k návrhu A3-ZÚR MSK **souhlasí**.

S pozdravem

Ing. arch. Beata Vinklárková, Ph.D.  
vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu

Po dobu nepřítomnosti zastoupena  
Ing. Renatou Chrástkovou  
vedoucí oddělení stavebního řádu

2/2

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692  
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692  
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



Zavedli jsme systémy řízení  
kvality, environmentu  
a bezpečnosti informací



www.msk.cz

## 13. Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu č. j. MPO 312966/2021 ze dne 15. 4. 2021 k návrhu vypořádání připomínky



MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU

Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
odbor územního plánování a stavebního řádu  
28. října 117  
702 18 Ostrava

Váš dopis značky MSK 39751/2021  
Ze dne 25. 3. 2021  
Naše značka MPO 312966/2021  
PID MIPOX03JXK2P  
Vyřizuje/linka RNDr. Zdeněk Tomáš / 3468  
Kontaktní e-mail tomas@mpo.cz  
V Praze dne 15. 4. 2021

### **Stanovisko k návrhu vypořádání připomínek uplatněných ve stanoviscích Ministerstva průmyslu a obchodu k návrhů aktualizací č. 2 a č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

#### **ZÁVAZNÁ ČÁST**

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 39 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené územní plánovací dokumentaci následující stanovisko:

S návrhem vypořádání připomínek uplatněných ve stanoviscích Ministerstva průmyslu a obchodu k návrhům aktualizací č. 2 a č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje souhlasíme bez připomínek.

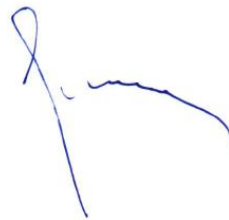
#### **ODŮVODNĚNÍ**

##### Oblast ochrany a využití nerostných surovin

S návrhem aktualizací č. 2 a č. 3 ZÚR Moravskoslezského kraje jsme souhlasili s podmínkou, že uvažované záměry budou v souladu s povolenou hornickou činností v dobývacích prostorech a že budou zároveň v souladu s podmínkami ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území (CHLÚ) české části

Hornoslezské pánve ze dne 4. 9. 2016 a s rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 14. 10. 2019. Tato naše připomínka byla zohledněna tak, že u koridorů D15, D30, D55 a DZ25 vymezených Aktualizací č. 2 ZÚR a u koridoru VR1 vymezeného Aktualizací č. 3 ZÚR je v části „*Kritéria a podmínky pro rozhodování v ploše vymezeného koridoru*“ doplněna podmínka minimalizace vlivů na výhradní ložiska, CHLÚ a dobývací prostory. Vzhledem k tomu, že v případě umístování staveb v dobývacích prostorech je podkladem závazné stanovisko orgánu kraje, jehož prostřednictvím je zajištěn soulad s povolenou hornickou činností v dobývacích prostorech, je na úrovni zásad územního rozvoje požadavek minimalizace vlivů na výhradní ložiska, CHLÚ a dobývací prostory dostatečný.

Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D.  
ředitel odboru hornictví





## 14. Stanovisko Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2020/710/2028 ze dne 29. 6. 2020

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní  
prostředí a integrované prevence

Praha dne 29. června 2020  
Č. j.: MZP/2020/710/2028  
Vyřizuje: Ing. Dlouhá  
Tel.: 267 122 314  
E-mail: [Klara.Dlouha@mzp.cz](mailto:Klara.Dlouha@mzp.cz)

Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
Odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
28. října 117  
702 18 Ostrava

### Stanovisko MŽP k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a vyjádření MŽP k vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámil v souladu s ustanovením § 37 odst. 2 stavebního zákona konání společného jednání návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „A3ZÚR MSK“), které se uskutečnilo dne 28. května 2020 v budově Ministerstva pro místní rozvoj. Projednání vyhodnocení vlivů A3ZÚR MSK na udržitelný rozvoj území dle ustanovení § 37 odst. 5 stavebního zákona se uskutečnilo dne 29. května 2020 v budově Ministerstva pro místní rozvoj.

Obsahem A3ZÚR MSK je vypuštění části koridoru územní rezervy D507 pro vysokorychlostní trať (dále jen „VRT“) v úseku hranice Olomouckého/Moravskoslezského kraje (dále jen „hranice kraje“) – Ostrava-Svinov. Zároveň dochází k vymezení koridoru pro VRT v úseku hranice kraje – Ostrava-Svinov. Nový koridor pro VRT je vymezen ve čtyřech variantách – VR1A, VR1B, VR1C a VR1D.

Varianty koridoru VR1A a VR1B jsou vymezeny v úseku od hranice kraje ke křížení se železniční tratí č. 279 v katastrálním území obce Velké Albrechtice v těsném souběhu s dálnicí D1. Následně se varianty koridoru VR1A a VR1B odklání od dálnice D1 východním směrem, kde se v katastrálním území obce Jistebník přimykají k železniční tratí č. 270 a v jejím souběhu jsou vedeny až do prostoru železniční stanice Ostrava-Svinov, resp. až do místa křížení železniční tratí č. 270 s řekou Odrou v katastrálním území obce Třebovice ve Slezsku. Varianta koridoru VR1B je navíc rozšířena o tzv. Vítkovickou spojku, která představuje propojení mezi VRT a tratí Ostrava-Svinov – Ostrava-Vítkovice.

Varianty koridoru VR1C a VR1D jsou vymezeny v úseku od hranice kraje ke křížení se silnicí III/04738 v katastrálním území obce Kletné v těsném souběhu s dálnicí D1. Následně se tyto varianty koridoru VR1C a VR1D od původního koridoru územní rezervy D507 odchylně v úseku mezi obcemi Suchdol nad Odrou – Jistebník. V tomto úseku jsou varianty koridoru VR1C a VR1D vymezeny jižně od obcí Pustějov a Studénka mimo souběh se stávající dopravní infrastrukturou přes chráněnou krajinnou oblast (dále jen „CHKO“) Poodří a od katastrálního území obce

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

Elektronický podpis  
Mgr. Evžen Doležal  
Ministerstvo životního prostředí  
29.06.2020 13:17

Jistebník jsou varianty koridoru VR1C a VR1D vymezeny ve stejné trase jako varianta koridoru VR1A, resp. VR1B. Varianta koridoru VR1D je navíc rozšířena o Vítkovickou spojku.

- I. Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) uplatňuje na základě ustanovení § 37 odst. 2 stavebního zákona, prostřednictvím odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence jako dotčený orgán dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko k návrhu A3ZÚR MSK.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOZPF“):

Na základě ustanovení § 17 písm. a) ZOZPF ve spojení s § 5 odst. 2 ZOZPF je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) uplatňováno následující.

MŽP souhlasí se všemi variantami vymezení koridoru pro VRT.

Odůvodnění:

Nejvýhodnější variantou ve vztahu k odnímané výměře zemědělských pozemků dle ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) ZOZPF je varianta VR1A (144,12 ha). Nejvýhodnějšími variantami ve vztahu ke kvalitě odnímaných půd v případě půd zařazených do I. třídy ochrany ZPF jsou varianty VR1A a VR1B (5,27 ha). Nejvýhodnějšími variantami ve vztahu ke kvalitě odnímaných půd v případě nejčistších půd, tj. půd I. a II. třídy ochrany ZPF dle ustanovení § 4 odst. 1 písm. b) ZOZPF jsou varianty VR1C (64,60 ha) a VR1D (65,95 ha).

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOO“):

Na základě ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) ZOO je z hlediska ochrany ovzduší uplatňováno následující stanovisko.

MŽP souhlasí se všemi variantami vymezení koridoru pro VRT.

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní  
prostředí a integrované prevence**

Odůvodnění:

Všechny navržené varianty vymezení koridoru pro VRT jsou z hlediska ZOO přípustné. Železniční dopravu je třeba považovat za velmi přínosnou s ohledem na ochranu ovzduší a je třeba ji preferovat před dopravou silniční.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZO“):

Dle ustanovení § 71 odst. 1 písm. s) ZO je uplatňováno následující stanovisko.

MŽP souhlasí se všemi variantami vymezení koridoru pro VRT.

Odůvodnění:

Všechny navržené varianty vymezení koridoru pro VRT jsou z hlediska ZO akceptovatelné.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZV“):

Dle ustanovení § 108 odst. 2 ZV je z hlediska ochrany vod uplatňováno následující stanovisko.

MŽP souhlasí se všemi variantami vymezení koridoru pro VRT.

Odůvodnění:

Všechny navržené varianty vymezení koridoru pro VRT jsou z hlediska ZV akceptovatelné.

Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „geologický zákon“):

Dle ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona a ustanovení § 13 odst. 1 a 2 geologického zákona je uplatňováno následující.

MŽP souhlasí se všemi variantami vymezení koridoru pro VRT.

Odůvodnění:

Všechny navržené varianty vymezení koridoru pro VRT jsou z hlediska horního zákona a geologického zákona přípustné.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“):

Na základě ustanovení § 79 odst. 3 písm. s) ZOPK je z hlediska ochrany přírody a krajiny uplatňováno následující.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

3/11

MŽP souhlasí s vymezením koridoru pro VRT ve variantách VR1A a VR1B pouze za předpokladu, že bude plně zachována prostupnost území pro živočichy v souladu s § 44a ZOPK a budou minimalizovány činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů anebo nevratně poškozovat půdní povrch, měnit vodní režim a provádět terénní úpravy značného rozsahu. Nicméně z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny preferuje MŽP variantu koridoru VR1A. MŽP nesouhlasí s vymezením koridoru pro VRT ve variantách VR1C a VR1D a požaduje tyto varianty koridoru z návrhu A3ZÚR MSK vypustit.

Odůvodnění:

Jelikož je koridor pro VRT ve variantě VR1A v části Jistebník-Svinov veden po hranici CHKO Poodří podél stávající železniční trati, kde díky své šíři zasahuje do II. a III. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Poodří, umístění koridoru, resp. následná realizace trati, je proto v rozporu s § 26 odst. 3 písm. a) ZOPK. Dále koridor v oblasti obce Studénka přetíná celý segment CHKO Poodří vedený podél říčky Bilovka a plochu nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability (dále jen „NRBC ÚSES“) Oderská niva. Segment CHKO Poodří zahrnuje II. a III. zónu CHKO a byl díky svým přírodním hodnotám přiřazen do CHKO Poodří nařízením vlády č. 51/2017 Sb., o Chráněné krajinné oblasti Poodří ze dne 28. 2. 2017 (dále jen „nařízení vlády o CHKO Poodří“). Vedení železnice tímto územím vytváří v krajině významnou novou migrační bariéru, kde by došlo k odříznutí segmentu CHKO Poodří a NRBC ÚSES Oderská Niva bez možnosti komunikace (nebo s velmi ztíženou komunikací) mezi populacemi živočichů. Případné vedení koridoru přes tento úsek je z pohledu ochrany přírody a krajiny tedy možné pouze za předpokladu, že bude v této části plně zachována prostupnost území pro živočichy (např. vedením stavby na estakádě, jak uvádí Vyhodnocení vlivů A3ZÚR MSK na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení SEA“) na str. 71) v souladu s § 44a a § 26 odst. 3 písm. a) ZOPK.

Koridor pro VRT ve variantě VR1B vede ve stejné trase jako varianta VR1A s tím rozdílem, že v místě odbočení trati směr Zábřeh nad Odrou, která dále vede mezi přírodní rezervací (dále jen „PR“) Polanský les a PR Rezavka, zasahuje koridor také do segmentu II. a III. zóny CHKO Poodří. S ohledem na tuto skutečnost, tedy že plošný zásah koridoru do cenných částí území CHKO Poodří je u koridoru VR1B větší než u VR1A, preferuje MŽP z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny variantu VR1A. Rovněž z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000 je vhodné se přiklonit spíše k dalšímu sledování varianty koridoru VR1A, neboť ta (na rozdíl od VR1B) nemá vliv na přírodní stanoviště 6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*).

Vymezení koridoru pro VRT ve variantě VR1C je z velké části totožné s vedením koridoru VR1A a VR1B. V úseku u obce Studénka se však trasa koridoru dělí a VR1C pokračuje dál směrem na obec Pustějov do jádrového území CHKO Poodří (lokality Na oderských lukách a Butovické louky) s výskytem mozaiky aluviálních lučních porostů, lučních lesů a dalších přírodních biotopů v nivě řeky Odry, které jsou řazeny mezi jedny z nejcennějších segmentů I. a II. zóny ochrany v CHKO Poodří. Umístění koridoru do tohoto území je v přímém rozporu s posláním CHKO Poodří



stanoveným nařízením vlády o CHKO Poodří a také s ustanoveními § 26 odst. 2 písm. a) a b) a s ustanovením § 26 odst. 3 písm. a) ZOPK. Navržení takového koridoru absolutně nerespektuje zásadu výkonu působnosti orgánů územního plánování, která má být podle ustanovení § 44a ZOPK vykonávána tak, aby byly vytvářeny optimální ekologické funkce zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“), prostupnost krajiny a byla zachována a podporována biologická rozmanitost. Rovněž koridor VR1C přímo kříží plochu NRBC ÚSES Oderská niva. NRBC Oderská niva je vymezeno v nivě řeky Odry, která je pro své ekologicko-stabilizační funkce v krajině také významným krajinným prvkem, a reprezentuje nivní společenstva přírodního i kulturního charakteru. Cílovými společenstvy jsou luhy a olšiny zahrnující mokřadní a pobřežní vegetaci, rákosiny a porosty vysokých ostřic, hygroliní až mezofilní trávniky, mokřadní a pobřežní křoviny a lesy a částečně podmáčené dubové bučiny – mokřadní a pobřežní křoviny a lesy. Vzhledem k úzké vazbě potenciálních reprezentativních společenstev na nivu řeky Odry má NRBC Oderská niva specifický protáhlý tvar a případné umístění liniové stavby v parametrech VRT souběžně s podélnou osou biocentra a s ohledem na odpovídající režim v ochranném pásmu VRT lze důvodně předpokládat, že realizací VRT dojde v dotčené části biocentra k ovlivnění hydrických poměrů stanovišť a tím k související redukci přírodních a přírodě blízkých biotopů. NRBC Oderská Niva je navíc koridorem VR1C dotčeno v jeho nejužší části, což v důsledku zesiluje negativní vlivy na biocentrum, a to jak na samotné přírodní a přírodě blízké biotopy a stanoviště, tak na ekologické vazby uvnitř biocentra zajišťující jeho vnitřní integritu. Vyhodnocení SEA uvádí ve vyhodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí vliv koridoru na CHKO, biologickou rozmanitost a migrační prostupnost jako potenciálně významně negativní, a to jak samostatně, tak i v kumulaci s dalšími liniovými stavbami v území. S tímto hodnocením MŽP souhlasí a požaduje tuto variantu koridoru vypustit.

Koridor pro VRT ve variantě VR1D je vymezen ve stejné trase jako varianta VR1C s tím rozdílem, že v místě odbočení trati směr Zábřeh nad Odrou, která dále vede mezi PR Polanský les a PR Rezavka, zasahuje koridor také do segmentu II. a III. zóny CHKO Poodří. S ohledem na skutečnost, že míra negativních vlivů koridoru VR1D na území CHKO Poodří je obdobná (co se týče zasažené plochy ještě větší), požaduje MŽP, aby byl koridor VR1D, stejně jako koridor VR1C, vypuštěn.

II. MŽP uplatňuje následující vyjádření dle ustanovení § 37 odst. 5 stavebního zákona k vyhodnocení vlivů A3ZÚR MSK na udržitelný rozvoj území.

Část A. vyhodnocení SEA:

1. Kapitola 1 „Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů A3ZÚR MSK, vztah k jiným koncepcím“

V tabulce č. 1 „Vztah A3ZÚR MSK k republikovým a krajským koncepcím“ nejsou uváděny přesné názvy koncepcí, případně nelze seznat, zda se jedná o jejich poslední aktualizace – např. Státní energetická koncepce 2010-2030, Koncepce strategie ochrany přírody



a krajiny, Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury. Doporučujeme toto vyjasnit uváděním plných názvů koncepcí.

2. Kapitola 2 „Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni“

Smyslem této kapitoly má být jak identifikace cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět prostřednictvím A3ZÚR MSK, tak zhodnocení vztahu předmětné koncepce k těmto cílům. Pro lepší orientaci v textu doporučujeme uvést na začátku této kapitoly souhrnný seznam koncepcí, jejichž cíle jsou dále uváděny v tabulkách 2 – 11. Rovněž upozorňujeme, že ve výše zmíněných tabulkách jsou uvedeny dvě různé sady cílů ochrany životního prostředí koncepce „Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje“. Rovněž jsou zde uvedeny i strategické dokumenty, např. Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, či Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030, k nimž nebyl vztah k A3ZÚR MSK v minulé kapitole vůbec hodnocen. V případě, že je pro danou koncepci uvedeno několik cílů, ale vztah A3ZÚR MSK je zhodnocen pouze jedinou hodnotou, doporučujeme uvést v komentáři zdůvodnění tohoto postupu.

3. Kapitola 3 „Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace“

Upozorňujeme, že součástí této kapitoly by měly být relevantní informace o stavu všech složek životního prostředí. Je proto nezbytné do vyhodnocení SEA doplnit informace o klimatu, kvalitě ovzduší, podzemních vodách atd.

4. Kapitola 4 „Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny“

Náplní této kapitoly má být identifikace jevů a charakteristik životního prostředí v řešeném území, které mohou být uplatněním posuzované A3ZÚR MSK významně ovlivněny. Dle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí tato identifikace probíhá na podkladě kapitoly 3 vyhodnocení SEA. Je rovněž vhodné vymezit oblasti, jejichž charakteristiky mohou být významně ovlivněny v důsledku kumulativních a synergických vlivů, a to prostřednictvím složkové a prostorové analýzy. Kapitola 4 předloženého vyhodnocení SEA však definuje potenciální vlivy pouze v obecné rovině. Upozorňujeme, že závěry kapitoly 4 jsou společně se zjištěními v kapitole 3 vstupními informacemi pro stěžejní kapitolu 6 vyhodnocení SEA.

5. Kapitola 5 „Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na ZCHÚ a ptačí oblasti (dále jen „PO“)”

Úkolem této kapitoly je identifikace hlavních problémů řešeného území na podkladě zjištěných obsažených v kapitole 3 vyhodnocení SEA. Je nezbytné, aby byly do této kapitoly doplněny veškeré relevantní údaje o současných problémech a jevech životního prostředí, které by mohly být uplatněním předmětné koncepce významně ovlivněny – zejména s ohledem na ZCHÚ a PO. Je také vhodné zmínit výroky stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 45i ZOPK a závěry Vyhodnocení vlivů návrhu A3ZÚR MSK na EVL nebo PO (dále jen „naturové posouzení“). Tato kapitola by měla být zpracována na podkladě kapitol 3 a 4 vyhodnocení SEA, stejně tak by měla sloužit jako podklad pro vyhodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Proto je důvodné, aby se autorizovaná osoba vyjádřila i v této věci a poskytla komentář, jak tato kapitola posloužila jako podklad pro výše uvedené.

6. Kapitola 6 „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných”

V podkapitole 6.2 „Vyhodnocení vlivů jednotlivých variant koridoru VR1” je uveden základní postup hodnocení kumulativních a synergických vlivů, a to od stanovení metodologie hodnocení těchto potenciálních vlivů až ke stanovení pravidel pro jejich monitorování. Nicméně stanovení pravidel monitorování již dále není řešeno.

Upozorňujeme, že souhrnná tabelární hodnocení jednotlivých variant koridoru pro VRT neobsahují žádné komentáře (a komentáře v rámci jednotlivých tabelárních hodnocení tyto vlivy nevysvětlují), a dané vlivy tak nejsou objasněny. V souvislosti s těmito zjištěními upozorňujeme, že je nutné, aby byla veškerá provedená hodnocení náležitě okomentována a aby bylo vyhodnocení SEA konzistentní, resp. aby souhrnná hodnocení potenciálních vlivů plně odpovídala tabelárním hodnocením, k nimž se vztahují, a pochopitelně i ke kapitolám shrnujícím veškeré závěry zjištěné ve vyhodnocení SEA.

Tabelární hodnocení potenciálních vlivů vymezených variant koridoru pro VRT na složky životního prostředí souhrnně uvádí vlivy na „prostředí související s vodou, nerostné bohatství a horninové prostředí”. Jednotlivé složky požadujeme vyhodnotit zvlášť, tak jak je uvedeno v požadavku č. 1 na obsah a rozsah vyhodnocení SEA ve stanovisku MŽP k potřebě posouzení A3ZÚR MSK z hlediska vlivů na životní prostředí č. j. MZP/2018/710/2904 (dále také „stanovisko MŽP”). Rovněž podotýkáme, že vliv

A3ZÚR MSK je na územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) posuzován jen z hlediska dopadů na migrační prostupnost území pro živočichy, což považujeme za nedostatečné. Vyhodnocení vlivů A3ZÚR MSK na ÚSES musí být provedeno nejen s ohledem na prosté dotčení ploch ÚSES, ale především s ohledem na prostorové a funkční dotčení přírodních a přírodě blízkých biotopů a stanovišť s podmínkami pro rozvoj potenciální bioty reprezentativních společenstev uvnitř příslušné části ÚSES a současně musí být vyhodnocen vliv vymezovaného koridoru pro VRT na funkční vazby ekosystémů zahrnutých do plochy příslušné části ÚSES.

Dále upozorňujeme, že vyhodnocení SEA nevyhodnotilo vliv na evropsky významnou lokalitu (dále jen „EVL“) Beskydy, přičemž vytvoření migrační bariéry podél prakticky celé CHKO Poodří významně ovlivní migrační trasy přes toto území a tím i předměty ochrany EVL Beskydy, kterými jsou velké šelmy. V úsecích, kde koridor nepřiléhá ani k dálnici, ani stávající železnici a jedná se tak o zcela novou bariéru v území, by proto měla být pomocí opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení negativních vlivů koridoru zachována migrační prostupnost území pro živočichy v co největším rozsahu. Proto požadujeme doplnit do části C tabelárních hodnocení „Závěry a doporučení“ pro varianty koridoru VR1A a VR1B, a dostatečně reflektovat i v ostatních kapitolách vyhodnocení SEA, následující:

- vytvořit územní podmínky pro realizaci migračních opatření k zachování prostupnosti územím s důrazem na zachování migrační prostupnosti v oblasti obce Studénka a navazujícího segmentu CHKO Poodří podél říčky Bílovka.
- minimalizovat zásahy do ZCHÚ zejména směřováním aktivit v rámci koridoru vně ZCHÚ, minimalizovat zásahy do území s identifikovaným výskytem ochranně významných druhů rostlin a živočichů a do migračních koridorů.

V části B tabelárních hodnocení „Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti“ jsou vyhodnoceny potenciální kumulativní a synergické vlivy pouze hromadně. Požadujeme proto vydefinovat potenciální kumulativní a synergické vlivy jednotlivě. Zároveň upozorňujeme, že povaha a míra identifikovaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí musí být zřejmá také ze slovního hodnocení, resp. z komentářů vztahujících se k jednotlivým číselným hodnocením dle stanovené stupnice významnosti vlivů. Rovněž v této souvislosti odkazujeme např. na rozsudek NSS 4 Aos 1/2013 – 133 zabývající se též hodnocením kumulativních a synergických vlivů.

7. Kapitola 9 „Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení“

Tato kapitola by měla obsahovat zhodnocení způsobu zpracování jednotlivých vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí, k nimž má předmětná koncepce vztah

dle kapitoly 2 vyhodnocení SEA, do návrhu A3ZÚR MSK, a to s uvedením, v jakých dokumentech jsou dané cíle stanoveny. V této kapitole by tedy měly být uvedeny strategické dokumenty, jimi stanovené relevantní cíle ochrany životního prostředí a dále pak informace, zda jsou dané cíle zpracovány (nejlépe formou jakých opatření) do návrhu A3ZÚR MSK. V kapitole 9 předloženého vyhodnocení SEA však nejsou uvedeny ani strategické dokumenty, z nichž pocházejí cíle ochrany životního prostředí, ani příklady opatření představující zpracování těchto cílů do A3ZÚR MSK.

8. Kapitola 11 „Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí“

Upozorňujeme, že při pořizování A3ZÚR MSK je nutná vzájemná spolupráce mezi projektantem, pořizovatelem a autorizovanou osobou, jelikož některá navrhovaná opatření, jakož i požadavky na rozhodování ve vymezených koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí mohou být zpracována již do návrhu A3ZÚR MSK. Podotýkáme, že opatření pro předcházení, snížení a kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů na životní prostředí uvedená v kapitole 8 jsou podkladem pro zpracování kapitoly 11 vyhodnocení SEA. Kapitola 11 by tedy měla obsahovat takové požadavky, které je možné převzít do návrhu A3ZÚR MSK.

9. Kapitola 12 „Netechnické shrnutí výše uvedených údajů“

Tuto kapitolu je třeba formulovat jako stručný a všestranně srozumitelný výtah všech předchozích kapitol. Z hlediska náplně této kapitoly proto není žádoucí opakovaně uvádět celé znění kapitoly 6.3 „Vyhodnocení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí“, doporučujeme uvést shrnutí jak všech předchozích kapitol, tak i významnosti zjištěných kladných a záporných vlivů A3ZÚR MSK na životní prostředí.

10. Vypořádání požadavků uvedených ve stanovisku MŽP

Vyhodnocení SEA neobsahuje vypořádání požadavků ze stanoviska MŽP. Vypořádání požadavků na obsah a rozsah vyhodnocení SEA bylo zahrnuto v požadavku č. 11 stanoviska MŽP. Požadujeme toto vypořádání požadavků do vyhodnocení SEA doplnit a náležitě okomentovat, resp. uvést v jaké části vyhodnocení SEA došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl.

11. Příloha – výkres C. 6 „Výkres synergických a kumulativních vlivů“

Upozorňujeme, že ve výkrese synergických a kumulativních vlivů nejsou zobrazeny identifikována rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů.



Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní  
prostředí a integrované prevence**

Část B. naturové posouzení:

1. Kapitola 11 „Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce, včetně odůvodnění jejich stanovení“

Na str. 52 naturového posouzení je navrženo následující opatření: „Na projektové úrovni realizace konkrétního záměru VRT, resp. naturového hodnocení konkrétního záměru věnovat pozornost navržení případných náhradních terestrických biotopů (úkrytů) pro čolka velkého a případně i další předměty ochrany EVL, za biotopy zabrané v důsledku výstavby VRT.“ Budování náhradních biotopů je jasným příkladem kompenzačního opatření řešícího ztrátu původního biotopu. Kompenzační opatření jsou však ukládána až rozhodnutím orgánu ochrany přírody v samostatném správním řízení podle ustanovení § 45i odst. 11 ZOPK. Jednou z podmínek pro zahájení tohoto řízení je mj. neexistence varianty bez významně negativního vlivu (viz § 45i odst. 9 ZOPK). Vliv variant koridoru VR1A a VR1B, pro které jsou zmírňující opatření navržena, byl ale vyhodnocen jako mírně negativní (-1). Je proto nutné se zabývat otázkou, zda není navržení citovaného opatření důsledkem podhodnocení vlivu variant VR1A a VR1B zejména na čolka velkého. Z tohoto hlediska proto doporučujeme revizi hodnocení vlivu variant koridoru VR1A a VR1B.

Je-li již v rámci naturového posouzení A3ZÚR MSK patrné, že vlivy na čolka velkého budou takového charakteru, že bude nutné přikročit ke kompenzaci vlivů na jeho biotop, je nutné toto již na této úrovni zohlednit v samotném závěru posouzení z hlediska významnosti vlivu A3ZÚR MSK. Za předpokladu, že výše citované opatření je v zásadě doplňkovým, sloužícím k podpoře mírně negativně ovlivněného předmětu ochrany, lze se závěrem naturového posouzení souhlasit. Z předložených podkladů nicméně nelze uvedené dovodit – i proto považujeme za potřebné tyto skutečnosti před vydáním A3ZÚR MSK upřesnit.

**Z výše uvedených důvodů požadujeme, aby bylo vyhodnocení SEA i naturové posouzení dopracováno a upravené ve smyslu výše uvedeného předloženo MŽP společně s ostatními podklady potřebnými pro vydání tzv. stanoviska SEA dle ustanovení § 37 odst. 6 stavebního zákona.**

**Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru posuzování vlivů  
na životní prostředí a integrované  
prevence  
*podepsáno elektronicky*

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

10/11



## 15. Stanovisko Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. j. SÚJB/RO/14354/2020 ze dne 16. 7. 2020

### STÁTNÍ ÚŘAD PRO JADERNOU BEZPEČNOST

110 00 Praha 1, Senovážné náměstí 9  
TELEFON: 0420 221 624 754, FAX: +420 221 624 710  
ID DATOVÉ SCHRÁNKY: me7aazb E-PODATELNA: podatelna@sujb.cz

Praha dne: 16. 07. 2020  
Útvar: Radiační ochrany  
Čj.: SÚJB/RO/14354/2020  
Vaše čj.: MSK 86821/2020  
Vyřizuje: Lenka Bucková  
Linka: 717  
e-mail: lenka.buckova@sujb.cz

Krajský úřad Moravskoslezský kraj  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Ing. arch. Hana Krupníková  
28. října 117  
702 18 Ostrava

#### **Věc: Vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost k zaslánému návrhu**

K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zasláným návrhem Aktualizace č. 3. Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci **nemáme žádné věcné připomínky.**

Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost  
Mgr. Marcela Berčíková  
Zástupce ředitelky OUE

## 16. Stanovisko Státní energetické inspekce č. j. SEI-9529/2020 ze dne 20. 7. 2020



Územní inspektorát  
pro Moravskoslezský kraj  
Provozní 1  
722 00 Ostrava - Třebovice

**Krajský úřad Moravskoslezský kraj**  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
**28. října 117**  
**702 18 Ostrava**

Vaše zpráva zn. / ze dne:	Naše zn.:	Vyřizuje:	Tel/e-mail:	V Ostravě dne:
MSK 86821/2020 /09.07.2020	SEI-9529/2020	Ing. Bušíková	739588391 / lbustikova@cr-sei.cz	20.07.2020

### **Stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje MSK a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

S odvoláním na oznámení odboru územního plánování a stavebního řádu k pořízení návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje MSK a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracovaný 03/2020, vydává Územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj Státní energetické inspekce, jako dotčený orgán příslušný dle ustanovení § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), následující stanovisko:

Na základě níže uvedeného odůvodnění **s o u h l a s í m e** s návrhem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje MSK a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje MSK a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je v souladu s Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje zpracovanou 11/2003 podle § 4 zákona.

Zároveň tento návrh není v rozporu s dalšími zájmy chráněnými zákonem.

S pozdravem

Mgr. Petr Michalčík  
ředitel územního inspektorátu

## 17. Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Správy CHKO Beskydy, č. j. 02820/BE/20 ze dne 27. 7. 2020



AGENTURA OCHRANY  
PŘÍRODY A KRAJINY  
ČESKÉ REPUBLIKY



KUMSP00ZIOQW

REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE  
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI BESKYDY

Nádražní 36  
756 61 Rožnov pod Radhoštěm  
tel.: +420 571 654 293  
+420 571 657 407  
e-mail: beskydy@nature.cz  
www.beskydy.nature.cz  
IDDS: vvedyiy

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ Krajský úřad Příloha č. 2	Spis. zn.
Dobro: 31.07.2020	Spis. zn.
Č. j.: MSK 97471	Sk. zn./in.
Listy: 1 / Přílohy: 0	

KRAJSKÝ ÚŘAD  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor územního plánování a  
stavebního řádu  
28. října 117, 702 18 Ostrava

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 02820/BE/20

VYŘIZUJE: Chytil

DATUM: 27. 07. 2020

### Stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje MSK a vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – regionální pracoviště 15, Správa CHKO Beskydy (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odstavec 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „ZOPK“), k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území uvádí:

Přestože se záměr vlastního území CHKO Beskydy bezprostředně nedotkne, může dlouhodobě a nevratně narušit některé ekosystémové služby krajiny, které by na území CHKO Beskydy a některé předměty ochrany (typicky velké šelmy, resp. velcí savci obecně) mohly mít dalekosáhlý dopad, byť s časovým zpožděním. Proto považujeme za bezpodmínečně nezbytné zachovat (případně obnovit) migrační spojitost území (nikoliv deklarovanou, ale funkční) pomocí technických opatření prolamujících vzniklé migrační bariéry s tím, že bude zajištěna migrační způsobilost navazujícího území.

Mgr. František Jaskula

ŘEDITEL REGIONÁLNÍHO PRACOVISŤE

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR  
regionální pracoviště  
Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy  
Nádražní 36  
756 61 Rožnov pod Radhoštěm  
XV.

## 18. Zápis z jednání č. j. MSK 34197/2021 ze dne 12. 3. 2021 pořizovatele s AOPK ČR, Regionálním pracovištěm Správy CHKO Beskydy



### KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor územního plánování a stavebního řádu

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: MSK 34197/2021

Sp. zn.: ÚPS/23601/2019/Gib

326.1 A10 N

Vyřizuje: Ing. arch Hana Krupníková

Telefon: 595 622 959

Fax: 595 622 126

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 2021-03-12

### Zápis z jednání s AOPK ČR, Správou CHKO Beskydy

Datum konání: 12. března 2021

Místo konání: on-line formou

Přítomní: Ing. arch. Dagmar Saktorová za KÚ MSK, odbor územní plánování a stavebního řádu  
Mgr. František Jaskula za AOPK ČR, Správu CHKO Beskydy

Jednání ve věci stanoviska č. j. 02820/BE/20 ze dne 27. 7. 2020, ve kterém AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy, k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „A3-ZÚR MSK“) a vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoje území uvedla (citace):

*„Přestože se **záměr vlastního území CHKO Beskydy bezprostředně nedotkne**, může dlouhodobě a nevratně narušit některé ekosystémové služby krajiny, které by na území CHKO Beskydy a některé předměty ochrany (typicky velké šelmy, resp. velcí savci obecně) mohly mít dalekosáhlý dopad, byť s časovým zpožděním. Proto **považujeme za bezpodmínečně nezbytné zachovat (případně obnovit) migrační spojitost území** (nikoliv deklarovanou, ale funkční) **pomocí technických opatření prolamujících vzniklé migrační bariéry s tím, že bude zajištěna migrační způsobilost navazujícího území.**“*

Zástupce KÚ MSK, odboru ÚPS, k citovanému stanovisku zejména uvedl, že se jedná o podmínku týkající se konkrétního záměru, resp. konkrétního provedení stavby. Dle ust. § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Zásady územního rozvoje jsou koncepčním dokumentem, který stanovuje základní požadavky na hospodárné a účelné uspořádání kraje, mj. vymezují plochy a koridory nadmístního významu. V daném případě se jedná o koridor pro vysokorychlostní trať (VRT). Přestože koridor stanovuje účel jeho využití, tzn. pro jaký záměr je využitelný, konkrétní záměr, resp. stavbu neřeší a ani nemůže. Koridory vymezené v ZÚR jsou dále zpřesňovány (zužovány) v územních plánech dotčených obcí podle místních podmínek, viz ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona. Konkrétní umístění stavby na pozemku a určení prostorového řešení stavby se dle ust. § 9 odst. 1 písm. c) a d) vyhlášky č. 503/2006 Sb. stanovuje územním rozhodnutím, vydaným na základě příslušné dokumentace. Předmětem této dokumentace mohou být mj. požadovaná technická opatření, která však nemohou být součástí obsahu zásad územního rozvoje.

Tel.: 595 622 222

Fax: 595 622 126

ID DS: 8x6tbsd

IČ: 70890692

DIČ: CZ70890692

Č. účtu: 1650676349/0800



Zavedli jsme systémy řízení  
kvality, environmentu  
a bezpečnosti informací



www.msk.cz

Výsledkem jednání je, že AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy, s výše uvedeným navrženým vypořádáním připomínky uplatněné v předmětném stanovisku souhlasí a **souhlasí tak s návrhem A3-ZÚR MSK a vyhodnocením vlivu na udržitelný rozvoje území bez připomínek.**




za KÚ MSK, odbor ÚPS  
Ing. arch. Dagmar Saktorová

KRAJSKÝ ÚŘAD  
Moravskoslezský kraj  
odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
28. října 117  
702 18 OSTRAVA  
-1-



za AOPK ČR, Správu CHKO Beskydy  
Mgr. František Jaskula

Agentura ochrany přírody a krajiny   
regionální pracoviště  
Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy  
Nádražní 36  
756 01 Rožnov pod Radhoštěm  
XV.



## 19. Stanovisko Českého báňského úřadu v Praze ze dne 30. 7. 2020, č. j. SBS 26222/2020/ČBÚ-21



### ČESKÝ BÁŇSKÝ ÚŘAD V PRAZE

KOZÍ 4/748, P.O. BOX 140, 110 01 PRAHA 1 – STARÉ MĚSTO

**Krajský úřad  
Moravskoslezský kraj  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
28. října 117  
702 18 Ostrava**

Váš dopis značky/ze dne	Naše značka	Vyřizuje/linka	V Praze dne
	SBS 26222/2020/ČBÚ-21	Ing. Hakl, Ph.D. / 362	30. 7. 2020

Český báňský úřad (dále jen „ČBÚ“), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), obdržel dne 10. 7. 2020 žádost o stanovisko k návrhu „Aktualizace č. 3 „Zásad územního rozvoje MSK a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ (dále jen A3-MSK“) ve smyslu ust. § 37 odst. 2 a odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), a vydává tímto v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona:

#### **s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o**

#### **k Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje MSK a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

#### **ODŮVODNĚNÍ:**

ČBÚ jako dotčený orgán vyhodnotil předloženou A3-MSK ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Předmětem A3-ZÚR MSK je vymezení návrhového koridoru pro vysokorychlostní železniční trať na území Moravskoslezského kraje v úseku od hranic s Olomouckým krajem po Ostravu-Svinov ve čtyřech variantách. Všechny čtyři varianty (VR 1A, VR 1B, VR 1C a VR 1D) se v prostoru mezi Studénkou a Jistebníkem spojují a dále vedou jedním společným koridorem, který se od prostoru mezi Jistebníkem a Dolní Polankou dotýká zájmů chráněných státní báňskou správou.

Jedná se o:

chráněné ložiskové území:

- ID 14400000 – Čs. část Hornoslezské pánve (zemní plyn, černé uhlí)

a dále dobývací prostory:

- Svinov I č. 0044, kniha 4 (zemní plyn vázaný na uhelné sloje)
- Mariánské Hory I č. 0046, kniha 4 (zemní plyn vázaný na uhelné sloje)

Vzhledem k uložení v současné době známých ložisek nerostů a způsobu jejich dobývání ČBÚ posoudil míru omezení či případného znemožnění hospodárného vydobyví ložiska všech řešených variant z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dospěl k závěru, že

realizace záměru v žádném z variantních řešení neomezí ani neznemožní vydobytí ložisek nerostů. Na základě výše uvedeného k předložené A3-ZÚR MSK vydáváme souhlasné stanovisko.

S pozdravem

Ing. Dušan Havel, MPA  
ředitel odboru hornictví

(elektronicky podepsáno)

## 20. Stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje č. j. KHSMS 37290/2020/OV/HOK ze dne 5. 8. 2020

### Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.: ÚPS/23601/2019/Gib 326.1 A10

ZE DNE: 09.07.2020  
SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 37290/2020/OV/HOK  
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 37290/2020/OV/HOK

VYŘIZUJE: Mgr. Jan Beneš  
TEL.: 595 138 123  
E-MAIL: jan.benes@khssova.cz

DATUM: 05.08.2020

Krajský Úřad  
Moravskoslezský kraj  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Ing. arch. Hana Krupníková  
28. října 117  
702 18 Ostrava

#### Stanovisko k návrhu „Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje MSK“ a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila žádost Krajského Úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 10.7.2020 o stanovisko k návrhu „Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje MSK“ a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S návrhem „Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje MSK“ a s koncepcí pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí **souhlasí** bez připomínek.

#### Odůvodnění:

Na základě podání Magistrátu města Ostravy, ze dne 10.7.2020, o stanovisko k návrhu „Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje MSK“ a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (dále „KHS MSK“) jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Předmětem aktualizace je změna územní rezervy pro vysokorychlostní železnici v úseku Přerov – Ostrava (od hranice Olomouckého a Moravskoslezského kraje k železniční stanici Ostrava - Svinov) na návrhový koridor umožňující realizaci stavby. Návrh je předložen celkem ve 4 variantách, které se liší zejména vedením v okolí obcí Studénka, Pustějov, Kujavy a Hladké Životice. Varianty 1A a 1B jsou vedeny obcí Kujavy a navzájem se liší vedením mezi obcemi Studénka, Velké Albrechtice a Bílov. Varianty 1C a 1D jsou vedeny jižně od Hladkých Životic dále skrze CHKO Poodří jižně od obce Studénka. Před obcí Jistebník se všechny 4 varianty setkávají a jsou vedeny ve 2 variantách, které nejsou od sebe příliš vzdáleny, varianta 1D pak obsahuje i tzv. Vítkovickou spojku (napojení směrem k nádraží Ostrava – Vítkovice). KHS MSK souhlasí se všemi čtyřmi variantami, každá z variant si vyžádá vlastní protihlukové řešení a nelze jednu z variant na základě předložených podkladů preferovat. V rámci následných řízení bude výsledná varianta posuzována tak, aby byly dodrženy smysl zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, a požadavky na hodnocení a řízení zdravotních rizik.

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje MSK na udržitelný rozvoj území se zabývá změnami spočívajícími ve vymezení koridoru mezinárodního a republikového významu. Z hlediska hluku se realizací řešeného koridoru předpokládá zlepšení stávající hlukové situace v dotčených lokalitách, nepředpokládá se její zhoršení. Realizací koridoru tohoto významu může vést k převedení části dopravy na železnici, čímž může dojít ke snížení silniční dopravy na okolních komunikacích. V rámci nového koridoru pak bude dbáno na realizaci dostatečných protihlukových opatření, takže samotný koridor by neměl ovlivnit hlukovou situaci v dotčených lokalitách nad hygienické limity hluku.

Návrh není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, a požadavky na hodnocení a řízení zdravotních rizik.

**Rozdělovník:**

**Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 2 o 1 listu**

1x adresát /DS/

1x KHS, odd. HOK II. /elektronicky/

Ing. Aleš Kaluža, v.r.  
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální II  
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje  
se sídlem v Ostravě

IČ: 71009167  
ID datové schránky: w8pai4f  
web: www.khsova.cz

Úřední hodiny:  
pondělí, středa 8:00 – 17:00



## 21. Stanovisko Ministerstva zdravotnictví č. j. MZDR 19365/2020-4/OZP- ČIL-I ze dne 4. 8. 2020



### MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ

V Praze dne 4. srpna 2020

Č. j.: MZDR 19365/2020-4/OZP-ČIL-I



MZDRX01B9DOU

### STANOVISKO

Ministerstvo zdravotnictví - Český inspektorát lázní a zřidel (dále jen „Ministerstvo“), jako dotčený orgán podle ustanovení § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lázeňský zákon“), na základě oznámení č.j. MSK 56116/2020 ze dne 4. 5. 2020 o konání společného jednání o návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dne 28. 5. 2020, obsahujícího výzvu dotčeným orgánům k uplatnění stanoviska, které ve smyslu ustanovení § 37 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zaslal Ministerstvu dne 6. 5. 2020 datovou schránkou Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava, vydává toto stanovisko, kterým

### S O U H L A S Í

#### s návrhem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen „Aktualizace ZÚR“)

jehož dokumentace byla zveřejněna na webových stránkách Krajského úřadu Moravskoslezského kraje a byla použita jako podklad pro vydání tohoto stanoviska.

#### Odůvodnění

Předmětem Aktualizace ZÚR je upřesnění vymezení koridoru vysokorychlostní trati (VRT) (Běltořín –) hranice kraje – Ostrava-Svinov ve 4 variantách. Ministerstvo je dotčeným orgánem podle § 37 odst. 1 pouze v severní části koridoru, kde se již jednotlivé varianty spojují do jedné trasy a společný koridor prochází ochranným pásmem II. stupně přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Klimkovice, a to v trase stávající železniční tratě. Návrh vymezení koridoru není v rozporu s podmínkami ochrany přírodních léčivých zdrojů vymezenými ve smyslu § 21 odst. 1 lázeňského zákona v návaznosti na místní geologické podmínky usnesením vlády ČSR č. 27 ze dne 3. 2. 1982, kterým byla ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Klimkovice stanovena.

Ministerstvo pouze upozorňuje na nutnou koordinaci v následných správních řízeních, a to v k.ú. Polanka nad Odrou, kde koridor prochází v bezprostřední blízkosti přírodních léčivých zdrojů minerálních vod. Jedná se zejména o vrty NP-796 a NP-798 nacházející se cca 100 m jihovýchodně od osy stávající tratě, z nichž každý má ochranné pásmo I. stupně

vymezené kruhem o poloměru 50 m. V měřítku výkresů Aktualizace ZÚR je prakticky nemožné stanovit rozsah možné kolize. Oproti původnímu návrhu se však jeví návrh Aktualizace ZÚR, v němž došlo k mírnému posunu koridoru směrem od těchto zdrojů, z hlediska zabránění případnému střetu jako příznivější.

Mgr. Zdeněk Třískala  
vedoucí oddělení OZP - ČIL  
Český inspektorát lázní a zřidel

**ROZDĚLOVNÍK:**

**Zasílá se datovou schránkou:**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, 28.října 117,  
702 18 Ostrava

Vyřizuje: Ing. Radim Ličeník

telefon: 224 972 830

e-mail: [radim.licenik@mzcr.cz](mailto:radim.licenik@mzcr.cz)

2. strana a rozdělovník stanoviska č.j. MZDR 19365/2020-4/OZP-ČIL-L

Ministerstvo zdravotnictví  
Palackého náměstí 375/4, 128 01 Praha 2  
tel./fax.: +420 224 971 111, e-mail: [mzcr@mzcr.cz](mailto:mzcr@mzcr.cz), [www.mzcr.cz](http://www.mzcr.cz)

Elektronický podpis - 7.8.2020  
Certifikát autora podpisu :  
Jméno : Mgr. Zdeněk Třískala  
Vydal : PostSignum Qualified C...  
Platnost do : 15.7.2021 08:51:22-000 +02:00

## 22. Stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje č. j. HSOS-6401-2/2020 ze dne 10. 8. 2020



### HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

Výškovická 40, 700 30 Ostrava-Zábřeh



Čj. HSOS-6401-2/2020

Ostrava 10. srpna 2020

Vyřizuje: kpt. Ing. Tomáš Koval  
Tel.: 950 739 247  
E-mail: tomas.koval@hzsmk.cz

PID: HZSTX00CBEQ1



Moravskoslezský kraj  
28. října 2771/117  
70218 Ostrava

#### Stanovisko dotčeného orgánu státní správy na úseku ochrany obyvatelstva

K č.j. MSK 86821/2020 ze dne 9. července 2020

**Název dokumentace:** Návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

**Řešené území:** Vymezení návrhového koridoru pro vysokorychlostní železniční trať na území Moravskoslezského kraje v úseku od hranic s Olomouckým krajem po Ostravu-Svinov.

**Pořizovatel dokumentace:** Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu.

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán podle ustanovení § 10 odst. 5 písm. j) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“), posoudil výše uvedenou dokumentaci. K této dokumentaci vydává v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) a § 37 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů,

**souhlasné stanovisko.**

#### Odůvodnění

Předložená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska včetně všech navrhovaných variant řešení není v rozporu s chráněnými zájmy z hlediska civilní ochrany a ochrany obyvatelstva. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje vycházel při vydání stanoviska ze zákona o IZS.

v z. kpt. Ing. Danuše Kratochvílová  
koordinátor - metodik  
ochrany obyvatelstva a krizového řízení

plk. Ing. Kateřina Blažková, Ph.D.  
vedoucí oddělení  
ochrany obyvatelstva a krizového řízení

Tel.: +420 950 730 011

ID DS: spdaive

e-podatelna: [podatelna@hzsmk.cz](mailto:podatelna@hzsmk.cz)

Elektronický podpis - 10.8.2020  
Certifikát autora podpisu :  
Jméno : Ing. Danuše Kratochvílová  
Vydal : PostSignum Qualified C...  
Platnost do : 22.6.2021 15:37:24+000 +02:00

## **PŘEHLED VYJÁDŘENÍ** **UPLATNĚNÝCH K VYHODNOCENÍ VLIVŮ A3-ZÚR MSK NA UDRŽITELNÝ** **ROZVOJ ÚZEMÍ DLE § 37 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

1. Vyjádření **Ministerstva práce a sociálních věcí** č. j. MPSV-220/140767-612/2 ze dne 23. 7. 2020  
– MPSV k Vyhodnocení vlivů A3-ZÚR MSK na udržitelný rozvoj území **neuplatnilo žádné  
připomínky**, tedy s ním **souhlasí**.

1. Vyjádření Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 23. 7. 2020,  
č. j. MPSV-220/140767/612/2



Krajský úřad  
Moravskoslezský kraj  
Odbor územního plánování a  
stavebního řádu  
28. října 117  
702 18 Ostrava

Váš dopis značky  
MSK 86821/2020

ze dne  
9. 7. 2020

Naše čj.  
MPSV- 2020/140767-  
612/2

Vyřizuje  
Mgr. Beata Hopová

Praha dne  
23. 7. 2020

**Oznámení o projednání Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území  
návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

Oznámením čj. MSK 86821/2020 ze dne 9. 7. 2020 jste informovali v souladu s ust. § 37 odst.5 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, o možnosti podat vyjádření k oznámení o projednání Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Ministerstvo vydává dle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů v souladu se svojí působností následující vyjádření.

K tomuto oznámení nemáme připomínky.

S pozdravem

  
Mgr. Kristýna Bálková  
ředitelka odboru programového  
financování a statistiky

Ministerstvo práce a sociálních věcí  
Odbor programového financování a statistiky  
Na Poříčním právu 1  
128 01 Praha 2  
tel.: 221 922 379, ISDS: sc9aavg  
e-mail: [beata.hopova@mpsv.cz](mailto:beata.hopova@mpsv.cz), [www.mpsv.cz](http://www.mpsv.cz)



## **PŘEHLED STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU A3-ZÚR MSK PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ DLE § 39 Odst. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

1. Stanovisko **Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje** č. j. HSOS-6137-2/2021 ze dne 29. 7. 2021 – **souhlasné stanovisko** bez připomínek, návrh A3-ZÚR MSK není v rozporu s chráněnými zájmy z hlediska ochrany obyvatelstva a civilního nouzového plánování;
2. Koordinované stanovisko **Krajského úřadu Moravskoslezského kraje – souhlasné koordinované stanovisko** bez připomínek, návrh A3-ZÚR MSK není v rozporu s chráněnými zájmy z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, vodního zákona, zákona o odpadech a zákona o ochraně přírody a krajiny;
3. Stanovisko **Ministerstva životního prostředí** č. j. MZP/2021/710/3880 ze dne 26. 8. 2021 – MŽP **uplatnilo** z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence **nesouhlasné stanovisko**;
4. **Návrh** Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako **pořizovatele** A3-ZÚR MSK, č. j. MSK 136627/2021 ze dne 3. 11. 2021 **na vypořádání nesouhlasného stanoviska MŽP**;
5. **Sdělení** MŽP č. j. MZP/2021/710/5602 ze dne 11. 11. 2021 – **MŽP souhlasí s navrženým vypořádáním** a souhlasí s návrhem A3-ZÚR MSK;
6. Stanovisko **Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje** ze dne 26. 8. 2021, č. j. KHSMS 49150/2021/OV/HOK – **souhlasné stanovisko** bez připomínek, návrh A3-ZÚR MSK je v souladu s chráněnými zájmy z hlediska ochrany veřejného zdraví;
7. Stanovisko **Ministerstva zemědělství** č. j. MZE-42974/2021-15122 ze dne 27. 8. 2021 – MZE **nemá** k návrhu A3-ZÚR MSK **připomínek**, tedy s ním **souhlasí**;
8. Stanovisko **Ministerstva dopravy** č. j. MD-22546/2021-910/6 ze dne 27. 8. 2021 – **souhlasné stanovisko** bez připomínek, návrh A3-ZÚR MSK je v souladu s chráněnými zájmy z hlediska drážní, letecké, vodní dopravy a dopravy na pozemních komunikacích (dálnic a silnic I. třídy);
9. Stanovisko **Ministerstva kultury** č. j. MK 55978/2021 OPP ze dne 30. 8. 2021 – MK **nemá** k návrhu A3-ZÚR MSK z hlediska státní památkové péče **připomínek**, tedy s ním **souhlasí**;
10. Stanovisko **Agentury ochrany přírody a krajiny ČR**, Regionálního pracoviště Správy CHKO Poodří, č. j. 00670/PO/21 ze dne 30. 8. 2021 – **souhlasné stanovisko s připomínkou**;
11. **Návrh pořizovatele** č. j. MSK 149577/2021 ze dne 2. 12. 2021 **na vypořádání připomínky AOPK ČR**;
12. **Sdělení** AOPK ČR č. j. 01184/PO/21 ze dne 7. 12. 2021 – **AOPK ČR souhlasí s navrženým vypořádáním** připomínky k návrhu A3-ZÚR MSK;
13. Stanovisko **Ministerstva průmyslu a obchodu** č. j. MPO 566161/2021 ze dne 30. 8. 2021 – **souhlasné stanovisko** bez připomínek, návrh A3-ZÚR MSK není v rozporu s chráněnými zájmy z hlediska ochrany a využití nerostných surovin a energetiky.

## 1. Stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje č. j. HSOS-6137-2/2021 ze dne 29. 7. 2021



### HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

Výskovická 40, 700 30 Ostrava-Zábřeh



Čj. HSOS- 6137-2/2021

Ostrava 29. července 2021

Vyřizuje: kpt. Ing. Tomáš Koval  
Tel.: 950 739 247  
E-mail: tomas.koval@hzsmk.cz

PID: HZSTX00DAYSR



Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
28. října 2771/117  
702 18 Ostrava

#### Stanovisko dotčeného orgánu státní správy na úseku ochrany obyvatelstva

K č.j. MSK 91286/2021 ze dne 15. 7. 2021

**Název dokumentace:** Návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje pro veřejné projednání.

**Řešené území:** Změna koridoru územní rezervy D507 pro vysokorychlostní železniční trať v úseku od hranice Moravskoslezského kraje po železniční stanici Ostrava-Svinov na návrhový koridor umožňující realizaci stavby.

**Pořizovatel dokumentace:** Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu.

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán podle ustanovení § 10 odst. 5 písm. j) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“), posoudil výše uvedenou dokumentaci. K této dokumentaci vydává v souladu s § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů,

#### souhlasné stanovisko

#### Odůvodnění

Předložená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska není v rozporu s chráněnými zájmy z hlediska ochrany obyvatelstva a civilního nouzového plánování. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje vycházel při vydání stanoviska ze zákona o IZS.

plk. Ing. Kateřina Blažková, Ph.D.  
vedoucí oddělení  
ochrany obyvatelstva a krizového řízení

Tel.: +420 950 730 011

ID DS: spdaive

e-podatelna: [podatelna@hzsmk.cz](mailto:podatelna@hzsmk.cz)

Elektronický podpis - 29.7.2021  
Certifikát autora podpisu :  
Jméno : Ing. Kateřina Blažková, Ph.D.  
Vydal : PostSignum Qualified C...  
Platnost do : 24.8.2021 11:18:22+00+02:00

## 2. Koordinované stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č. j. MSK 91734/2021 ze dne 24. 8. 2021



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
28. října 117, 702 18 Ostrava

### INTERNÍ SDĚLENÍ

Váš dopis zn.: UPS/23601/2019/Gib  
Ze dne: 15.07.2021  
Čj: MSK 91734/2021  
Sp. zn.: ŽPZ/16354/2021/Jak  
205.2 S5  
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová  
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství  
Telefon: 595 622 717  
Fax: 595 622 396  
E-mail: zuzana.jakubikovaplchova@kr-moravskoslezsky.cz  
Datum: 2021-08-24

Odbor územního plánování a stavebního  
řádu  
zde

#### Koordinované stanovisko

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, v rámci veřejného projednání v souladu s ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona,

#### **k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, resp. k částem řešení, jež byly změněny od společného jednání,**

kdy na základě vyhodnocení výsledků projednání a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 3. 9. 2020 usnesením č. 17/2028 schválilo výběr nejvhodnější varianty koridoru – VR1B. Varianty VR1A, VR1C, VR1D nejsou dále sledovány. Koridor označený v návrhu A3 ZÚR MSK pro společné jednání jako VR1B je v návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje pro veřejné projednání nově označen jako koridor VR1 z důvodu zajištění souladu s PÚR ČR, ve které je předmětný záměr v článku (83) označen kódem VR1.

toto **koordinované stanovisko:**

#### **1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Elektronický podpis - 24.8.2021  
Certifikát autora podpisu :  
Jméno : Ing. Jan Filgas  
Vydal : PostSignum Qualified C...  
Platnost do : 6.8.2023 09:08:02-000 +02:00

Odůvodnění:

Krajský úřad není dotčeným orgánem. Dle § 28 odst. 2 písm. c) památkového zákona, krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c), a ve vztahu k tomuto území uplatňuje stanovisko k vymezení zastavěného území.

Dle § 26 odst. 2 písm. c) památkového zákona, uplatňuje Ministerstvo kultury stanovisko k politice územního rozvoje a k zásadám územního rozvoje, a dále stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková rezervace, nebo nemovitá věc nebo soubor nemovitých věcí zapsané na Seznamu světového dědictví a ve vztahu k tomuto území uplatňuje stanovisko k vymezení zastavěného území.

## **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy, vykonávající podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, přenesenou působnost stanovenou mu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) nemá z hlediska řešení silnic II. a III. třídy k předloženému návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje připomínek a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Vzhledem k tomu, že předložený návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje primárně nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny, uplatnil krajský úřad výše uvedené stanovisko.

## **3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v kompetencích krajského úřadu, nejsou předloženým návrhem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje dotčeny.

Odůvodnění:

Podle § 49 odst. 3 písm. c) lesního zákona uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje Ministerstvo zemědělství.

## **4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Návrh Aktualizace změny č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje respektuje veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona.

## **5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech**

Krajský úřad, příslušný k vydání stanoviska k zásadám územního rozvoje podle § 145 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, s návrhem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje souhlasí. Uvedenou úpravou, jejímž předmětem je změna koridoru územní rezervy D507 pro vysokorychlostní železniční trať v úseku hranice OLK/MSK – ŽST Ostrava-Svinov na návrhový koridor nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem o odpadech.

Odůvodnění:

Krajský úřad předloženou Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje posoudil ve smyslu § 145 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech a vydal souhlasné stanovisko. Úpravou nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem o odpadech.

#### **6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) předmětného zákona, krajský úřad s předloženým návrhem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, resp. k částem řešení, jež byly změněny od společného jednání (dále jen „koncepte“), souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Krajský úřad, z hlediska zájmů ochrany lokalit soustavy Natura 2000, z hlediska zájmů ochrany zvláště chráněných území a územního systému ekologické stability (ÚSES), s předloženou koncepcí souhlasí. U varianty VR1B, která byla vybrána jako nejvhodnější varianta koridoru umožňující realizaci stavby pro vysokorychlostní železnici v úseku Přerov – Ostrava (hranice krajů OLK/MSK – ŽST Ostrava-Svinov), byl konstatován mírně negativní vliv (-1) na šest předmětů ochrany evropsky významné lokality Poodří – typy přírodních stanovišť 3150, 6510, 91E0, 91F0, čolka velkého a kuňku ohnivou. Dále byl u varianty VR1B konstatován mírně negativní vliv (-1) na tři předměty ochrany ptačí oblasti Poodří: ledňáčka říčního, kopřivku obecnou a motáka pochopa. U ostatních předmětů ochrany evropsky významné lokality a ptačí oblasti Poodří byl u této varianty konstatován nulový vliv. Uvedená koncepce ve variantě VR1B nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významné lokality a ptačí oblasti Poodří. Předložená koncepce se ve variantě koridoru VR1B dostává do střetu s ÚSES regionální, případně i nadregionální úrovně. Vliv navrhované varianty na tuto složku životního prostředí však bude mírně negativní. Maloplošná zvláště chráněná území nepřekrytá územím Chráněné krajinné oblasti nejsou koncepcí ve variantě koridoru VR1B dotčena.

Krajský úřad má za to, že s vymezením koridoru, jež je nezbytným pro mezinárodní a republikový význam na zajištění územních podmínek pro dopravní infrastrukturu (zejména pro zlepšení dostupnosti a propojenosti všech regionů Evropské unie, a zajištění tak větší konkurenceschopnosti, včetně odlehčení silniční dopravy a snížení imisního zatížení kraje) na straně jedné a podmínek pro příznivé životní prostředí a ochrany ostatních veřejných zájmů (ochrana území soustavy Natura 2000, ochrana zvláště chráněných území a ÚSES) na straně druhé, lze ve variantě VR1B souhlasit.

#### **7/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.



Odůvodnění:

V souladu s § 21 písm. k) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje a stanovisko k vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí a je dotčeným orgánem při jejich pořizování, ministerstvo životního prostředí.

**8/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady a konstatuje, že zmíněné zásady územního rozvoje posoudí Ministerstvo životního prostředí.

Odůvodnění:

K posouzení aktualizace ZÚR MSK, je ve smyslu ust. § 17 písm. a) uvedeného zákona, oprávněno Ministerstvo životního prostředí

**9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), krajský úřad není dotčeným orgánem.

Odůvodnění:

V souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší stanovisko k politice územního rozvoje a zásadám územního rozvoje v průběhu jejich pořizování vydává Ministerstvo životního prostředí.

**10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) krajský úřad není dotčeným orgánem.

Odůvodnění:

V souladu s ustanovením § 49 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) je krajský úřad dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, v územním řízení, popřípadě ve stavebním řízení a v řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. Aktualizací zásad územního rozvoje není řešen objekt zařazovaný do skupiny A či B.

## **Závěr**

Krajský úřad posoudil části řešení, jež byly změněny od společného jednání návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Ing. Jan Filgas  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

### 3. Stanovisko Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2021/710/3880 ze dne 26. 8. 2021

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní  
prostředí a integrované prevence

Praha dne 26. srpna 2021  
Č. j.: MZP/2021/710/3880  
Vyřizuje: Ing. Beránková Jančí  
Tel.: 267 122 107  
E-mail: simona.janci@mzp.cz

Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
Odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
28. října 117  
702 18 Ostrava

#### **Stanovisko MŽP k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje k částem řešení, které byly od společného jednání změněny**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „pořizovatel“), jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámil v souladu s ustanovením § 22 a § 39 odst. 1 stavebního zákona konání veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále také „A3ZÚR MSK“) a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které se uskutečnilo dvoukolově, a to formou on-line jednání dne 24. 8. 2021 a prezenčně dne 25. 8. 2021 v budově Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Obsahem aktuální podoby návrhu A3ZÚR MSK je vypuštění části koridoru územní rezervy D507 v úseku hranice Olomouckého kraje a Moravskoslezského kraje (dále jen „hranice kraje“) – Ostrava-Svinov a zároveň vymezení návrhového koridoru pro vysokorychlostní železniční trať (dále jen „VRT“) v úseku hranice kraje – Ostrava-Svinov, včetně staveb vedlejších a vyvolaných přeložek technické a dopravní infrastruktury. Zbývající část koridoru územní rezervy v úseku Ostrava-Svinov – Bohumín není předmětem řešení A3ZÚR MSK a zůstává vymezena jako koridor územní rezervy D507. Pořizovatel v Odůvodnění A3ZÚR MSK uvedl, že Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje svým usnesením č. 17/2028 ze dne 3. 9. 2020 schválilo variantu koridoru pro VRT VR1B jako nejvhodnější ze zpracovaných čtyř návrhů variant řešení a tato varianta koridoru pro VRT je v návrhu A3ZÚR MSK pro veřejné projednání označena jako VR1.

- I. Ministerstvo životního prostředí uplatňuje na základě ustanovení § 39 odst. 2 stavebního zákona prostřednictvím odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence jako dotčený orgán dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko k návrhu A3ZÚR MSK.**

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

Elektronický podpis  
Mgr. Evžen Doležal  
Ministerstvo životního prostředí  
26.08.2021 14:28

Elektronický podpis - 26.8.2021  
Certifikát autora podpisu :  
Jméno : MSK rrbob  
Vydal : PostSignum Qualified C...  
Platnost do : 8.11.2023 15:08:30-000 +01:00

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o posuzování vlivů na ŽP“ či „ZPV“):

Dle ustanovení § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na ŽP uplatňuje MŽP nesouhlasné stanovisko na základě níže uvedených skutečností.

Dne 14. 5. 2021 Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“) vydalo k návrhu koncepce A3ZÚR MSK souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na ŽP (dále jen „stanovisko SEA“), ve kterém stanovilo požadavky pro minimalizaci dopadů na životní prostředí včetně požadavku na preferenci varianty koridoru pro VRT VR1A a na vypuštění variant koridorů VR1C a VR1D. MŽP v tomto stanovisku také upozornilo pořizovatele na zákonná ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na ŽP a na „Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu“ (dále jen „metodické sdělení“).

- V Odůvodnění návrhu A3ZÚR MSK, konkrétně v kapitole B3 „Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 stavebního zákona zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly“ nejsou zohledněny všechny požadavky ze stanoviska SEA, konkrétně bod 4, resp. není ani odůvodněno, proč tento bod zohledněn nebyl.
- Ustanovení § 10g odst. 5 ZPV uvádí, že je nutné zpracovat tzv. prohlášení, které obsahuje zejména: a) informaci, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, b) informaci, jak bylo ve schválené koncepci zohledněno vyjádření dotčeného státu, pokud byla koncepce předmětem mezistátního posuzování podle § 14a, c) odůvodnění vybrané varianty, pokud byl návrh koncepce zpracován ve variantách, d) informaci o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí, e) informaci o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h.
  - Informace, jak bylo zohledněno vyjádření dotčeného státu v kap. D Odůvodnění A3ZÚR MSK je uvedeno: „Řešení A3ZÚR MSK nemá vliv na území sousedních států.“ Nejedná se o validní naplnění § 10g odst. 5 písm. b) ZPV mj. i ve vazbě na část I. písm. b) metodického sdělení.
  - K výběru varianty řešení pro koridor VRT VR1B v kap. G „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty“ Odůvodnění A3ZÚR MSK je uvedeno: „Na základě vyhodnocení výsledků projednání a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 3. 9. 2020 usnesením č. 17/2028 schválilo výběr nejvhodnější varianty koridoru – VR1B. Varianty VR1A,

*VR1C, VR1D nejsou dále sledovány.* Z této informace ani z dalších částí uvedené kapitoly či jiných kapitol Odůvodnění A3ZÚR MSK však není zřejmé, proč byla vybrána právě varianta koridoru pro VRT VR1B, a nikoliv varianta koridoru pro VRT VR1A (která byla preferovaná MŽP), resp. není zřejmé, jaké důvody vedly Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje k upřednostnění této varianty řešení.

- V Odůvodnění A3ZÚR MSK chybí informace o účasti veřejnosti při pořizování návrhu koncepce.
- V Odůvodnění A3ZÚR MSK zcela chybí informace o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h ZPV.

#### Odůvodnění:

Při posuzování vlivů zásad územního rozvoje na životního prostředí se postupuje podle stavebního zákona, ustanovení § 10g odst. 5) ZPV se použije přiměřeně, jak to ukládá § 10i ZPV. Konkrétní způsob, jak naplnit požadavky na zpracování prohlášení předkladatele koncepce a na informování určených orgánů veřejné správy při pořizování a vydávání zásad územního rozvoje je obsahem již zmíněného metodického sdělení.

- Metodické sdělení v části I. bodu a) v souvislosti s pořizováním zásad územního rozvoje uvádí k povinnosti zveřejnění informace o tom, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, následující: *„Podle ustanovení § 40 odst. 2 písm. d) stavebního zákona zpracuje pořizovatel v odůvodnění zásad územního rozvoje bod „sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 (stanovisko SEA) zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly“.* V předloženém Odůvodnění A3ZÚR MSK jsou obsaženy informace o tom, jak byly zohledněny požadavky a podmínky uvedené v bodech 1, 2 a 3 stanoviska SEA. K bodu 4 týkajících se dalších požadavků stanoviska SEA, který spočívá v upozornění na nutnost legitimního zohlednění zákonných ustanovení, není nic uvedeno.
- K zajištění požadavku na informování o tom, jak bylo ve schválené koncepci zohledněno vyjádření dotčeného státu, metodické sdělení, v souvislosti se zásadami územního rozvoje, uvádí, že pokud nebyly mezistátní konzultace prováděny, uvede se, proč se tak stalo, za jakých okolností se mezistátní konzultace musejí konat a čím je dáno, že tyto okolnosti nenastaly. Metodické sdělení dále uvádí výčet důvodů k tomu, aby mezistátní konzultace nenastaly, a to:
  - *„Ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani v posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti nebyl zjištěn významný vliv na území sousedního státu a*
  - *Sousední stát o konzultace sám nepožádá, nebo*



Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní  
prostředí a integrované prevence

- *Krajský úřad ve spolupráci s ústředními správními úřady postupem podle § 37 odst. 4 stavebního zákona zašle sousednímu státu návrh zásad územního rozvoje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, avšak sousední stát o konzultace neprojeví zájem.*

Informace uvedená v Odůvodnění A3ZÚR MSK, a to: „Řešení A3ZÚR MSK nemá vliv na území sousedních států.“ neobsahuje úplné informace pro validní naplnění této části prohlášení.

- Požadavek na zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty vychází z požadavku ustanovení § 10g odst. 5 písm. c) ZPV, které ukládá, aby prohlášení obsahovalo rovněž odůvodnění vybrané varianty, pokud byl návrh koncepce zpracován ve variantách. Ustanovení § 40 odst. 2 písm. e) stavebního zákona ukládá pořizovateli zásad územního rozvoje zpracovat „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty“. Metodické sdělení upřesňuje, že v komplexním zdůvodnění přijatého řešení a zdůvodnění výběru varianty řešení se mj. uvede, jakým způsobem bylo při výběru navržené varianty zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud bylo zpracováno. Jak již bylo uvedeno výše, k výběru varianty řešení koridoru VRT VR1B se v kap. G „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty“ Odůvodnění A3ZÚR MSK uvádí pouze: „Na základě vyhodnocení výsledků projednání a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 3. 9. 2020 usnesením č. 17/2028 schválilo výběr nejhodnější varianty koridoru – VR1B. Varianty VR1A, VR1C, VR1D nejsou dále sledovány.“ Ve stanovisku SEA MŽP požadovalo preferovat variantu koridoru VR1A. Variantu VR1B označuje jako přípustnou. Ve smyslu zákonných požadavků je třeba výběr varianty koridoru pro VRT zdůvodnit. Tuto povinnost nelze nahradit pouhým konstatováním o tom, jaká varianta řešení VRT byla vybrána bez uvedení důvodů pro tento výběr.
- Požadavek, aby zveřejněné prohlášení obsahovalo informaci o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí je uveden v ustanovení § 10g odst. 5 písm. d) ZPV. Ustanovení § 37 odst. 3 stavebního zákona uvádí: „Do 30 dnů ode dne doručení může k návrhu a vyhodnocení každý uplatnit u krajského úřadu písemné připomínky. (...)“. Metodické sdělení, část I., bod d) ve vazbě na § 172 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů konstatuje, že veškeré připomínky veřejnosti musejí být vypořádány v odůvodnění územně plánovací dokumentace (dále také „ÚPD“) a spolu s ní zveřejněny. Metodické sdělení v uvedeném ustanovení dále uvádí, že řádným naplněním tohoto bodu odůvodnění je současně naplněn bod d) prohlášení předkladatele koncepce. Předložené Odůvodnění A3ZÚR MSK však informaci o účasti, resp. informaci o vypořádání připomínek veřejnosti neobsahuje. Z odůvodnění není zřejmé, zda pořizovatel nějaké připomínky veřejnosti obdržel a pokud ano, zda a jak byly vypořádány.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

4/6



- Požadavek, aby součástí prohlášení byla rovněž informace o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vyplývá z ustanovení § 10g odst. 5 písm. e) ZPV. Povinnost obcí a krajů soustavně sledovat a vyhodnocovat uplatňování územně plánovací dokumentace vyplývá z ustanovení § 5 odst. 6 stavebního zákona. V metodickém sdělení se uvádí, že při pořizování aktualizace zásad územního rozvoje stanoví pořizovatel v jejich odůvodnění (konkrétně ve sdělení, jak bylo zohledněno stanovisko SEA): 1. Ukazatele pro sledování vlivu zásad územního rozvoje na životní prostředí, včetně vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud byl takový vliv předpokládán. 2. Způsob a četnost sledování. 3. Místo, kde budou výsledky sledování a rozboru vlivů shromažďovány a zveřejňovány, pokud se jeví účelné stanovit místo odlišné od zveřejňované aktualizace nebo zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje. K prvním dvěma bodům metodického sdělení uvádí i další podrobnosti požadovaného postupu. V Odůvodnění A3ZÚR MSK informace o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví zcela chybí.

Lze uzavřít, že uvedené prohlášení předkladatele koncepce, resp. informace v něm obsažené je nutně zapracovat do Odůvodnění návrhu A3ZÚR MSK ještě před jejím schválením, a to za pomoci výše uvedeného metodického sdělení. **Toto sdělení bylo vydáno z důvodu zavedení jednotné správní praxe pro pořizovatele ÚPD a jejich aktualizací, které musí závěry z provedeného tzv. procesu SEA relevantně zapracovat do výsledků pořizování ÚPD, resp. odůvodnění návrhu koncepce.**

MŽP rovněž sděluje, že z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (z hlediska zvláštní územní ochrany přírody a krajiny a lokalit soustavy Natura 2000) a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech nemá žádné připomínky k návrhu A3ZÚR MSK a souhlasí s ním.

- II. **MŽP uplatňuje z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, následující sdělení.**

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní  
prostředí a integrované prevence**

Ve vazbě na vybranou variantu koridoru pro VRT VR1B, nyní VR1, upozorňujeme na výskyt svahových nestabilit v oblasti obcí Suchdol nad Odrou, Mankovice a Vražné.

**Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru posuzování vlivů na  
životní prostředí a integrované  
prevence  
*podepsáno elektronicky*

#### **Na vědomí**

- odbor geologie, zde

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10  
(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

6/6

## 4. Návrh pořizovatele č. j. MSK 136627/2021 ze dne 3. 11. 2021 na vypořádání nesouhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: MSK 136627/2021  
Sp. zn.: ÚPS/23601/2019/Gib  
326.1 A10 N

Vyřizuje: Ing. arch Hana Krupníková

Telefon: 595 622 959

Fax: 595 622 126

E-mail: [posta@msk.cz](mailto:posta@msk.cz)

Datum: 2021-11-03

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 1442/65

110 10 Praha 10

(ID DS: 9gsaax4)

### Návrh vypořádání nesouhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Vážení,

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „pořizovatel“), jako pořizovatel územně plánovací dokumentace podle ust. § 7 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdržel **nesouhlasné stanovisko č. j. MZP/2021/710/3880 ze dne 26. 8. 2021** uplatněné dle ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje pro veřejné projednání (dále jen „Aktualizace č. 3 ZÚR MSK“), ve kterém Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) zejména uvedlo tyto důvody pro jeho vydání:

1. neuvedení důvodů pro nezohlednění bodu 4 stanoviska SEA,
2. nedostatečné odůvodnění podle ust. § 10g odst. 5 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPV“) týkající se mezistátního projednání,
3. nedostatečné odůvodnění výběru varianty koridoru VR1B,
4. chybějící informace o účasti veřejnosti při pořizování koncepce,
5. chybějící informace o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle ust. § 10h ZPV.

Pořizovatel k výše shrnutým připomínkám navrhuje následující vypořádání:

- Ad 1. **odůvodnění** Aktualizace č. 3 ZÚR MSK **bude** před vydáním koncepce **doplněno** o informace, jak byl bod 4 stanoviska SEA zohledněn ve smyslu ust. § 40 odst. 2 písm. d) stavebního zákona (viz příloha – textová část odůvodnění s vyznačenými navrženými úpravami),
- Ad 2. **odůvodnění** Aktualizace č. 3 ZÚR MSK týkající se vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi (mezinárodní projednání ve smyslu ust. § 37 odst. 4 stavebního zákona) **bude** před vydáním koncepce **doplněno** (viz příloha),

Tel.: 595 622 222  
Fax: 595 622 126  
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692  
DIČ: CZ70890692  
Č. účtu: 1650676349/0800



Zavedli jsme systémy řízení  
kvality, environmentu  
a bezpečnosti informací



Elektronický podpis - 3.11.2021  
Certifikát autora podpisu :  
Jméno : Ing. arch. Hana Krupníková  
Vydal : PostSignum Qualified CA 4  
Platnost do : 4.8.2025 10:17:22-000 +02:00

- Ad 3. **odůvodnění** Aktualizace č. 3 ZÚR MSK týkající se komplexního zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty dle ust. § 40 odst. 2 písm. e) stavebního zákona **bude** před vydáním koncepce **doplněno** (viz příloha),
- Ad 4. pořizovatel dodržel postup pořizování stanovený stavebním zákonem, zejména ust. § 37 a § 39, a správním řádem; všechny uplatněné **připomínky a námítky**, a to jak ty uplatněné ve fázi společného jednání, tak ty ve fázi veřejného projednání, **budou vyhodnoceny a v souladu s ust. § 39 odst. 4 zaslány dotčeným orgánům**, tedy i MŽP, **k uplatnění stanoviska**; kompletní vyhodnocení připomínek a námitek (po uplatnění stanovisek dotčených orgánů podle ust. § 39 odst. 4 stavebního zákona) bude součástí odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR MSK (před vydáním koncepce),
- Ad 5. povinnost vyhodnocovat pořízenou územně plánovací dokumentaci je pořizovateli dána stavebním zákonem; Aktualizace č. 1 ZÚR MSK, jež byla komplexní aktualizací, byla vydána 13. 9. 2018 a nabyla účinnosti 21. 11. 2018 (byla pořizována na základě zprávy o uplatňování ZÚR MSK); **pořizovatel tak má zákonnou povinnost předložit další zprávu nejpozději do 13. 8. 2022**; Aktualizace č. 3 ZÚR MSK je pořizována na podnět oprávněného investora, nikoliv na základě zprávy o uplatňování ZÚR MSK; **pořizovatel není povinen zpracovávat zprávu kdykoliv chce pořídit další aktualizaci zásad územního rozvoje**, viz ust. § 42 stavebního zákona.

Pořizovatel se tak obrací na MŽP s žádostí o vyjádření, **zda s výše uvedeným návrhem vypořádání připomínek** uplatněných v uvedeném nesouhlasném stanovisku k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR MSK **souhlasí**.

S pozdravem

Ing. arch. Hana Krupníková  
referent pro územní plánování  
odbor územního plánování a stavebního řádu

## Příloha

- Textová část odůvodnění návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR MSK s vyznačenými navrženými úpravami

2/2

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692  
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692  
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



Zavedli jsme systémy řízení  
kvality, environmentu  
a bezpečnosti informací



www.msk.cz

## 5. Sdělení Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2021/710/5602 ze dne 11. 11. 2021 k návrhu vypořádání nesouhlasného stanoviska

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Praha dne 11. listopadu 2021  
Č. j.: MZP/2021/710/5602  
Vyřizuje: Ing. Beránková Jančí  
Tel.: 267 122 107  
E-mail: simona.janci@mzp.cz

Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
Odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
28. října 117  
702 18 Ostrava

### Sdělení MŽP k návrhu vypořádání nesouhlasného stanoviska MŽP k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje k částem řešení, které byly od společného jednání změněny

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „pořizovatel“), jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů zaslal návrh vypořádání stanoviska Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „AZÚR č. 3 MSK“) k částem řešení, které byly od společného jednání změněny (č. j.: MZP/2021/710/3880 ze dne 26. 8. 2021). Toto stanovisko bylo nesouhlasného charakteru ve vazbě na nerespektování, resp. neodůvodnění všech požadavků stanoviska k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vydaného dle ustanovení § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stanovisko SEA“), které nebyly pořizovatelem akceptovány. Rovněž MŽP ve svém stanovisku SEA také upozornilo pořizovatele na zákonná ustanovení § 10g odst. 5 a 6 citovaného zákona a na „Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu“, které je nezbytné respektovat.

Návrh vypořádání obsahuje kromě sdělení pořizovatele, že budou respektována zákonná ustanovení a požadavky ze stanoviska SEA i doplněné Odůvodnění návrhu AZÚR č. 3 MSK.

K předloženému návrhu vypořádání nesouhlasného stanoviska MŽP k návrhu AZÚR č. 3 MSK k částem řešení, které byly od společného jednání změněny (dále jen „návrh vypořádání“) sdělujeme následující.

Po prostudování návrhu vypořádání, konkrétně doplněného Odůvodnění návrhu AZÚR č. 3 MSK lze uvést, že byly zohledněny všechny požadavky ze stanoviska SEA a zákonná ustanovení, resp. bylo mj. zpracováno tzv. prohlášení ve vazbě na ustanovení § 10g odst. 5 citovaného zákona. Toto prohlášení plně respektuje výše uvedené metodické sdělení a zpracovává závěry z tzv. procesu SEA rovnou do relevantních kapitol tohoto odůvodnění.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10  
(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

Elektronický podpis  
Mgr. Evžen Doležal  
Ministerstvo životního prostředí  
12.11.2021 14:39

Elektronická pečeť - 15.11.2021  
Certifikát autora podpisu :  
Jméno : MSK\_robot  
Vydal : PostSignum Qualified CA 4



Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní  
prostředí a integrované prevence**

Na základě výše uvedeného MŽP souhlasí s návrhem AZÚR č. 3 MSK a jeho dalším pořizováním.

**Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru posuzování vlivů na  
životní prostředí a integrované  
prevence  
*podepsáno elektronicky*

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

2/2

## 6. Stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje č. j. KHSMS 49150/2021/OV/HOK ze dne 26. 8. 2021

### Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.: MSK 91286/2021  
ZE DNE: 15.7.2021  
SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 49150/2021/OV/HOK  
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 49150/2021/OV/HOK  
VYŘIZUJE: Kokeš  
TEL.: 595 138 157  
E-MAIL: zdenek.kokes@khssova.cz  
DATUM: 26.8.2021

Krajský úřad Moravskoslezský kraj  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Ing. arch. Hana Krupníková  
28.října 117  
702 18 Ostrava

### VYJÁDRĚNÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila předloženou Aktualizaci č.3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Po zhodnocení souladu předložené dokumentace s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě vydává v řízení podle § 149 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 82 odst. 2, písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. toto závazné stanovisko:

S předloženou Aktualizací č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

### s o u h l a s í .

#### Odůvodnění:

Na základě pozvánky k veřejnému projednávání návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ze dne 15.7.2021 Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Předmětem aktualizace je změna koridoru územní rezervy D507 pro vysokorychlostní železniční trať v úseku hranice OLK/MSK – ŽST Ostrava – Svinov na navrhovaný koridor.

Koridor VR1 je vymezen v úseku hranice Olomouckého/Moravskoslezského kraje (k. ú. Hynčice u Vrážného) až po křížení se železniční tratí č. 279 v k. ú. Velké Albrechtice, tzn. v délce cca 21 km, v těsném souběhu s dálnicí D1. Následně se koridor odklání od dálnice D1 východním směrem, kde se po cca 5 km v k. ú. Jistebník přimyká k železniční trati č. 270. Odsud je koridor vymezen v souběhu se železniční tratí č. 270 v délce cca 13 km až do prostoru ŽST Ostrava-Svinov, resp. až do místa křížení železniční tratí č. 270 s řekou Odrou v k. ú. Třebovice ve Slezsku.

IČ: 71009167  
ID datové schránky: w8pai4f  
web: www.khssova.cz

Úřední hodiny:  
pondělí, středa 8:00 – 17:00

2. strana stanoviska Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě č.j. KHSMS 49150/2021/OV/HOK

Součástí koridoru VR1 je i část zajišťující propojení mezi VRT (směrem od Přerova) a tratí Ostrava Svinov – Ostrava-Vítkovice (tzv. Vítkovická spojka). Toto propojení je navrženo pro zvýšení spolehlivosti, plynulosti a kvality provozu. Jeho smyslem je zajistit dostatečnou kapacitu a variabilitu železničního provozu v uzlu Ostrava i při mimořádnostech a výlukách. Vítkovická spojka je také případně využitelná pro osobní vlaky obsluhující jižní část Ostravy.

Předložené podklady odpovídají požadavkům zákona č.258/2000Sb. a souvisejících předpisů a jsou dostatečné pro posouzení záměru orgánem ochrany veřejného zdraví.

Mgr. Jan Kresta, v.r.  
ředitel odboru hygieny obecné a komunální  
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje  
se sídlem v Ostravě

**Rozdělovník:**

**Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 2**

1x adresát, DS

1x KHS, HOK

IČ: 71009167  
ID datové schránky: w8pai4f  
web: www.khsova.cz

Úřední hodiny:  
pondělí, středa 8:00 – 17:00

## 7. Stanovisko Ministerstva zemědělství č. j. MZE-42947/2021-15122 ze dne 27. 8. 2021



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

ÚTVAR: Odbor vodohospodářské politiky a  
protipovodňových opatření  
ČÍSLO ÚTVARU: 15120

VÁŠ DOPIS ZN.: MSK 91286/2021  
ZE DNE: 15. 7. 2021

SPISOVÁ ZN.: 15VD28081/2018-15121  
NAŠE ČJ.: MZE-42947/2021-15122

VYŘIZUJE: Ing. Elen Šimáčková  
TELEFON: 221814638  
E-MAIL: Elen.Simackova@mze.cz  
ID DS: yphaax8

ADRESA: Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha 1

DATUM: 27. 8. 2021

MZE-42947/2021-15122



mze000020895536

Krajský úřad Moravskoslezského  
kraje, odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
28. října 2771/117  
Moravská Ostrava  
702 00 Ostrava

### **Odpověď k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Ministerstvo zemědělství jako dotčený orgán podle § 108 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 49 odst. 3 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a dále v souladu s § 149 zákona č. 500/2001 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

**sděluje,**

že k návrhu **Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nemá zásadních připomínek.**

Dne 15. 7. 2021 obdrželo Ministerstvo zemědělství pozvánku k veřejnému projednání návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pod č. j.: MSK 91286/2021 ze dne 15. 7. 2021. Předmětem aktualizace je změna územní rezervy pro vysokorychlostní železnici v úseku Přerov – Ostrava (hranice krajů OLK/MS – ŽST Ostrava-Svinov na návrhový koridor umožňující realizaci stavby. K této

pozvávce byla připojena dokumentace prostřednictvím odkazu. Tato dokumentace byla  
prostudována, posouzena a nejsou k ní uplatněny zásadní připomínky.

S pozdravem

**Ing. Alena  
Binhacková**

Digitální podpis:  
27.08.2021 13:12

Ing. Alena Binhacková  
ředitelka odboru



## 8. Stanovisko Ministerstva dopravy č. j. MD-22546/2021-910/6 ze dne 27. 8. 2021



Ministerstvo dopravy



Krajský úřad Moravskoslezský kraj  
Odbor územního plánování, stavebního  
řádu a kultury  
28. října 117  
70218 Ostrava

Odpověď k č. j. ze dne	Č. j./Sp. zn./Typ	Vyřizuje/E-mail/Telefon	Datum
MSK 91286/2021 Ze dne 15. 7. 2021	MD-22546/2021-910/6 MD/22546/2021/910	Ing. Libuše Weinerová libuse.weinerova@mdcr.cz +420 2251 31497	Praha 27.08.2021

**Věc: ZÚR MSK - řízení o návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR MSK včetně VVURŮ**

### STANOVISKO

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepci rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů,

**k řízení o návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydává stanovisko** podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

*Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy a drážní a vodní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány.*

*Z hlediska letecké dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány.*

### Odůvodnění:

#### *Ad Letecká doprava)*

Nad rámec výše uvedeného upozorňujeme, že v případě realizace stavby vysokorychlostní tratě (koridor VR1, který je předmětem řešení Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje) bude nezbytné respektovat ochranná pásma veřejného mezinárodního letiště Ostrava/Mošnov, a to konkrétně ochranné pásmo s výškovým omezením staveb a ochranné pásmo se zákazem laserových zařízení – sektor A + B.

Elektronický podpis - 27.8.2021

ContiSignat autora podpisu :

Jméno : Ing. Petr Vůjtěch  
Vydán : PostSignum Qualified CA 4  
Platnost do : 27.9.2023 10:40:24-000 +02:00

Ing. Josef Kubovský  
ředitel  
Odbor infrastruktury a územního plánu

v z. Ing. Petr Vůjtěch  
zástupce ředitele

## 9. Stanovisko Ministerstva kultury č. j. MK 55978/2021 OPP ze dne 30. 8. 2021



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1  
118 11 Praha 1



Telefon: 257 085 111  
Fax: 224 318 155  
E-mail: [epodatelna@mkcr.cz](mailto:epodatelna@mkcr.cz)

Krajský úřad Moravskoslezský kraj  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
28. října 117  
702 18 Ostrava

Váš dopis značky  
MSK 91286/2021

Naše značka  
MK 55978/2021 OPP

Vyřizuje / linka  
Ing. arch. Eichingerová/416

V Praze dne  
30. 8. 2021

### **Stanovisko k návrhu Akt. č. 3 ZÚR Moravskoslezského kraje ve fázi VP**

Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MSK 91286/2021 ze dne 15. 7. 2021 o veřejném projednání návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

#### Návrh ZÚR MSK

*Pořizovatel:* Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava  
*Zpracovatel:* Ing. arch. Alena Švandelíková a kol.  
Nad zámečkem 385/39  
150 00 Praha 5 – Košíře  
Zodpovědný projektant - RNDr. Milan Svoboda  
*Datum:* červen 2021

#### Dokumentace Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na udržitelný rozvoj území:

*Pořizovatel:* Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor oddělení územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28.října 117, 702 18 Ostrava  
*Zpracovatel:* Ing. Pavla Židková,  
Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,  
červen 2021

V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR MSK včetně Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na udržitelný rozvoj území, dostupná na webových stránkách Moravskoslezského kraje:

[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/cz/uzemni\\_planovani/aktualizace-zasad-uzemniho-rozvoje-moravskoslezskeho-kraje-a-zur-msk-52182/](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/cz/uzemni_planovani/aktualizace-zasad-uzemniho-rozvoje-moravskoslezskeho-kraje-a-zur-msk-52182/)

### **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec:**

- **nemovitě kulturní památky** vedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (ÚSKP) pod číslem rejstříku, seznam kulturních památek je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu <http://pamatkovykatalog.cz>.

- Bezprostředně se návrh týká následujících kulturních památek:
  - Železniční stanice – výpravní budova, Ostrava-Svinov, č. r. 49797/8-3977
  - V blízkosti navržených koridorů jsou situovány zejména tyto památky:
    - Výpravní budova železniční stanice Hladké Životice, č. r. 49799/8-3980
    - Městský dům – býv. lékárna, Ostrava - Svinov, č. r. 51178/8-4046
    - Lihovar, Ostrava - Svinov, r. č. 102914
    - Socha sv. Jana Nepomuckého, Polanka nad Odrou, r. č. 19820/8-1651
    - Větrný mlýn, Studénka, r. č. 35898/8-1684

- **území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, na základě Vaší výzvy sděluje k návrhu Akt. č. 3 ZÚR Moravskoslezského kraje ve fázi veřejného projednání následující.

### **PŘÍPOMÍNKY K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR MSK:**

Výrok:

Bez zásadních připomínek.

Odůvodnění:

Do návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR MSK byla zapracována varianta koridoru pro vysokorychlostní trať (VRT) VR1B, kterou jsme v předchozím stanovisku vyhodnotili jako akceptovatelnou s odůvodněním, že se jedná o variantu s minimálním bezprostředním dopadem na památkové zájmy, chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

**Upozornění:**

Upozorňujeme, že celé dotčené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Čechyňská 363/19, 602 00 Brno (v kopii prosíme i Národnímu památkovému ústavu, ÚOP v Ostravě, detašované pracoviště v Opavě, Bezručovo náměstí 1, 746 01 Opava, tel. 553 715 485, mail:

hlas.jindrich@npu.cz), a následně umožnit některé z oprávněných organizací (např. Národní památkový ústav, ÚOP v Ostravě; Ostravské muzeum a další) provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1 a 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.

Ing. Michaela Exnarová  
vedoucí oddělení regenerace kulturních  
památek a památkově chráněných území  
v odboru památkové péče Ministerstva kultury



## 10. Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Správy CHKO Poodří, č. j. 00670/PO/2021 ze dne 30. 8. 2021



REGIONÁLNÍ PRACOVIŠTĚ  
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI POODŘÍ

Trocnovská 2  
702 00 Ostrava – Přívoz  
tel.: +420 596 133 673  
fax: +420 596 133 020  
e-mail: poodri@nature.cz  
www.nature.cz  
IDDS: bv4dyv5  
IČ: 62933591

Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
28. října 117  
702 18 Ostrava

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 00670/PO/21

VYŘIZUJE: Osmančík (607 594 420)  
vaclav.osmancik@nature.cz

DATUM: 30. 08. 2021

### Stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území po veřejném projednání

Agentuře ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), jako dotčenému orgánu státní správy podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), bylo Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, Odborem územního plánování a stavebního řádu, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava, dne 15. 7. 2021, zasláno oznámení o konání veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen „Aktualizace č. 3 ZÚR MSK“). Agentura byla současně požádána o stanovisko k částem řešení, které byly změněny od společného jednání.

V souladu s ust. § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona ve znění platných předpisů, sděluje Agentura následující:

Do kapitoly D.1.2 Železniční doprava žádáme doplnit jako požadavek na využití území realizaci migračních objektů nebo jiných opatření zajišťujících migrační propustnost tělesa VRT pro volně žijící, zejména drobné živočichy i nad rámec prostoru vymezených dálkových migračních koridorů pro velké savce, aby i obecná propustnost krajiny zůstala pokud možno zachována.

S uvedeným doplněním Agentura souhlasí s návrhem Aktualizace č. 3 ZÚR MSK (schválenou variantou koridoru VR1B, navrženými požadavky na využití území a kritérii a podmínkami pro rozhodování v ploše vymezeného koridoru). Při upřesňování trasy záměru a při realizaci i provozu vysokorychlostní tratě bude Agentura důsledně hájit zájmy ochrany přírody na území CHKO Poodří (vymezení maloplošných zvláště chráněných území, výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů) a vyžadovat konkrétní opatření k zajištění migrační propustnosti nivy Odry a navazující zemědělské krajiny.

Mgr. Jan Klečka, Ph.D.

ŘEDITEL REGIONÁLNÍHO PRACOVIŠTĚ

Elektronický podpis: 31.8.2021  
Certifikát autora podpisu :  
Jméno : MSK robot  
Vydal : PostSignum Qualified C...  
Platnost do : 8.11.2023 15:08:30.000 +01:00

## 11. Návrh pořizovatele č. j. MSK 149577/2021 ze dne 2. 12. 2021 na vypořádání připomínky AOPK ČR



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:  
Ze dne:  
Čj.: MSK 149577/2021  
Sp. zn.: ÚPS/23601/2019/Gib  
326.1 A10 N  
Využije: Ing. arch Hana Krupníková  
Telefon: 595 622 959  
Fax: 595 622 126  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2021-12-02

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR  
Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří  
Trocnovská 2  
702 00 Ostrava-Přívov  
(ID DS: bv4dyv5)

### Návrh vypořádání připomínky uplatněné ve stanovisku Agentury na ochranu přírody a krajiny ČR k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Vážení,

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „pořizovatel“), jako pořizovatel územně plánovací dokumentace podle ust. § 7 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdržel stanovisko č. j. 00670/PO/21 ze dne 30. 8. 2021, ve kterém Agentura na ochranu přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří (dále jen „AOPK ČR“), k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „A3-ZÚR MSK“) uplatnila z hlediska zákona č. 144/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů tuto připomínku: „Do kapitoly D.1.2 Železniční doprava žádáme doplnit jako požadavek na využití území realizaci migračních objektů nebo jiných opatření zajišťujících migrační propustnost tělesa VRT pro volně žijící, zejména drobné živočichy i nad rámec prostoru vymezených dálkových migračních koridorů pro velké savce, aby i obecná propustnost krajiny zůstala pokud možno zachována.“

Pořizovatel k Vaší připomínce uvádí, že návrh A3-ZÚR MSK byl společně s vyhodnocením vlivu této koncepce na udržitelný rozvoj území (zejména dokumentace SEA) od společného jednání upraven mj. na základě Vašeho stanoviska č. j. 400/PO/2020 ze dne 19. 6. 2020 a také dle požadavků Ministerstva životního prostředí uvedených v stanovisku č. j. MZP/2020/710/2028 ze dne 29. 6. 2020. Do návrhu A3-ZÚR MSK tak byla **zapracována podmínka** pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru **na zachování propustnosti krajiny pro člověka a volně žijící živočichy** s důrazem na zachování migrační propustnosti na území obcí Jistebník a Studénka v segmentu CHKO Poodří podél říčky Bílovka. **Pořizovatel tak má za to, že v měřítku zásad územního rozvoje je taková podmínka pro zajištění obecné propustnosti krajiny dostatečná.** Podrobnější požadavky na využití území lze řešit zejména v územním řízení, neboť až v územním řízení je známo přesné umístění stavby a její technické řešení (zda je stavba vedena na estakádě apod.). V případě vymezení koridoru v zásadách územního rozvoje konkrétní parametry stavby známy nejsou. **Celá trasa vysokorychlostní trati**, pro kterou se předmětný koridor v návrhu A3-ZÚR MSK vymezuje, **tak bude muset být z hlediska obecné propustnosti řešena komplexně v rámci projektové přípravy stavby.** Z uvedených důvodů tak pořizovatel Vaši připomínku do návrhu A3-ZÚR MSK **nezpracuje.**

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692  
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692  
ID DS: 8x6bxsad Č. účtu: 1650676349/0800



Zavedli jsme systémy řízení  
kvality, environmentu  
a bezpečnosti informací



Elektronický podpis: 2.12.2021  
Certifikát autora podpisu:  
Jméno: Ing. arch. Hana Krupníková  
Vydal: PostSignum Qualified CA 4  
Platnost do: 4.8.2023 10:17:22:000 +02:00

Klasifikace informací: Neveřejné

Poživatel se tak obrací na AOPK ČR s žádostí o vyjádření, **zda s výše uvedeným návrhem vypořádání připomínky** uplatněné ve svém stanovisku k návrhu A3-ZÚR MSK **souhlasí**.

S pozdravem

Ing. arch. Hana Krupníková  
referent pro územní plánování  
odbor územního plánování a stavebního řádu



## 12. Sdělení Agentury ochrany přírody a krajiny ČR č. j. 01184/PO/21 ze dne 7. 12. 2021 k návrhu vypořádání připomínky



REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE  
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI POODŘÍ

Trocnovská 2  
702 00 Ostrava – Přívoz  
tel.: +420 596 133 673  
fax: +420 596 133 020  
e-mail: poodri@nature.cz  
www.nature.cz  
IDDS: bv4dyv5  
IČ: 62933591

Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
28. října 117  
702 18 Ostrava

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 01184/PO/21

VYŘIZUJE: Osmančík (607 594 420)  
vaclav.osmancik@nature.cz

DATUM: 7. 12. 2021

### Sdělení k návrhu vypořádání připomínky ve stanovisku Agentury ochrany přírody a krajiny ČR k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Agentuře ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), jako dotčenému orgánu státní správy podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, byl Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, Odborem územního plánování a stavebního řádu, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava (dále jen „pořizovatel“), dne 2. 12. 2021, zaslán návrh vypořádání připomínky uplatněné ve stanovisku Agentury k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „Aktualizace č. 3 ZÚR MSK“).

V rámci veřejného projednání Aktualizace č. 3 ZÚR MSK Agentura uplatnila připomínku, aby byla do textové části aktualizace doplněna opatření zajišťující migrační prostupnost tělesa VRT pro volně žijící živočichy i nad rámec prostoru vymezených dálkových migračních koridorů pro velké savce. Cílem bylo zachování obecné prostupnosti krajiny.

Pořizovatel k uplatněné připomínce Agentury uvedl, že v návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR MSK pro veřejné projednání je zachování prostupnosti pro člověka a volně žijící živočichy jednou z podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru VRT. Pořizovatel je toho názoru, že v rámci projednání Aktualizace č. 3 ZÚR MSK je tato podmínka dostatečná a že podrobnější požadavky bude možno řešit v územním řízení, kdy bude známo přesné umístění stavby a její technické řešení.

**Prostupnost krajiny je klíčová pro přežívání volně žijících živočichů. Záměrem Agentury proto bylo, aby požadavek na maximální prostupnost objektu VRT zazněl co nejdříve, a to již ve fázi územního plánování. S návrhem vypořádání připomínky uplatněné k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR MSK Agentura souhlasí.**

Mgr. Jan Klečka, Ph.D.

ŘEDITEL REGIONÁLNÍHO PRACOVISŤE

Elektronická pečet - 8/12/2021  
Certifikát autora podpisu :  
Jméno : MSK robot  
Vydal : PostSignum Qualified CA 4



## 13. Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu č. j. MPO 566161/2021 ze dne 30. 8. 2021



MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU

Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
odbor územního plánování a stavebního řádu  
28. října 117  
702 18 Ostrava

Váš dopis značky	MSK 91286/2021
Ze dne	15. 7. 2021
Naše značka	MPO 566161/2021
PID	MIPOX03RURMV
Vyřizuje/linka	RNDr. Zdeněk Tomáš / 3468 <i>Z.T.</i>
Kontaktní e-mail	tomas@mpo.cz
V Praze dne	30. 8. 2021

### **Stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a Vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území pro veřejné projednání**

#### ZÁVAZNÁ ČÁST

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a Vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území následující stanovisko:

#### Oblast ochrany a využití nerostných surovin

S návrhem Aktualizace č. 3 ZÚR Moravskoslezského kraje souhlasíme bez připomínek.

#### Oblast energetiky

S návrhem Aktualizace č. 3 ZÚR Moravskoslezského kraje souhlasíme za podmínky respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení.

#### ODŮVODNĚNÍ

##### Oblast ochrany a využití nerostných surovin

Jediným předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR Moravskoslezského kraje je upřesnění koridoru vysokorychlostní trati (Bělotín-) - hranice kraje - Ostrava-Svinov, který z k. ú. Jistebník až k železniční stanici Ostrava – Svinov prochází chráněným ložiskovým územím (CHLÚ) č. 14400000 Čs. část Hornoslezské pánve, a dále výhradními



ložisky černého uhlí a zemního plynu č. 3143900 Paskov – západ, č. 3133122 Důl Odra, z. Svinov a zemního plynu č. 3266500 Rychvald, dobývacími prostory č. 40044 Svinov I a č. 40046 Mariánské Hory I a CHLÚ č. 07100100 Rychvald. Náš požadavek na soulad přípustných činností na vysokorychlostní trati s povolenou hornickou činností v dobývacích prostorech a s dokumentem „Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve ve vymezených částech okresů Karviná, Frýdek – Místek, Nový Jičín, Opava a Ostrava – město“ ze dne 4.9.2015 a s rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 14.10.2019 byl na úrovni Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje zohledněn tak, že v části „*Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru*“ byl doplněn požadavek „*Minimalizovat vlivy na výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory a území svahových destabilit*“. S tímto vypořádáním naši připomínky souhlasíme.

#### Oblast energetiky

V rámci stanovení koridoru pro vysokorychlostní železniční trať v úseku hranice Olomouckého a Moravskoslezského kraje – železniční stanice Ostrava-Svinov a ostatních záměrů uvedených v aktualizaci ZÚR, požadujeme respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenského zařízení v majetku společnosti GasNet, s.r.o., a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Zároveň však je nutné respektovat i jejich budoucí rozvoj a udržitelnou obnovu. Před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech uvedených v ZÚR (stavbách, opatřeních apod.) požadujeme zajistit si u GasNet, s.r.o., vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst bude odsouhlasena společností GasNet, s.r.o.

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: <http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/>, nebo <http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/>. Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: <http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/>

Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D.  
ředitel odboru hornictví

