

Praha dne 15. října 2021
Č. j.: MZP/2021/710/4756
Vyřizuje: Ing. Beránková Jančí
Tel.: 267 122 107
E-mail: Simona.Janci@mzp.cz

Správa železnic, státní organizace
Generální ředitelství
Dlážděná 1003/7
110 00 Praha 1

Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu obsahu Aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí

Oprávněný investor, Správa železnic, státní organizace, zažádal dne 16. 9. 2021 v rámci zkráceného postupu pořizování Aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále také „AZÚR MSK“) dle ustanovení § 42a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) k vydání stanoviska podle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, zda má být návrh obsahu A3ZÚR MSK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Oprávněný investor uvedl, že připravuje ve spolupráci s polskou státní organizací Centralny Port Komunikacyjny (dále jen „CPK“) výstavbu vysokorychlostní tratě (dále jen „VRT“) v úseku Katowice – Ostrava, která je součástí transevropské dopravní sítě TEN-T. Ve vazbě na nezbytný zásah do Evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Niva Olše – Věřňovice jsou předkládány dvě varianty možného vedení koridoru pro VRT. Obě varianty koridoru pro VRT vychází z variant územně-technické studie „VRT Bohumín – Přerov“ a byly upraveny tak, aby jejich vedení odpovídalo výsledkům mezinárodních jednání a aby navazovaly na aktuálně prověřované koridory pro VRT na území Polské republiky. Jsou tedy sledovány koridory, které potenciálně minimalizují vliv na zastavěné území obcí i na EVL Niva Olše – Věřňovice. Obě varianty koridoru pro VRT jsou navrženy tak, aby bylo zajištěno kapacitní napojení do železničního uzlu Bohumín. Varianty koridoru pro VRT se týkají katastrálních území obcí Nový Bohumín, Skřečůň, Dolní Lutyně a Věřňovice.

Na základě výše uvedeného řeší návrh obsahu AZÚR MSK následující:

- Variantní posouzení a vymezení návrhového koridoru pro VRT Ostrava – státní hranice s Polskem umožňující umístění, povolení a realizaci stavby včetně všech souvisejících staveb a současně vymezení výsledného koridoru jako veřejně prospěšnou stavbu.

(Předpokládaná základní šířka tohoto koridoru je 200 m s rozšířením v prostoru zapojení nové trati do stávající.)

- Stanovení základních podmínek pro umístění záměru ve vymezených koridorech.

(Obecná formulace pro pořizovatele, který v rámci pořizování AZÚR MSK stanoví základní požadavky na koridor pro VRT ve vazbě na podrobnost zásad územního rozvoje.)

Oprávněný investor předložil MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- popis návrhu obsahu AZÚR MSK včetně zákresu,
- zákres koridoru pro VRT ve variantách zobrazující limity využití území,
- stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody (Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství) z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že návrh obsahu AZÚR MSK může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a ptačích oblastí (dále jen „PO“) ležících na území Moravskoslezského kraje, resp. v působnosti tohoto orgánu ochrany přírody.

K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

MŽP dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k předmětu změny koncepce, charakteristice dotčeného území a stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody, požaduje posouzení návrhu obsahu AZÚR MSK z hlediska vlivů na životní prostředí a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů zmiňované Aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na životní prostředí a na lokality soustavy Natura 2000. **Návrh obsahu AZÚR MSK může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést jeho posouzení jak z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona, tak i z hlediska vlivů na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO.**

Odůvodnění:

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (*pakliže není uvedeno, o kterou variantu koridoru VRT se jedná, platí uvedené pro obě varianty koridoru*):

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce –

Návrh obsahu AZÚR MSK obsahuje variantní řešení výše zmíněného koridoru pro VRT. Obě varianty koridoru pro VRT vychází z variant územně-technické studie „VRT Bohumín – Přerov“ a byly upraveny tak, aby jejich vedení odpovídalo výsledkům mezinárodních jednání a aby navazovaly na aktuálně prověřované koridory pro VRT na území Polské republiky. Rovněž u těchto dvou variant koridoru pro VRT, který je navržen v návrhu obsahu AZÚR MSK, bude znamenat menší dotčení zastavěného území, resp. menší potenciálních negativní vlivy na obytnou zástavbu a na PO Heřmanský stav – Odra – Poolší a EVL Niva Olše – Věřňovice.

b. míru, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje – Koridor pro záměr VRT, který bude realizovaný na základě předkládané AZÚR MSK, stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to jak svou povahou, rozsahem (velikostí) atd.

c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – AZÚR MSK bude mít vztah zejména k Programu rozvoje Rychlých železničních spojení v ČR a k řadě dokumentů na národní i regionální úrovni (mj. územní plány obcí, koncepce týkající se dopravní a technické infrastruktury). V rámci zpracování AZÚR MSK bude také prověřen soulad s republikovými prioritami vymezenými v Politice územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021).

d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, resp. AZÚR MSK, jakožto územně plánovací dokumentace, je koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Jelikož předkládaná AZÚR MSK řeší železniční koridor, u kterého se očekává přímé dotčení předmětu ochrany PO Heřmanský stav – Odra – Poolší a EVL Niva Olše – Věřňovice, je posouzení vlivů návrhu zmíněné aktualizace na životní prostředí důvodné.

e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů) – Návrh předmětné aktualizace bude mít významný vliv na zlepšení dopravní obslužnosti nejen v rámci Moravskoslezského kraje, ale i Polské republiky včetně zajištění větší bezpečnosti železničního provozu, a v úhrnu tedy i na zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území.

f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – V dotčeném území se nachází záplavové území Q100 vodního toku Olše. Dále může realizací předmětné AZÚR MSK dojít k významnému ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti PO Heřmanský stav – Odra – Poolší a EVL Niva Olše – Věřňovice, lze předpokládat negativní ovlivnění prvků územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“). Koridor pro

VRT (varianta 2) okrajově zasahuje do chráněného ložiskového území (dále také „CHLÚ“) šterkopísku Dolní Lutyně a dobývacího prostoru šterkopísku Dolní Lutyně.

g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – Předkládaná aktualizace územně plánovací dokumentace neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu** – V rámci návrhu AZÚR MSK lze předpokládat vlivy trvalé a nevratné, např. z hlediska záboru zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) nebo z hlediska předpokládaných střetů s EVL Niva Olše – Věřňovice při zpřesňování a úpravě trasy koridoru pro VRT.
- b. kumulativní a synergickou povahu vlivu** – Je nezbytné důkladně vyhodnotit kumulativní a synergické vlivy a stanovit případná opatření k předcházení, vyloučení či snížení těchto zjištěných vlivů. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů návrhu AZÚR MSK by mělo proběhnout také v souvislosti s vlivy (záměry) v Polsku.
- c. přeshraniční povahu vlivu** – Jak je uvedeno v předchozím bodě, je nutné se zabývat i přeshraniční povahou možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)** – V dotčeném území se nachází záplavové území Q100 vodního toku Olše, je zde možné povodňové riziko. Proto je možné očekávat rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví při přírodních katastrofách.
- e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – Obě předložené varianty koridoru pro VRT byly již navrženy tak, aby vliv na zastavěná území obcí byl co nejmenšího charakteru. Varianta 1 koridoru pro VRT je trasována v blízkosti Věřňovic, části obce Dolní Lutyně. Varianta 2 koridoru pro VRT je trasována v blízkosti Nerad, části obce Dolní Lutyně.
- f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**
 - i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – Nelze vyloučit negativní vlivy na přírodní památku Věřňovice (varianta 1 koridoru pro VRT), Přírodní památku Niva Olše-Věřňovice, předmět ochrany a celistvost PO Heřmanský stav – Odra – Poolší a EVL Niva Olše – Věřňovice, ÚSES ani na další přírodní a kulturní hodnoty v dotčeném území.
 - ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – Ve vazbě na trasování obou variant koridoru pro VRT se nepředpokládají potenciální významné negativní vlivy na obyvatelstvo.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – Ani zde se nepředpokládá další navýšení stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví v dotčeném území.

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – Je nutné vyhodnotit, zda nemůže dojít k ohrožení předmětu a cílů ochrany ZPF.

v. dopady změny klimatu – Vzhledem k charakteru návrhu obsahu AZÚR MSK není v této fázi předpokládáno negativní ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území.

g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – Předpokládá se ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti PO Heřmanský stav – Odra – Poolší a EVL Niva Olše – Věřňovice. Stejně tak lze předpokládat negativní ovlivnění Přírodní památky Niva Olše-Věřňovice.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – Přínos posouzení AZÚR MSK, který navrhuje koridor pro VRT, je považován za významný především z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence závažných či nevratných poškození životního prostředí a lidského zdraví. Pro VRT v úseku Ostrava – státní hranice Polska je v platných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje vymezen pouze koridor územní rezervy D507 „Vysokorychlostní trať (VRT) (Bělotín-) hranice kraje – Ostrava – Bohumín“, který se v prostoru obce Dolní Lutyně větví na D507a, D507b a D507c. Návrh obsahu na aktualizaci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je předkládán jako variantní, obě varianty koridoru pro VRT jsou již trasovány tak, aby byly potenciální negativní vlivy nejen na zdraví obyvatel, ale též na předmět ochrany a celistvost PO Heřmanský stav – Odra – Poolší a EVL Niva Olše – Věřňovice co nejmenší. Nicméně i tak je očekáváno přímé dotčení této EVL a PO. Variantní strategické posouzení koridoru pro VRT se jeví jako nezbytné z důvodu výběru takové varianty, která bude mít menší možné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a bude svým zásahem do životního prostředí akceptovatelná (mj. i ve vazbě na nutná minimalizační opatření zasažených složek a oblastí životního prostředí, která budou muset být na koncepční úrovni stanovena, v dalších fázi přípravy záměru VRT však i realizována).

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah tzv. vyhodnocení SEA. Obecně však platí ta zásada, že **MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR MSK na životní prostředí a veřejné zdraví** dle přílohy ke stavebnímu zákonu, a to **v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování návrhu AZÚR MSK.**

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR ÚK na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“) je důvodné vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2). Rovněž

je nezbytné, aby zpracované vyhodnocení SEA bylo zpracováno dle jednotlivých bodů přílohy ke stavebnímu zákonu, bylo přezkoumatelné, logicky srozumitelné a konzistentní apod. Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Rovněž je povinna veškeré zjištěné potenciální vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a navržená minimalizační opatření ve vazbě na tyto zjištěné vlivy s pořizovatelem či zpracovatelem aktualizace územně plánovací dokumentace konzultovat, aby mohl návrh AZÚR MSK pružně reagovat na výsledky tzv. procesu SEA. Následující požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení SEA se vztahují k oběma variantám koridoru pro VRT.

1. U návrhu AZÚR MSK požadujeme jednotlivě vyhodnotit vliv na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy AZÚR MSK na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.
2. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů AZÚR MSK na životní prostředí vypracoval závěry hodnocení obou variant koridoru pro VRT včetně návrhu stanoviska MŽP s jasným výrokem, zda lze s návrhem AZÚR MSK jako celkem souhlasit, souhlasit s požadavky (zajišťující minimální možné dopady realizace aktualizace územně plánovací dokumentace na životní prostředí), nebo nesouhlasit. Dále doporučil jednu z variant koridoru pro VRT. To vše činil při respektování platných právních předpisů, a to nejen ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, a dalších metodických východisek).
3. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí AZÚR MSK požadujeme provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. V této souvislosti poukazujeme na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétního navrženého koridoru, tak i s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 AOs 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů.
4. Požadujeme vyhodnotit vlivy AZÚR MSK z hlediska možných vlivů na ÚSES a významné krajinné prvky. Hodnocení zaměřit také na migrační koridory, zejména ve vztahu k vybraným zvláště chráněným druhům velkých savců. Přímou se zaměřit na míru dotčení migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a varianty z tohoto hlediska porovnat.
5. Požadujeme vyhodnotit vliv AZÚR MSK na zvláště chráněná území, resp. zda realizací aktualizace územně plánovací dokumentace nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy zvláště chráněných území (v tomto případě Přírodní památka Niva Olše-Věřňovice, Přírodní památka Věřňovice).

6. Ve vazbě na výše uvedené požadujeme navrhnout případná opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení negativních vlivů koridoru pro VRT na soustavu zvláště chráněných území a opatření zajišťující migrační prostupnost území pro živočichy.
7. Posoudit vlivy AZÚR MSK na odtokové poměry, resp. na zhoršení povodňového nebezpečí. Dále vyhodnotit vlivy navrhovaného koridoru na podzemní a povrchové vody, ochranná pásma vodních zdrojů a změny vodního režimu krajiny. Vyhodnotit vlivy jednotlivých opatření na dotčené vodní útvary. Vyhodnotit, zda je vyloučena možnost zhoršení stavu či potenciálu nebo nedosažení dobrého stavu či potenciálu dotčených vodních útvarů následkem realizace těchto opatření.
8. Požadujeme vyhodnotit, zda realizací AZUR MSK nemůže dojít k ohrožení předmětu a cílů ochrany ZPF, a to především ve vztahu k zásadám ochrany ZPF vymezené § 4 odst. 1 písm. a) až f) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a to zejména nezbytnost odnětí zemědělské půdy ze ZPF, zvláště mimo zastavěné území, posouzení jiného veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF, pokud budou navrhovaným záměrem dotčeny zemědělské pozemky, na nichž se vyskytují půdy zařazené dle bonitace půdně ekologických jednotek do I. a II. třídy ochrany. Rovněž požadujeme, aby byla minimálně narušena organizace ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a snížení záborů ZPF, tj. aby byla odnímána jen nejnutnější plocha ZPF, případně požadujeme uvést opatření vůči těmto negativním vlivům (viz § 5 zákona, § 3 a § 5 vyhlášky 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu).
9. Požadujeme se zaměřit na výskyt ložisek nerostných surovin a jejich ochranu (CHLÚ), svahové nestability a poddolovaná území.
10. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh AZÚR MSK naplňuje cíle národních koncepčních dokumentů (např. Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, Politika ochrany klimatu v ČR (zohlednit potřeby a požadavky v oblasti ochrany klimatu s cílem snižování emisí skleníkových plynů), Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021) atd.).
11. Požadavky uvedené v tomto stanovisku je nezbytné ve vyhodnocení vlivů A3ZÚR MSK na životní prostředí a veřejné zdraví relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit i s odkazem na příslušnou kapitolu (čísla stran).

Jelikož příslušný orgán ochrany přírody nevyločil ve svém stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv AZÚR MSK na lokality soustavy Natura 2000, musí být AZÚR MSK předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 a 13 zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcího předpisu (§ 5 vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny).

12. V tzv. naturovém posouzení vyhodnotit vlivy AZÚR MSK (ve stejné míře podrobnosti obou navrhovaných variant koridoru pro VRT) na předmět ochrany nebo celistvost zejména PO Heřmanský stav – Odra – Poolší a EVL Niva Olše – Věřňovice soustavy Natura 2000 s využitím informací o jejich možném dotčení uvedených ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK106202/2021), a to samostatně či ve spojení s jinými koncepcemi a záměry, tedy těmi realizovanými či plánovanými, resp. zanesenými v územně plánovací dokumentaci kraje a obcí. Obě lokality soustavy Natura 2000 mají schválený souhrn doporučených opatření, jejichž obsah je nutné při identifikaci vlivů obou variant koridoru pro VRT využít a interpretovat ve vztahu k významnosti vlivu AZÚR MSK a ovlivnění dosahování cílů ochrany PO Heřmanský stav – Odra – Poolší a EVL Niva Olše – Věřňovice.

Pokud by vlivy obou variant koridoru pro VRT měly být hodnoceny jako významně negativní ve smyslu § 45i odst. 9 zákona o ochraně přírody a krajiny, je nutné se též zabývat tím, zda navržené varianty s oporou v územně-technické studii vyhoví ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, tedy že neexistuje v úvahu přicházející varianta vymezení koridoru bez významně negativního vlivu na lokality soustavy Natura 2000.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Na vědomí

- MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, zde
- MŽP, odbor geologie, zde
- MŽP, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, zde
- MŽP, OVSS IX – Ostrava, zde
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov