




KUMSP00QQG03

Výtisk č.1  
Počet listů: 1Ad.:  
Krajský úřad  
Oddělení kultury a památkové péče  
  
OSTRAVA

Jiřkovice MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ Krajský úřad podatelna -6-		Zpracov. <b>VIT</b>
Došlo:	23.11.2016	Spis.zn.
Č.j.	MSK 150984/2016	Sk.zn./lh.
Listy: 1	Přílohy: 1	


*lit*

Věc: Žádost o vyplacení nálezného

**Žádám o vyplacení nálezného ve výši dané zákonem, to je nejméně 10% z vyčíslené historické hodnoty mnou odevzdaného pokladu.**

Dne 3. 6. 2016 jsem při pracích na své zahradě v místě svého bydliště, našel větší množství stříbrných mincí, pravděpodobně pražských grošů. O nález jsem následně v nejbližším možném termínu, informoval Slezske zemské muzeum v Opavě. Vycházel jsem při tom z ustanovení §23 /2, 4 zákona č.20/87 Sb. a v souladu s občanským zákoníkem.

S ohledem na uvedený zákon žádám o nálezné ve výši nejméně **1,000.000,- Kč** (slovy – jeden milion Kč). Pokud bude hodnota nálezů vyčíslena vyšší, žádám pochopitelně o příslušně vyšší nálezné.

Dne 9. 6. 2016 byl tento poklad včetně části rozbité hliněné nádoby, která mince obsahovala, odevzdán pracovníkům Slezskeho zemského muzea. O předání byl učiněn zápis, předávací protokol, ze kterého vyplývá, že bylo odevzdáno stříbrných mincí nejméně **2221 ks** (slovy – dvatisícdvěstadvacetjeden kus). Stav a popis mincí nebyl pro velikost nálezů podrobně v zápisu uveden s tím, že bude proveden znalecký posudek k jeho historické hodnotě. Přebírající  mi přislíbila, že o nálezů bude informovat příslušný odbor Krajského úřadu v Ostravě, protože se již nemusím o věc dále zajímat. Žádné další informace jsem dosud neobdržel.

Svoji žádost pokládám za legální, odůvodněnou poznatky z odborných článků v tisku, například v magazínu Elita „Nárok na nálezné, kontra sankce za zatajení nálezů věci“ (na příslušných stránkách www), v němž taktéž autorka jednoznačně uvádí, že hodnota nálezů má být rovna historické hodnotě. Rovněž článek v iDnes z 26. 8. 2016 „Denárový poklad století je dvojnásobný, nálezce dostane dva miliony“. Také jinde zveřejněné skutečnosti o podobných nálezů, ukazují, že radní krajských úřadů rozhodujících o přiznání výše nálezného, zdůvodňují desetiprocentní výši nálezného podle kulturně historické hodnoty nálezů. Podobný postup zvolil krajský úřad v Jihomoravském kraji. V těchto případech radní zvažují, že při stanovení nálezného podle hodnoty váhy kovu, by případní nálezci byli odrazeni cokoliv odevzdávat. Kraj, eventuálně stát, by přicházel o nalezené poklady navždy a tím by byl vlastně poškozen o kulturně historickou hodnotu.

Za brzkou odpověď děkuji.  
S pozdravem

Ve Vítkově dne:

Vyhotoveno ve dvou výtiscích  
a rozděleno: č. 1 pro KÚ MSK  
č. 2 pro odesílatele

# Předávací protokol

## Předávající:

Jméno a příjmení: .....  
.....

Datum a místo narození: .....  
.....

Bydliště: .....  
.....

č. OP: .....  
.....

Kontakt: tel.: ..... , e-mail: .....

## Přebírající:

Slezské zemské muzeum  
Nádražní okruh 31  
746 01 Opava

Zastoupené při převzetí:  
.....

(dále jen „přebírající“)

## Předmět předání:

Mince, 2221 .....ks, nalezený dne 36 2016 .....Panem/Paní.....

v lokalitě Klokočov 199

V Klokočově dne 9 6 2016

Předávající:

.....

Podpis

Přebírající:

.....

Podpis