

833 podpisu

Petice Koblov



KUMSP010GFD6

sepsaná dle čl. 18 zák. č. 2/1993 Sb., Listiny základních práv a svobod v platném znění
a zák. č. 85/1990 Sb. o právu petičním

Adresáti:

1. Krajský úřad Moravskoslezského kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava

Vyjádření k záměru „Zřízení provozovny KZO“ (k. ú. Koblov)
Čj. MSK 163154/2020

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ Krajský úřad podatelna		2. odd. -2- Bal
Došlo:	25.01.2021	Spis. zn.: COR. 1
Č.j.: MSK	163154	Sk. zn./1
Listy:	1 / Přílohy: 1/15	

IPZ/29948/2020/202/1/1

2. Odbor územního plánování a stavebního řádu – vedoucí odboru

Úřad Městského obvodu Slezská Ostrava, Náměstí J. Gagarina 4
Úřad Městského obvodu Slezská Ostrava
710 00 Ostrava

My, níže podepsaní občané, prostřednictvím této petice žádáme, aby kompetentní orgán nepřipustil „Zřízení provozovny KZO“, kterou na pozemcích parc. č. 947/15 a 983/76 k. ú. Koblov hodlá vybudovat společnost Krematorium zvířat Ostrava, s.r.o., Jílová 2229/26, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava.

Toto krematorium zvířat se má nacházet v centrální části Městské části Koblov, kde prokazatelně nepříznivě ovlivní kvalitu bydlení v dosud poklidné části Ostravy a také zhorší životní prostředí všech obyvatel Koblova. Koblov je rozvíjející se městská část, do které se stěhuje v posledních letech velké množství rodin s dětmi, v případě, že v centru městské části bude postaveno krematorium, negativně to ovlivní rozvoj celé městské části. Krematorium produkuje zplodiny, včetně popílku, které zamoří okolní zástavbu. Veterináři upozorňují, že zápach při spalování je velice nepříjemný a přes veškeré filtry a jiná opatření není možné zabránit tomu, aby se nešířil do okolí.

Rádi bychom zdůraznili, že chápeme smysl a potřebnost výstavby krematoria zvířat v Ostravě a nezpochybňujeme krematorium jako běžnou součást služeb občanům. Nesouhlasíme pouze s umístěním (centrální část Městské části Koblov). V Ostravě a okolí Ostravy je mnoho vhodnějších a také důstojnějších míst pro zřízení krematoria zvířat.

Záměr vybudovat v lokalitě zástavby rodinných domů krematorium zvířat považujeme za bezohledný podnikatelský čin, který směřuje proti zájmům občanů.

Konkrétní důvody nesouhlasu:

1. V předmětné lokalitě se nacházejí stávající objekty pro bydlení (na protější straně komunikace ul. Antošovická) a další zastavitelné plochy – bydlení v rodinných domech (dle platného územního plánu města Ostravy). **Musí být tedy respektovány „Zásady vzájemného respektu sousedních ploch s rozdílným způsobem využití“, obsažené v textové části ÚPO, kapitole 3.8.1.** Při umístění staveb a zařízení na rozhraní a v blízkosti rozhraní ploch s rozdílným způsobem využití nesmí mít takto umístěvaná stavba, zařízení, nebo jejich provoz negativní vliv na sousední plochu s rozdílným způsobem využití. Provozní vlivy stavby (hluk, vibrace, emise, zápach apod.) umístěné na ploše určené např. pro průmyslovou zástavbu nesmí zasahovat do ploch určených např. k bydlení, kde musí být splněny podmínky stanovené pro plochy k bydlení apod.

2. Z hlediska urbanistického a územního plánování je zcela **nevhodné umístit** danou provozovnu (Krematorium zvířat Ostrava, s.r.o.) **uprostřed Městského obvodu Koblov.**
3. Výstavbou a realizací záměru by docházelo k poškozování zdraví obyvatel znečištěným vzduchem a dále **k emisím, zejména pachovým**, realizací záměru tedy dojde k zhoršení podmínek života občanů.
4. Záměr **negativně ovlivní pracovní podmínky zaměstnanců stávajících firem**, které jsou umístěny v bezprostřední blízkosti plánované stavby. Provozem předmětného krematoria budou pracovníci vykonávající trvalou práci především na venkovním pracovišti vystaveni zvýšené expozici škodlivin v ovzduší. Navíc zaměstnavatel nastalou situaci nemůže ovlivnit, byť je za své zaměstnance z hlediska ochrany zdraví odpovědný a sám musí dodržovat platnou legislativu. Těmto faktorům se při návrhu záměru nevěnovala žádná pozornost.
5. Negativní dopad na vývoj cen pozemků a nemovitostí v městské části.
6. **Nemáme záruky**, že bude dodržována kapacita **zpracování maximálně 40 tun/rok**, uváděna zadavatelem, když maximální kapacita daného zpopelňovacího zařízení je 34 kg/h živočišných tkání. **Při zadavatelem uváděném fondu pracovní doby 10 hodin/den** při 260 pracovních dnech je tedy **kapacita daného zařízení 88,4 tun/rok**. Pokud by se společnost rozhodla používat **zpopelňovací zařízení každý den**, činí tato **kapacita 124,1 tun/rok v případě pracovní doby 10 hodin/ den.**

Současně chceme poukázat na **nepravdivost údajů** uvedených v **podaném Oznámení „Zřízení provozovny KZO“**. V odstavci **Kácení** dané dokumentace je výslovně uvedeno, že „Stávající území je již připraveno pro stavbu, ...“. Během přípravy této petice, bylo zjištěno, že v minulých dnech došlo k pokácení min. 2 vzrostlých stromů na pozemku p. č. 983/76 k. ú. Koblov. Byl změřen průměr na řezné ploše pařezu, který činí 90 cm. Průměr na řezné ploše pařezu byl změřen ve výšce cca 1 m, z toho se dá vypočítat, že obvody pokácených stromů činily cca 280 cm ve výšce 1,3 m. Úřad Městského obvodu Slezská Ostrava, Náměstí J. Gagarina 4, Úřad Městského obvodu Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava – Oddělení životního prostředí sdělil, že nevydával rozhodnutí, které by povolovalo kácení dřevin na předmětném pozemku. Proto byl podán podnět k prošetření daného kácení na Českou inspekci životního prostředí – ČIŽP Ostrava, Valchařská 72/15, 702 00 Ostrava. Pokud již nyní jediný jednatel společnosti Krematorium zvířat Ostrava, s.r.o. pan Petr Bajgar porušuje zákon, nevěříme, že bude dodržován záměr popsáný v daném Oznámení.

Rozptylová studie

Rozptylová studie Zařízení provozovny KZO používá jako vstupní údaje informace, které dodal zadavatel, tedy Krematorium zvířat Ostrava, s.r.o. Vychází tedy z **informací Zadavatele, že se bude zpracovávat maximálně 40 tun/rok**, a z tvrzení Zadavatele, že tento údaj je naddimenzován a reálně není dosažitelný. Maximální kapacita daného zpopelňovacího zařízení je ovšem 34 kg/h živočišných tkání. **Při zadavatelem uváděném fondu pracovní doby 10 hodin/den** při 260 pracovních dnech je tedy **kapacita daného zařízení 88,4 tun/rok**. Pokud by se společnost rozhodla používat **zpopelňovací zařízení každý den**, činí tato **kapacita 124,1 tun/rok v případě pracovní doby 10 hodin/ den.**

a) Pachové látky

Rozptylová studie negarantuje, že nedojde k obtěžování obyvatelstva zápachem, naopak **připouští, že by k němu mohlo dojít**. V rozptylové studii jsou uváděny pouze předpoklady, relevantní závěry zcela chybí. **Výpočet je proveden pouze pro jeden zdroj. V Rozptylové studii se mj. uvádí:**

“Stanovení emise pachových látek ze zdroje je zatíženo ještě větší chybou než v případě znečišťujících látek v důsledku obtížné a subjektivní kvantifikace pachu a kompletní struktury zdrojů. Pachové látky se mohou v ovzduší transformovat v důsledku změn teplot, vzdušné vlhkosti a slunečního záření způsobem, který není dosud uspokojivým způsobem popsán.”

Z výše uvedeného je zřejmé, že **při provozu záměru při uvedených emisních parametrech nejsou záruky, že nedojde k citelnému zvýšení pachové zátěže**. V bodu 2.2.2. MODIFIKACE SYMOS pro pachové látky se ve „Způsob výpočtu 2.4“ uvádí, že do výpočtu nebyly zahrnuty vlivy jiných zdrojů, a že výsledky **lze hodnotit pouze jako**

doplňkovou imisní zátěž lokality. Namátkově vyjmenuji blízké další zdroje: Skládka odpadu OZO, Odval Heřmanice, Spalovna Mariánské Hory, Koksovna Přívoz a další.

Vzhledem ke zcela nevhodnému umístění v bezprostřední blízkosti pozemků pro individuální bydlení a stávající zástavby rodinných domů, je **pravděpodobnost vzniku pachové zátěže, jejíž intenzita navíc není nikterak garantována, významným faktorem pro zamítnutí záměru na daném území.**

b) Škodliviny v ovzduší v důsledku spalování

NO₂, CO, PM10, PM2,5

V závěrech k otázce škodlivin je uvedeno stejně jako u rozptylové studie **více předpokladů, nikoli přesných dat a záruk.** „Předpokládá se“ cca 600 ks zvířat. Studie se odkazuje na zájmový chov zvířat Materiál kategorie 1, což je klasifikace zvířat

- podezřelých z infekce TSE v souladu s jiným právním předpisem, nebo zvířat, u nichž byla TSE úředně potvrzena
- zvířat, která byla usmrcena v souvislosti s opatřeními k eradikaci TSE
- jiných než hospodářských a volně žijících zvířat, zejména zvířat chovaných v zoologických zahradách a cirkusech
- zvířat používaných při pokusech
- zvířat obsahující specifický rizikový materiál atd.

Studie však ve skutečnosti počítá pouze se zvířaty s průměrnou váhou 15 kg na základě sdělení Zadavatele, nikoli se zvířaty spadajícími pod výše uvedenou zákonem stanovenou kategorii.

Dále zde existuje opět pouze předpoklad a teoretický **objem spálených tkání 40 t/rok při provozu 10 hodin v pracovních dnech. Opět se spoléhá na sdělení Zadavatele.**

Množství spalovaného materiálu se může významně měnit v případě více než jednoho spalovacího zařízení (což je vzhledem k velikosti objektu a peci reálné), a v případě kontinuálního spalování, spalování o víkendech a v noci. To by mohlo významně ovlivnit výsledné koncentrace především PM10.

Závěr

Předložená studie pracuje s daty sdělenými pouze Zadavatelem a pouze podle těchto dat vyhodnocuje své závěry.

Studie nepracuje s maximálním možným zatížením a s různými možnými změnami. Studie je tedy neobjektivní, **nemá požadovanou vypovídající hodnotu a neposkytuje žádné garance** dodržení legislativních požadavků.

Máme za to, že je **nutné vyhotovit nezávislou studii**, či studii objednat nezávislým zadavatelem.

Rovněž nás zajímá, kdo by prováděl kontroly nad dodržováním provozu tzv. Předpokladu, o které se studie opírá.

Závěrem bychom chtěli dodat, že podnikatelský záměr jako takový - vybudovat krematorium zvířat v MS kraji, potažmo v Ostravě, jako možnost důstojného rozloučení s domácími mazlíčky kvitujeme, s respektem k právům zvířat.

Současně však, s ohledem na nevhodné umístění stavby uprostřed obydlené městské části Koblov, **nesouhlasíme s tím, aby zájmy uhynulých zvířat a potřeb chovatelů byly stavěny nad zájmy ochrany zdraví občanů včetně dětí.**

Petiční výbor:

1. [redacted]
Tento člen je podle § 5, písm. 1, zák. č. 85/1990 Sb. o právu petičním zároveň oprávněn zastupovat petiční výbor při jednání se státními orgány.

2. [redacted]
3. [redacted]
4. [redacted]
5. [redacted]

E-mail: koblovpetice@seznam.cz

Na vědomí:

- Slezskoostravská radnice – k rukám starosty, Těšínská 138/35, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava
- Magistrát města Ostravy, Odbor ochrany životního prostředí – vedoucí odboru, Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava
- KVS SVS pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava - Vítkovice
- Krajská hygienická stanice MS kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 724/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava a Přívoz

Podpisový arch k Petici Koblov 1

Celý text této petice je umístěn před podpisovými archy.

Věc (obsah petice):

My, níže podepsaní občané, prostřednictvím této petice žádáme, aby kompetentní orgán nepřipustil „Zřízení provozovny KZO“, kterou na pozemcích parc. č. 947/15 a 983/76 k. ú. Koblov hodlá vybudovat společnost Krematorium zvířat Ostrava, s.r.o., Jilová 2229/26, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava.

Petiční výbor:

1.

Tento člen je podle § 5, písm. 1, zák. č. 85/1990 Sb. o právu petičním zároveň oprávněn zastupovat petiční výbor při jednání se státními orgány.

2.

3.

4.

5.

Jméno a příjmení

Bydliště (ulice, číslo p., město/obec, PSČ)

Podpis

1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			

