

Statutární město Ostravy rada města

Vaše značka: MSK 22437/2021
Ze dne: 19.03.2021
Č. j.: SMO/247148/21/ÚPaSŘ/CVlt
Sp. zn.: S-SMO/151957/21

Vážený pan
prof. Ing. Ivo Vondrák, CSc., hejtman MSK

Vyřizuje: Ing. arch. Cyril Vltavský
Telefon: +420 599 443 495
Fax:
E-mail: cvltavsky@ostrava.cz

Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje
28. října 117
Ostrava

Datum: 2021-05-12

Vážený pane hejtmane, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé,

Rada města Ostravy se svým dopisem ze dne 12.1.2021 obrátila na Vás a Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje se žádostí o uplatnění připomínek ke změně PÚR a současně také o iniciaci aktualizace PÚR ve věci zrušení záměru rezervy pro DOL na území SMO. Důvody tohoto kroku jsou veřejně známé a jsou opřeny o nezpochybnitelné negativní dopady záměru výstavby vodního koridoru do urbanismu našeho města, jeho dopravní infrastruktury a především do vodního režimu, nivních biotopů, vodních útvarů, kvality vody a Chráněné krajinné oblasti Poodří. Záměr umístění přístavu tak významného logistického významu v zastavěné části našeho města negativním způsobem ovlivní rozvoj Ostravy a je pro město nepřijatelný.

Dne 19. 3. 2021 jsme obdrželi Vaše vyjádření, ve kterém uvádíte, že „**v této fázi není žádoucí a nemělo by smysl navrhopat aktualizaci Politiky územního rozvoje České republiky nebo jiným způsobem zrušení projektu koridoru**“. Toto vyjádření považujeme za zcela klíčové sdělení ze strany Moravskoslezského kraje k této problematice a jednoznačnou negativní odpověď na žádost SMO.

Za varovné a neakceptovatelné považujeme připuštění diskuze nad umístěním přístavu na území Ostravy, v její centrální části, což dle Vašeho vyjádření kraj naopak podporuje, ačkoli to považuje za zásadní téma. Ve Vašem vyjádření uvádíte: „...za akceptovatelný úsek od státní hranice v prostoru Starého Bohumína po plavební komoru Přívoz, respektive s předpokládaným vzdutím pro zajištění provozu uvažovaného přístavu Ostrava. Tato dílčí etapa je dle našeho názoru akceptovatelná, s tím, že o dalším pokračování koridoru bude možno rozhodovat v další etapě, ve vazbě na prokázání jejího ekonomického užitku“.

Nově jsme navíc, prostřednictvím materiálů předkládaných panem náměstkem Unuckou výborům kraje a také prostřednictvím médií, seznamováni s přímými návrhy MSK na konkrétní umístění přístavu v centrální části Ostravy.

Zde se tedy zásadně rozcházíme s názorem kraje. Nepovažujeme, z již známých důvodů, umístění přístavu v intravilánu města Ostravy za obtížně akceptovatelné, jak uvádíte Vy, ale za zcela neakceptovatelné. Ostrava se dlouhodobě potýká s odstraňováním negativních dopadů průmyslové výroby a těžby uhlí, umístované v minulosti necitlivě na jejím území. Je stále řazena mezi města s nejhorším životním prostředím v Evropě a čelí pokračujícímu úbytku obyvatel. Mnoho ploch města je z historie dodnes

kontaminováno průmyslovými, chemickými a dalšími provozy, což brání jejich smysluplnému využití. Za této situace by umístění logistického přístavu s převážně průmyslovou funkcí blízko geometrického středu města bylo hrubou a nenapravitelnou urbanistickou chybou.

Nepovažujeme ani za vhodné, připouštět možnost dalšího pokračování koridoru výhledově. Město rozhodně nelze vnímat pouze z hlediska „ekonomického užitku“ a „zajištění dopravní dostupnosti“. Město je nutné chápat z komplexního pohledu, z pohledu celkového územního rozvoje včetně dopadu na životní prostředí a kvalitu života obyvatel, kteří v něm žijí. Vaše vyjádření bohužel komplexní pohled na problematiku ignoruje a zaměřuje se pouze na vybrané dílčí aspekty správy města a kraje.

Doplňující argumenty v zaslaném vyjádření, jako např. argument o nemožnosti administrovat připomínky k PÚR v uvedeném termínu považujeme za zástupné. Na jedné straně jsme přesvědčeni, že byla-li by vůle, nic nebránilo tomu uplatnit naši připomínku i po Vámi nastaveném interním termínu. Především však, s plným vědomím závažnosti problematiky uplatnění připomínek k probíhající aktualizaci PÚR (a to i ve vazbě na předchozí konzultaci se zástupci odboru územního plánování MSK v době přípravy našeho dopisu), jsme **navrhovali právě iniciaci nové aktualizace PÚR včetně konkrétních úkonů**.

Vaše vyjádření v tomto směru chápeme tak, že **MSK změny PÚR iniciovat nebude**.

Vážený pane hejtmane, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, máme za to, že veškeré opakovaně uváděné důvody proti stavbě kanálu DOL, jsou natolik závažné pro kvalitu a udržitelnost rozvoje Ostravy i celého kraje a jeho přírodních hodnot, že je třeba pro jejich zachování uskutečnit veškeré kroky, které zajistí přehodnocení tohoto záměru a jeho definitivní ukončení.

Zároveň se oprávněně obáváme, že pokračování přípravy tohoto projektu, pořizování dalších projekčních a ověřovacích dokumentů a navyšování množství investovaných finančních prostředků a alokovaného času, mohou být nakonec v budoucnu vážným argumentem pro realizaci tohoto záměru namísto jeho ukončení a opuštění. Jsme hluboce přesvědčeni, že se jedná o neadekvátní hospodaření s veřejnými zdroji, které by mohly být vynaloženy mnohem efektivněji ke skutečnému rozvoji města a celého regionu, např. na urychlení výstavby vysokorychlostní tratě a souvisejících modernizací dopravních cest nebo k sanaci ekologických škod.

Vyzýváme Vás proto, vážený pane hejtmane a vážené zastupitelky a zastupitelé k přehodnocení Vašeho stanoviska, k připojení se k naší iniciativě pro změnu PÚR a k zastavení prací na tomto projektu. Také Vás žádáme o zastavení veškerých aktivit a podpory MSK směřujících k umístění přístavu na území města Ostravy.

za radu města
Ing. Tomáš Macura, MBA v.r.
primátor