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Odpověď na dopis Rady města Ostravy č. j. SMO/013057/21/NPB ze dne 12. 1. 2021

Vážená paní radní,

Vážený pane radní,

Rada města Ostravy se dopisem č. j. SMO/013057/21/NPB datovaným dnem 12. 1. 2021 obrátila na Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje. Předmětný dopis byl nazván *„Žádost o uplatnění připomínek ke změně PÚR, resp. o iniciaci aktualizace PÚR ve věci zrušení záměru územní rezervy pro DOL na území SMO“*.

Výše uvedený dopis se týká nesouhlasu statutárního města Ostravy (dále též jen „město“) se zahájením výstavby vodního koridoru Dunaj-Odra-Labe (Oderská větev). Z dopisu je zřejmé, že město usiluje o *„přehodnocení tohoto záměru a pokud možno i jeho zrušení“*. V této souvislosti rada města požádala zastupitelstvo kraje, aby byla uplatněna připomínka k návrhu 4. aktualizaci Politiky územního rozvoje České republiky nebo aby byla iniciována její nová aktualizace. Cílem má být, aby v Politice územního rozvoje České republiky již nebyl úkol pro příslušná ministerstva *„prověřit účelnost a reálnost průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L)“*, a úkol pro dotčené kraje *„vymezení územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L)“*, ale naopak, aby bylo nově uloženo *„ukončit prověřování účelnosti a reálnosti průplavního spojení“*, vč. zrušení vymezení územní rezervy.

Jak město uvádí, zastupitelstvo města usnesením č. 1173/ZM1822/18 ze dne 11 11. 2020 nesouhlasilo s usnesením vlády České republiky č. 968 ze dne 5. října 2020 ke studii proveditelnosti vodního koridoru Dunaj-Odra-Labe a se zahájením přípravy Oderské větve v úseku Ostrava-Svinov – státní hranice ČR/Polsko - (Koźle) jako první části propojení Odra - Dunaj ve výsledné variantě podle studie proveditelnosti, a v tomto smyslu schválilo obsah dopisu adresovaného předsedovi vlády. V závěru tohoto dopisu město požádalo o změnu předmětného usnesení vlády; žádalo, aby před zahájením dalších fází realizace projektu (před procesem EIA) byla zpracována komplexní podrobná analýza dopadů stavby na životní prostředí, včetně vyhodnocení souladu stavby se zákony České republiky v oblasti životního prostředí, a dále podrobná analýza dopadů zamýšlené stavby na dopravní infrastrukturu města, její zatížení, propustnost a stavebně technickou připravenost. Dopis byl datován dnem 11. 11. 2020 a jeho text byl přiložen k žádosti města ze dne 12. 1. 2021, a to včetně odpovědi Ministerstva dopravy ze dne 17. 12. 2020, které zejména konstatovalo, že z jeho strany a také ze strany Ředitelství vodních cest již byla zahájena jednání o modalitách tohoto projektu se zástupci města a také s Moravskoslezským krajem. Ministerstvo uvádí další související projekty, s tím, že při aktualizaci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje bude mít město prostor uplatnit požadavky a záměry s řekou Odrou. Ministerstvo v závěru dopisu uvedlo, že bude jistě vytvořen prostor pro širokou diskusi zástupců rezortů dopravy, průmyslu, akademické obce, institucí ochrany přírody a veřejnosti.

K žádosti rady města, aby kraj uplatnil připomínky k návrhu 4. aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky (viz výše), sdělujeme následující.

Připomínkové řízení k předmětnému návrhu, jehož předkladatelem bylo Ministerstvo pro místní rozvoj, probíhalo od 16. 11. 2020 do 18. 1. 2021. Zároveň bylo nezbytné, aby navržené připomínky projednala také rada kraje, a to na základě § 7 odst. 3 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle něhož rada kraje uplatňuje v samostatné působnosti stanovisko k návrhu politiky územního rozvoje a územního rozvojového plánu. Rada kraje schválila návrh připomínek k předmětnému materiálu svým usnesením č. 6/369 ze dne 11. 1 2021, stanovisko kraje bylo poté dne 18. 1. 2021 vloženo do vládní knihovny eKLEP a zasláno také na Ministerstvo pro místní rozvoj (týkalo se jiných oblastí než průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe). Z výše uvedeného vyplývá, že **žádost města nebylo možno projednat a uplatnit v rámci tohoto připomínkového řízení, a to jak z hlediska časového, tak vzhledem ke skutečnosti, že adresátem žádosti města je zastupitelstvo kraje**. Považujeme však za potřebné upozornit, že vzhledem k tomu, že žádost města byla adresována zastupitelstvu kraje, byl její text již v této fázi zpřístupněn členům zastupitelstva.

Pokud jde o vlastní obsah žádosti města datované dnem 12. 1. 2021, jedná se o komplexní záležitost, kterou posuzovaly věcně příslušné odbory krajského úřadu, tedy odbor územního plánování a stavebního řádu, odbor dopravy, odbor životního prostředí a zemědělství a také odbor právní a organizační.

Projekt vodní koridor Dunaj-Odra-Labe byl v rámci Moravskoslezského kraje odborně diskutován již v minulosti, kdy například v březnu 2019 se kraj v rámci připomínkového řízení vyjadřoval k návrhu materiálu *„Studie proveditelnosti vodního koridoru Dunaj – Odra – Labe“*, jejíž zpracování zadalo Ministerstvo dopravy za účelem komplexního vyhodnocení multifunkčního vodního koridoru z hlediska dopravního, vodohospodářského, energetického či rekreačního včetně vyhodnocení projektu formou analýzy nákladů a přínosů. Moravskoslezský kraj k tomuto návrhu uplatnil dne 4. 3. 2019 zásadní připomínky. Ve svém stanovisku Moravskoslezský kraj konstatoval: *„Prioritou Moravskoslezského kraje je zajištění rozvoje ostravské aglomerace jako určujícího urbanizovaného prostoru podmiňujícího rozvoj celého kraje. Velký význam přikládáme zejména zajištění dopravní dostupnosti jádra aglomerace, posílení koridorů železniční dopravy a zavedení špičkové železniční dopravy s cílem zvýšení propustnosti železničního koridoru v úseku Přerov – Ostrava. V kontextu filozofie rozvoje kraje založené na dostupnosti jádra aglomerace považujeme z předložené Studie proveditelnosti vodního koridoru Dunaj – Odra – Labe, větve Dunaj – Odra, za akceptovatelný úsek od státní hranice v prostoru Starého Bohumína po plavební komoru Přívoz, respektive s předpokládaným vzdutím pro zajištění provozu uvažovaného přístavu Ostrava. Tato dílčí etapa je dle našeho názoru akceptovatelná, s tím, že o dalším pokračování koridoru bude možno rozhodovat v další etapě, ve vazbě na prokázání jejího ekonomického užitku. V tuto chvíli zdůrazňujeme, že další pokračování koridoru pro zajištění průplavního spojení, zejména navržené řešení na katastrálním území Nová Ves u Ostravy, Zábřeh-Hulváky, Svinov a Zábřeh nad Odrou nemůžeme akceptovat. Uvažovaný záměr negativně přímo ovlivňuje hydrologické poměry v území s dopadem na prameniště pitné vody Ostrava-Nová Ves, které je strategickým zdrojem pitné vody pro statutární město Ostrava a nejsou relevantní podklady, jak tento zdroj pitné vody nahradit.“*

Ministerstvo dopravy v návrhu vypořádání výše uvedených zásadních připomínek uvedlo: *„Vysvětlení: Problematika zdroje pitné vody bude řešena v případných dalších krocích předprojektové a projektové přípravy podrobnými hydrogeologickými analýzami. Trasování v této oblasti odpovídá ZÚR Moravskoslezského kraje. Tento problém je doplněn do kap. 16.2.2 Další problémy a doporučení.“*

S výše uvedeným vypořádáním zásadních připomínek Moravskoslezský kraj nesouhlasil (vyjádření zaslal Ministerstvu dopravy dne 30. 4. 2019). Vypořádání ze strany Ministerstva dopravy považoval kraj za nedostatečné. Ve vyjádření kraj uvedl: *„Z hlediska působnosti vodoprávního úřadu je neakceptovatelné, aby zásadní připomínka, jejímž předmětem je přímé negativní ovlivnění hydrologických poměrů v území se strategickým zdrojem pitné vody pro krajské město bez relevantních podkladů pro možnost řešení náhrady tohoto zdroje pitné vody, byla „vysvětlena“ tak, že problematika bude řešena „v případných“ dalších krocích předprojektové a projektové přípravy a že „tento problém“ je doplněn do kapitoly „Další problémy a doporučení“. K části zásadních připomínek, ve které kraj deklaruje, že je pro něj akceptovatelný pouze úsek vodní cesty od státní hranice po plavební komoru Přívoz, resp. přístav Ostrava, se Ministerstvo dopravy ve vypořádání vůbec nevyjadřuje, pouze uvádí, že „trasování v této oblasti odpovídá ZÚR Moravskoslezského kraje“. Povinnost vymezit územní rezervu pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe byla krajům uložena Politikou územního rozvoje ČR ve znění její Aktualizace č. 1, vymezení koridoru územní rezervy tedy neznamená, že je s tímto záměrem kraj v celém rozsahu ztotožněn.“*

Jak již bylo uvedeno, ve spolupráci města, kraje, Ministerstva dopravy a Ředitelství vodních cest má dojít ke **konsenzu zejména ve věci umístění přístavu**, přičemž v současné době dochází k vytipování případných vhodných lokalit. **Kraj považuje v této souvislosti za nezbytné zdůraznit, že tuto záležitost považuje ve shodě s městem za zásadní, přičemž za prioritní považuje dodržení níže uvedených bodů:**

* nesmí dojít k poškození meandrů řeky Odry
* stavba musí být na území České republiky co nejkratší
* případný přístav v intravilánu Ostravy (Svinov či Mariánské Hory) je jen obtížně akceptovatelný (vhodnost tohoto umístění by musela být podrobně odůvodněna a odstraněny všechny zásadní důvodné pochybnosti)
* nesmí být jakkoliv ovlivněn a zdržen projekt Rekonstrukce železničního uzlu Ostrava a Vysokorychlostní tratě Ostrava - Přerov.

Předpokladem rovněž je, že umístění přístavu a s ním související záležitosti budou projednány také s odborníky, dotčenými podniky a veřejností a bude provedena SEA.

**Moravskoslezský kraj považuje za podstatné podílet se na přípravě všech projektů, které takto zásadním způsobem ovlivni dopravní obslužnost a vůbec život v kraji. V této souvislosti má tedy za to, že v této fázi není žádoucí a nemělo by ani smysl navrhovat v rámci aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky nebo jiným způsobem zrušení projektu koridoru, přičemž poukazuje i na skutečnost, že zamýšlený projekt zasahuje na území více krajů, které jsou v této věci v rovném postavení. V tuto chvíli má kraj za nutné z hlediska časovosti přípravy záměru průplavu zdůraznit, že v projednávané aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky je koridor hájen jako územní rezerva a pro její překlopení do návrhového koridoru bude nutné aktualizovat politiku územního rozvoje a následně Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, čímž vznikne dostatečný prostor pro hledání optimálního řešení. Do doby překlopení územní rezervy do návrhového koridoru nelze v zájmovém území umístit stavbu průplavu.**

**Záměrem Moravskoslezského kraje je tedy zasadit se o to, aby případná realizace jednotlivých částí stavby od začátku reflektovala výše uvedené priority kraje a všech jeho obyvatel. V tomto kontextu je samozřejmě připraven se zástupci města i dalšími subjekty úzce spolupracovat.**

Text tohoto dopisu byl schválen usnesením zastupitelstva kraje č. …ze dne ….“.

S pozdravem

prof. Ing. Ivo Vondrák, CSc.

hejtman kraje