



**stavební úřad**

č.j. : SÚ/330/1910/2024/St  
vyřizuje : Ing. Jana Starůstková  
tel. : 591 144 461  
e-mail : [starustkova@brusperk-mesto.cz](mailto:starustkova@brusperk-mesto.cz)

datum : 02.10.2024

**Muzeum Beskyd Frýdek – Místek,  
příspěvková organizace  
Hluboká 66  
738 01 Frýdek - Místek**  
prostřednictvím  
PROFIX, s.r.o.  
Čs. Brigády 319  
768 61 Bystřice pod Hostýnem

**STAVEBNÍ POVOLENÍ**

**V ý r o k**

Městský úřad Brušperk, stavební úřad, jako příslušný stavební úřad podle ust. § 30 odst. 1 písm. f) a § 34a odst. 1 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), na žádost právního subjektu:

**Muzeum Beskyd Frýdek – Místek, příspěvková organizace, IČO: 708 90 692, se sídlem Hluboká 66, 738 01 Frýdek – Místek,**

podle ust. § 115 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhl. č. 503/2006 Sb.“),

**p o v o l u j e** stavbu

**„Hrad Hukvaldy, sklad peletek“** na pozemku parc. č. **320** (*ost. plocha – jiná plocha*) k.ú. Sklenov, obec Hukvaldy.

Předložený záměr řeší:

Vybudování krytého prostoru za účelem hospodářského využití (skladování peletek) v rámci provozu Návštěvnického centra hradu Hukvaldy. Prostor skladu peletek je vymezen stávajícími historickými i novodobými zdmi severozápadního bastionu v areálu Návštěvnického centra hradu Hukvaldy. Prostor mezi kamennými hradbami a stávajícími betonovými zdmi bude zastřešen novou pultovou střechou. Zastavěná plocha skladu bude činit 20,4 m<sup>2</sup>.

Ústředna: 591 144 451  
Tajemník: 591 144 453  
Stavební úřad: 591 144 461  
Odbor financí  
a správy majetku: 591 144 454

Bankovní spojení:  
ČSOB, a. s.  
pobočka Frýdek - Místek  
číslo účtu: 190526977-0300  
IČ: 00 29 65 38

e-mail: [urad@brusperk-mesto.cz](mailto:urad@brusperk-mesto.cz)

Účastníci řízení podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

- Muzeum Beskyd Frýdek – Místek, příspěvková organizace, Hluboká 66, 738 01 Frýdek – Místek.

**Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:**

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení, kterou vypracoval PROFIX, s.r.o., IČO: 469 74 105, se sídlem Čs. Brigády 319, 768 61 Bystřice pod Hostýnem a autorizoval Ing. arch. Vít Bělík, autorizovaný architekt, ČKA 00 220, v 06/2024. Případné další změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Při provádění stavby je nutno dodržovat platné předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
3. Při stavbě bude postupováno v souladu s technickými zprávami, které jsou součástí ověřené projektové dokumentace stavby.
4. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem oprávněným k této činnosti. Název a sídlo stavebního podnikatele oznámí stavebník stavebnímu úřadu.
5. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
6. Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby oznámí stavebník stavebnímu úřadu dokončení jednotlivých dohodnutých fází výstavby a to – dokončení pultové střechy stavby skladu pelet.
7. Na stavbě musí být veden stavební deník, do něhož se pravidelně zaznamenávají údaje týkající se provádění stavby. Stavební deník je povinen vést zhotovitel stavby.
8. Stávající inženýrské sítě a přípojky budou respektovány včetně jejich ochranných pásem. V rámci stavby nesmí dojít k jejich poškození či vyřazení z provozu.  
Při realizaci stavby budou respektovány podmínky vyjádření CETIN a.s., č.j. 189113/24 ze dne 19.06.2024.
9. S veškerými odpady musí být nakládáno v souladu s platným zákonem o odpadech. K žádosti o kolaudační rozhodnutí doloží stavebník všechny doklady prokazující způsob nakládání s odpady v průběhu stavby.
10. Stavba bude provedena v souladu s požárně bezpečnostním řešením stavby, které vypracoval Bc. Tomáš Konečný, autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb, v červenci 2024.
11. Bude dodrženo upozornění uvedené v závazném stanovisku Magistrátu města Frýdku – Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, jako příslušného orgánu státní památkové péče, č.j. MMFM 123813/2024 ze dne 26.06.2024.
12. Budou respektovány poučení uvedené ve vyjádření Archeologického ústavu AV ČR, Brno, v.v.i., č.j. ARUB/5657/2024 ze dne 26.08.2024.

13. Bude dodržena podmínka závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 53835/2024/FM/HP ze dne 12.08.2024:  
*V souladu s ust. §77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a §4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb, ve spojení s ustanovením § 334a zákona č. 283/2021 Sb se souhlas váže na splnění následujících podmínek:*  
*1. Účel užívání stavby bude vymezen takto: v prostorách skladu nevznikne místo s výkonem trvalé práce.*
14. Stavba bude dokončena v termínu do konce října 2025.
15. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek „Stavba povolena“, který obdrží stavebník, jakmile toto rozhodnutí nabude právní moci.
16. **Dokončenou stavbu, provedenou v souladu se stavebním povolením, lze užívat na základě kolaudačního rozhodnutí** (dle zákona č. 283/2021 Sb.). Stavebník zajistí, aby byly před započetím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.

### O d ů v o d n ě n í

Dne 28.06.2024 obdržel stavební úřad Městského úřadu Brušperk žádost subjektu - **Muzeum Beskyd Frýdek – Místek, příspěvková organizace, IČO: 708 90 692**, se sídlem **Hluboká 66, 738 01 Frýdek – Místek**, podanou prostřednictvím PROFIX, s.r.o., IČO: 469 74 105, se sídlem Čs. Brigády 319, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, o vydání stavebního povolení na stavbu „**Hrad Hukvaldy, sklad peletek**“ na pozemku parc. č. **320** (*ost. plocha – jiná plocha*) k.ú. Sklenov, obec Hukvaldy.

Předmětem realizace záměru je vybudování krytého prostoru za účelem hospodářského využití (skladování peletek) v rámci provozu Návštěvnického centra hradu Hukvaldy. Prostor skladu peletek je vymezen stávajícími historickými i novodobými zdmi severozápadního bastionu v areálu Návštěvnického centra hradu Hukvaldy.

**Jedná se tedy o změnu dokončené stavby stávajícího hradu Hukvaldy.**

Z ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona vyplývá, že „*Stavební úřad oznámí účastníkům řízení, kteří jsou mu známi, a dotčeným orgánům zahájení stavebního řízení nejméně 10 dnů před ústním jednáním, které spojí s ohledáním na místě, je-li to účelné. Zároveň upozorní dotčené orgány a účastníky řízení, že závazná stanoviska a námitky, popřípadě důkazy mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak že k nim nebude přihlédnuto. Oznámení o zahájení stavebního řízení a další písemnosti v řízení se doručují účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, nejde-li o řízení s velkým počtem účastníků; v řízení s velkým počtem účastníků se oznámení o zahájení řízení a další písemnosti v řízení doručují postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu, dotčeným orgánům se doručuje jednotlivě; účastníky řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu jsou vždy účastníci řízení podle § 109 písm. a) až d).*“

Z ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona dále vyplývá, že „*Od ohledání na místě, popřípadě i od ústního jednání může stavební úřad upustit, jsou-li mu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění. Upustí-li od ústního jednání, určí lhůtu, která nesmí být kratší než 10 dnů, do kdy mohou dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námitky,*

*popřípadě důkazy. Zároveň je upozorní, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto.“*

Opatřením č.j. SÚ/330/1910/2024/St ze dne 28.08.2024 oznámil stavební úřad, v souladu s ust. § 112 odst.1 stavebního zákona, zahájení stavebního řízení. V oznámení o zahájení řízení stavební úřad uvedl, že jsou mu poměry staveniště dobře známy a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění, a proto, v souladu s ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona, upustil od ústního jednání a místního šetření.

Oznámení bylo v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, doručeno dotčeným správním orgánům a známým účastníkům řízení.

V oznámení o zahájení řízení byli účastníci řízení seznámeni s tím, že své námitky a připomínky k povolení předmětné stavby mohou uplatnit nejpozději do 20.09.2024, jinak k nim nebude přihlédnuto. Ve stejné lhůtě mohly dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska s tím, že jinak k nim nebude přihlédnuto.

Účastníci stavebního řízení byli v oznámení řádně poučeni o podávání námitek následovně:  
*Z dikce ust. § 114 odst. 1 stavebního zákona vyplývá, že účastník řízení může uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může ve stavebním řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednáváným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení a důvody podání námitek; k námitkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první, se nepřihlíží.*

*Dle ust. § 114 odst. 2 stavebního zákona se k námitkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování územně plánovací dokumentace nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, nepřihlíží.*

*Námitku, o které nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popř. rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti. Nedošlo-li k dohodě o námitce občanskoprávní povahy, stavební úřad si o ní učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence práva nebo rozsahu vlastnických práv.*

Do stavebním úřadem stanoveného termínu (20.09.2024) neobdržel stavební úřad žádné námitky ani připomínky k povolení předmětné stavby.

Rovněž žádný z dotčených orgánů státní správy hájících zájmy podle zvláštních právních předpisů, nevydal k povolení stavby záporné vyjádření či nesouhlasné stanovisko, proto povolení citované stavby není v rozporu s těmito zájmy.

Podmínku závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 53835/2024/FM/HP ze dne 12.08.2024, zapracoval stavební úřad do podmínek výroku tohoto rozhodnutí.

Jiné podmínky dotčených orgánů nebyly ve stavebním řízení uplatněny.

Stavební úřad v oznámení o zahájení řízení zároveň oznámil, že účastníci řízení mají možnost podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu, před vydáním rozhodnutí ve věci, vyjádřit se k jeho podkladům ve dnech 23.09.2024, 25.09.2024 a 30.09.2024 v kanceláři stavebního úřadu MěÚ v Brušperku. Současně uvedl, že z hlediska zásady koncentrace řízení podle ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona neslouží tyto lhůty k tomu, aby se účastníci řízení mohli opětovně vyjadřovat k projednávané věci a uplatňovat nové námitky a připomínky.

Z ust. § 109 stavebního zákona vyplývá, že: „Účastníkem stavebního řízení je

- a) stavebník,
- b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem,
- c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno,
- d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena,
- e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno,
- f) ten kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno.“

Při vymezování okruhu účastníků řízení posoudil stavební úřad, že v daném případě dle ust. § 109 stavebního zákona účastníkem stavebního řízení jsou:

- **Muzeum Beskyd Frýdek – Místek, příspěvková organizace, Hluboká 66, 738 01 Frýdek – Místek** – stavebník a oprávněný k hospodaření se svěřeným majetkem MSK – dotčeného pozemku parc. č. 320 k.ú. Sklenov a sousedních pozemků parc. č. St. 61 a 321 k.ú. Sklenov a budovy obč. vyb. č.p. 37 Hukvaldy
- **Biskupství ostravsko-opavské, Kostelní náměstí 3172/1, 702 00 Ostrava – Mor. Ostrava** – vlastník sousedního pozemku parc. č. 319 k.ú. Sklenov.

**Vlastnická ani jiná práva k dalším (vzdálenějším) nemovitostem nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena.**

Městský úřad Brušperk, stavební úřad, posoudil žádost dle ust. § 111 odst. 1 a odst. 2 stavebního zákona následovně:

- projektová dokumentace – žadatel předložil úplnou a přehlednou projektovou dokumentaci, která je zpracována v souladu s platnou územně plánovací dokumentací obce Hukvaldy a je zpracována oprávněnou osobou – PROFIX, s.r.o., IČO: 469 74 105, se sídlem Čs. Brigády 319, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, kterou autorizoval Ing. arch. Vít Bělík, autorizovaný architekt, ČKA 00 220, v 06/2024. projektová dokumentace je úplná, přehledná a v odpovídající míře řeší obecné požadavky na výstavbu.

Pozemek parc. č. 320 k.ú. Sklenov se nachází dle Územního plánu Hukvaldy po Změně č. 3 (Opatření obecné povahy č. 1/2023, Změna č. 3 nabyla účinnosti dne 02.01.2024) v ploše specifické – areál zříceniny hradu Hukvaldy (SHH). Řešený sklad bude využíván jako sklad dřevěných pelet určených pro vytápění návštěvnického centra, které je umístěno v prostoru SZ bastionu. Objekt slouží jako doprovodný objekt k objektu návštěvnického centra hradu Hukvaldy.

Stavba nepodléhá posouzení dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů.

- zajištění přístupu ke stavbě, včasného vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem – záměr nevyžaduje vybudování technického či dopravního vybavení pro jeho užívání. Napojení hradu na vodovodní a elektrickou přípojku zůstane stávající a záměrem

nebude dotčeno. Přístup a příjezd k hradu je zajištěn stávající účelovou komunikací, zpevněnými plochami a záměrem nebude dotčen.

- předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány:

**Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, jako příslušný orgán státní památkové péče vydal závazné stanovisko pod č.j. MMFM 123813/2024 ze dne 26.06.2024 bez podmínek.**

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) a ust. § 77a odst. 3 a odst. 4 písm. k) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal souhlasné závazné stanovisko pod č.j. MSK 83964/2024 ze dne 20.06.2024 bez podmínek.**

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydal stanovisko pod č.j. MSK 84575/2024 ze dne 18.06.2024 dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že záměr nebude mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

**Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní orgán podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydal souhlasné závazné stanovisko č.j. KHSMS 53835/2024/FM/HP ze dne 12.08.2024, s podmínkou:**

*V souladu s ust. §77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a §4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb, ve spojení s ustanovením § 334a zákona č. 283/2021 Sb se souhlas váže na splnění následujících podmínek:*

*1. Účel užívání stavby bude vymezen takto: v prostorách skladu nevznikne místo s výkonem trvalé práce.*

**Podmínku závazného stanoviska Krajské hygienické stanice MSK se sídlem v Ostravě zapracoval stavební úřad do podmínek pro provedení stavby.**

**Hasičský záchranný sbor MSK, územní odbor Frýdek – Místek, vydal dne 09.08.2024 pod č.j. HSOS-4550-5/2024 souhlasné koordinované závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva, bez podmínek.**

**Archeologický ústav AV ČR, Brno, v.v.i., vydal pod č.j. ARUB/5657/2024 ze dne 26.08.2024 vyjádření s tím, že záměr se uskuteční na území s archeologickými nálezy a stavebník je povinen dle ust. § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů povinen písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby Archeologickému ústavu a umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území.**

K záměru se dále vyjádřili vlastníci a správci veřejné technické infrastruktury:

1. CETIN a.s., pod č.j. 189113/24 ze dne 19.06.2024
2. ČEZ Distribuce, a.s., pod zn. 0102167042 ze dne 19.06.2024 a zn. 001150615162 ze dne 26.07.2024
3. GasNet Služby s.r.o., pod zn. 5003103306 ze dne 20.06.2024

4. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., pod zn. 9773/V017614/2024/AUTOMAT ze dne 20.06.2024.

Ostatní vyjádření k záměru:

- Obec Hukvaldy, zn. HUK 1665/2024 ze dne 01.08.2024.
- budoucí účinky užívání stavby – Záměr není stavbou, která produkuje prach, zápach, kouř, hluk, vibrace či neionizující záření nad přípustné limity a svým vzhledem nenaruší okolní stavbu SZ bastionu hradu a neznemožní stávající dopravní obslužnost.

S ohledem na splnění ust. § 111 stavebního zákona a vydaná souhlasná závazná stanoviska a stanoviska dotčených orgánů státní správy hájících zájmy podle zvláštních právních předpisů, neshledal stavební úřad důvody, které by bránily povolení stavby.

Při konečném posuzování žádosti stavebníka o vydání stavebního povolení vycházel stavební úřad z těchto podkladů a dokladů:

- žádost o stavební povolení ze dne 28.06.2024
- plná moc k zastupování stavebníka
- doklady o vlastnictví pozemku dotčeného stavbou
- informace o vlastnictví sousedních pozemků a stavby hradu
- kopie katastrální mapy dotčeného území se zákresem stavby
- projektová dokumentace zpracovaná oprávněnou osobou
- požárně bezpečnostní řešení z července 2024
- vyjádření správců inženýrských sítí
- plán kontrolních prohlídek
- koordinované závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru MSK, územního odboru Frýdek – Místek, č.j. HSOS-4550-5/2024 ze dne 09.08.2024
- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice MSK se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 53835/2024/FM/HP ze dne 12.08.2024
- závazné stanovisko Magistrátu města Frýdku – Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, č.j. MMFM 123813/2024 ze dne 26.06.2024
- závazné stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 83964/2024 ze dne 20.06.2024
- stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 84575/2024 ze dne 18.06.2024
- vyjádření Archeologického ústavu AV ČR, Brno, v.v.i., č.j. ARUB/5657/2024 ze dne 26.08.2024
- vyjádření Obce Hukvaldy, zn. HUK 1665/2024 ze dne 01.08.2024,
- Územní plán Hukvaldy, ve znění Změn č. 1,2,3.

Povinností stavebního úřadu v rámci řízení o povolení stavby je přezkoumat podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověřit zejména, zda projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, s podmínkami územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, zda je projektová dokumentace úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Dále stavební úřad zkoumá, zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem a zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby.

S ohledem na předmět povolovaného záměru v areálu stávajícího hradu Hukvaldy lze předpokládat, že jeho budoucí užívání nebude ohrožovat život a veřejné zdraví, život nebo zdraví zvířat, bezpečnost anebo životní prostředí.

V průběhu stavebního řízení přezkoumal stavební úřad Městského úřadu Brušperk předloženou žádost z hledisek uvedených v ust. § 111 stavebního zákona, a dospěl k závěru, že navrhovaná stavba je v souladu s platným územním plánem obce Hukvaldy, vyhovuje vyhlášce č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů a že uskutečněním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Účastníkům řízení byla v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dána možnost před vydáním rozhodnutí o povolení stavby, vyjádřit se k jeho podkladům a ke způsobu jejich zjištění ve dnech 23.09.2024, 25.09.2024 a 30.09.2024. Této možnosti žádný z účastníků řízení nevyužil.

Dle ust. § 69 odst. 2 správního řádu, je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí označit všechny účastníky řízení. Městský úřad Brušperk, stavební úřad, uvádí, že v daném případě jsou účastníky stavebního řízení:

- Muzeum Beskyd Frýdek – Místek, příspěvková organizace, Hluboká 66, 738 01 Frýdek – Místek
- Biskupství ostravsko-opavské, Kostelní náměstí 3172/1, 702 00 Ostrava – Mor. Ostrava.

Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící povolení stavby v rozsahu specifikovaném v žádosti stavebníka, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

***Podle ust. § 330 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů („nový stavební zákon“), se řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dokončí podle dosavadních právních předpisů, tedy dle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.***

## P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru krajský stavební úřad Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě, podáním učiněným u Městského úřadu Brušperk, stavebního úřadu, adresa pro doručování - K Náměstí 22, 739 44 Brušperk.

Případné odvolání musí mít náležitosti podle ustanovení § 37 odst.2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Městský úřad Brušperk.

Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.



Stavební povolení pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští; to neplatí, jestliže stavba již byla zahájena.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci.

Stavební úřad upozorňuje na další povinnosti stavebníka vyplývající ze zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany při práci), zejména na povinnosti vyplývající z jeho ust. § 15 odst. 1 (oznámení o zahájení prací oblastnímu inspektorátu práce) a § 14 (určení potřebného počtu koordinátorů bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi, vymezení pravidel spolupráce, předání potřebných podkladů koordinátorovi).

U stavby financované z veřejného rozpočtu, kterou provádí stavební podnikatel jako zhotovitel, je stavebník povinen zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby fyzickou osobou oprávněnou podle zvláštního právního předpisu. Pokud zpracovala projektovou dokumentaci pro tuto stavbu osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu, zajistí stavebník autorský dozor projektanta, případně hlavního projektanta nad souladem prováděné stavby s ověřenou projektovou dokumentací.

**Užívání dokončené stavby podléhá vydání kolaudačního rozhodnutí stavebního úřadu.**

„otisk úředního razítka“

Ing. Jana Starůstková  
vedoucí stavebního úřadu

**Příloha pro stavebníka :**

- 1 x ověřená projektová dokumentace stavby + štítek „Stavba povolena“ (po dni nabytí právní moci stavebního povolení)

**Obdrží:**

**1. Účastníci řízení dle § 109 stavebního zákona – jednotlivě:**

- Muzeum Beskyd Frýdek – Místek, příspěvková organizace, Hluboká 66, 738 01 Frýdek – Místek, prostřednictvím PROFIX, s.r.o., Čs. Brigády 319, 768 61 Bystřice pod Hostýnem
- Biskupství ostravsko-opavské, Kostelní náměstí 3172/1, 702 00 Ostrava – Mor. Ostrava

**2. Dotčené správní orgány – jednotlivě:**

- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek (závazné stanovisko č.j.: MMFM 123813/2024 ze dne 26.06.2024)
- Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 00 Ostrava (závazné stanovisko č.j. MSK 83964/2024 ze dne 20.06.2024 a stanovisko č.j. MSK 84575/2024 ze dne 18.06.2024)
- Krajská hygienická stanice MSK, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava (závazné stanovisko č.j. KHSMS 53835/2024/FM/HP ze dne 12.08.2024)
- Hasičský záchranný sbor MSK, územní odbor Frýdek – Místek, Pavlíkova 2264, 738 02 Frýdek – Místek (č.j. HSOS-4550-5/2024 ze dne 09.08.2024)

- Archeologický ústav AV ČR, Brno, v.v.i., Čechyňská 363/19, 602 00 Brno (č.j. ARUB/5657/2024 ze dne 26.08.2024)

**3. Na vědomí:**

- Obec Hukvaldy, Hukvaldy 3, 739 46 Hukvaldy (zn. HUK 1665/2024 ze dne 01.08.2024)

Správní poplatek ve výši **5 000 Kč** byl vyměřen dle položky 18 odst. 1 písm. f), pozn. 2. sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.