

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Městské ředitelství policie Ostrava
obvodní oddělení Poruba 1
Dělnická 392, 708 00 Ostrava-Poruba

Č. j. KRPT-196708-21/TČ-2024-070712

Poruba 25. října 2024

Počet stran: 6

Krajský úřad - Moravskoslezský kraj
Odbor školství
28. října 2771
702 00 Moravská Ostrava a Přívoz

Podnět k provedení šetření

K č. j. k rukám Mgr. Horníčková

Na základě přijatého oznámení z Okresního státního zastupitelství Ostrava ze dne 25.07.2024, vedené pod spisovou značkou 13 ZN 1403/2024 a výše uvedeným číslem jednacím, dozorováno Mgr. Simonou Struminskou, týkající se oznámení osoby [REDAKCE] Wichterlova gymnázia, Čs. exilu 669, Ostrava Poruba, [REDAKCE] ohledně skutečnostech nasvědčujících spáchání trestného činu pomluvy podle § 184 trestního zákoníku, kdy [REDAKCE] anonym ve stížnosti obvinil [REDAKCE] bylo ze strany OO PČR Ostrava - Poruba 1 provedeno šetření dle § 158/1 trestního řádu, kterým nebyly zjištěny skutečnosti, že by se v dané věci jednalo o trestný čin, přestupek, či jiný správní delikt a věc byla uložena na zdejším oddělení policie bez dalšího patření.

Z provedeného šetření však vyplynuly skutečnosti, týkající se Wichterlova gymnázia, které Vám dáváme na vědomí. Níže Vám zasílám výsledek šetření k posouzení závažnosti situace a případně k přijetí opatření, neboť [REDAKCE] Výsledek šetření zasílám kompletní, neboť je třeba na věc nahlížet komplexně a jeho výňatky nebo zkrácená verze, by Vám neposkytla úplný náhled na celou věc.

Výsledek šetření policejního orgánu:

Dne [REDAKCE] podal k výše uvedené věci vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb. [REDAKCE] Wichterlova gymnázia, [REDAKCE] se v podaném vysvětlení vyjádřil [REDAKCE] k předchozím stížnostem [REDAKCE] a jeho následným opatřením, [REDAKCE] Po ukončení šetření ve věcech stížností a následné odpovědi [REDAKCE] se emailem k věci opět vyjádřila [REDAKCE] která k šetřené věci uvedla, že [REDAKCE]

Dále [REDAKCE] uvedl, že [REDAKCE] proběhlo se [REDAKCE] jednání, při kterém tato uvedla, že [REDAKCE] Stížnost byla anonymní a v návaznosti na toto zjištění proběhla ve škole osvěta ohledně školní schránky důvěry, kam se mohli studenti i pedagogové anonymně obrátit s bližšími informacemi. Na toto však nikdo nereagoval a věc se tímto ukončila.

Dne [REDAKCE] podal vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb. [REDAKCE] Wichterlova gymnázia, [REDAKCE] se prvotně ve svém podaném vysvětlení vyjádřil k [REDAKCE]

podaného vysvětlení dodal, že

Dne podala vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb. Wichterlova gymnázia, pani Ve věci uvedla, že

Závěrem uvedla, že

Dne podal vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb. Wichterlova gymnázia. ve svém podání vysvětlení uvedl, že Mimo jiné uvedl, že

Dále uvedl, že

K věci dále uvedl, že

uvedl, že

se k tomuto vyjádřil

uvedl,

Dne podala vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb.

uvedla, že

V podaném vysvětlení se ale blíže vyjádřila k
Ve věci uvedla následující:

[REDACTED]

[REDACTED]

Ke konci se vyjádřila [REDACTED]

[REDACTED]

Dne [REDACTED] podal vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb. [REDACTED]

Ve věci popsal [REDACTED]

[REDACTED] Dále se vyjádřil k [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] V podané výpovědi [REDACTED] mimo jiné, uvádí následující:

[REDACTED]

Ke spisovému materiálu poté [REDACTED]

[REDACTED]

Dne [REDACTED] podala vysvětlení podle § 61 odst.1 zákona č. 273/2008 Sb. [REDACTED]

[REDACTED] Ve svém podání vysvětlení uvedla, že [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]. Zmínila se [REDACTED]

[REDACTED] uvedla, že [REDACTED]

Nakonec se vyjádřila k [REDACTED]

[REDACTED]

Dne [redacted] dále podala vysvětlení podle § 61 odst.1 zákona č. 273/2008 Sb.

[redacted] Také uvedla, že [redacted]
[redacted] uvedla, že [redacted]

[redacted] sdělila, že [redacted]
[redacted] Také uvedla, že [redacted]

Dle jejího sdělení, [redacted]

[redacted] Na závěr se [redacted] vyjádřila následovně:

Dne [redacted] podala vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb. [redacted] Opet poukázala na [redacted]
[redacted] uvedla, že [redacted]

Z výpovědi [redacted]

Dále se [redacted] vyjádřila [redacted]

Ke konci podaného vyjádření uvedla, že

Šetřením v dané věci, byly ztotožněny

Z šetření tedy vyplynulo, že podatelem anonymních stížností je
Z výše uvedeného je patrné,

Jednání

Je nasnadě se domnívat, zda toto jednání a chování, je v dané věci vhodné a společensky přijatelné, přesto však není trestné. Do současné doby nebyly policejnímu orgánu předloženy skutečnosti, které by nasvědčovaly tomu, že by se dopustil trestného činu, přestupku, či jiného správního deliktu. Sám policejní orgán není kompetentní k řešení vnitřních věcí školského zařízení, kdy k tomuto by měl přijmout opatření ředitel školy, případně její zřizovatel, či Česká školní inspekce. Zda by o dané věci měli vědět není zřejmé a ani prokazatelné,

Z provedeného šetření je tedy patrné, že poté, co se dověděl o reagoval adekvátním způsobem, když na toto jednání zareagoval sepsáním několika stížností, které adresoval na Českou školní inspekci, či na zřizovatele školského zařízení, tedy Krajského úřadu Ostrava.

Konec.

V případě dotazů, či jiné potřeby, kontaktujte zpracovatele spisového materiálu nrap. Nikolu Pokornou, tel. 974 727 525, nebo nrap. Jana Malchara, tel. 974 727 514. Za zpětnou vazbu ve věci přijatých opatření Vám předem děkuji.

Zpracoval:
nprap. Jan Malchar
tel. +420974727514,
email: jan.malchar@pcr.cz
ISDS: n5hai7v

npor. Bc. Miroslav Wiesner
vedoucí oddělení
974 727 500