



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor zdravotnictví  
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: MSK 35557/2025  
Sp. zn.: ZDR/5809/2025/Mut  
084.1 S6

Vyřizuje: Mgr. Ing. Radana Mutinová

Telefon: 595 622 780

Fax: 595 622 126

E-mail: [posta@msk.cz](mailto:posta@msk.cz)

Datum: 2025-03-13



## Poskytnutí informací k žádosti ze dne 06.03.2025, týkající se přezkumu lékařských posudků

Vážený pane doktore,

dne 06.03.2025 obdržel Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „povinný subjekt“) Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), jejímž předmětem je poskytnutí informací týkajících se přezkumu lékařských posudků, v části se zaměřením na lékařské posudky v souvislosti s vydáním zbrojního průkazu.

Žádáte o sdělení, zda správní orgán, který nemá postavení zaměstnavatele nebo obdobné postavení k posuzovanému, má právo postupovat v souladu s § 46 odst. 1 zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 373/2011 Sb.“) a podat návrh na přezkum jeho lékařského posudku a požadujete informace k evidenci metodických materiálů a způsobu jakým povinný subjekt řeší stížnosti na vyhotovené lékařské posudky.

### Odpověď:

Ve věci žádosti o sdělení okruhu osob, které jsou oprávněny podat návrh na přezkum, lze nad rámec poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., uvést, že dle § 46 odst. 1 věty první zákona č. 373/2011 Sb., má-li posuzovaná osoba nebo osoba, které uplatněním lékařského posudku vznikají práva nebo povinnosti, za to, že lékařský posudek je nesprávný, může do 10 pracovních dnů ode dne jeho prokazatelného předání podat návrh na jeho přezkoumání poskytovateli, který posudek vydal. Ve vazbě na § 44 odst. 1 téhož zákona, musí poskytovatel vydaný posudek prokazatelně předat a) posuzované osobě a b) osobě, která o posouzení zdravotní způsobilosti oprávněně požádala (zpravidla zaměstnavatel). Ustanovení § 46 odst. 1 věta druhá, pak rozšiřuje okruh osob o ty, kteří neobdrží lékařský posudek přímo od poskytovatele a doplňuje, že možnost podat návrh na přezkum má i osoba, které uplatněním posudku vznikají práva nebo povinnosti a které byl posudek předán posuzovanou osobou, a to do 10 pracovních dnů ode dne jeho předání. V obecné rovině se pak nemusí jednat vždy pouze o zaměstnavatele.

*V důvodové zprávě k zákonu č. 373/2011 Sb., je uvedeno, že „vydání lékařského posudku o zdravotním stavu nebo zdravotní způsobilosti není správním aktem, jde o „dobrozdání“ o zdravotním stavu posuzované osoby vydané poskytovatelem zdravotních služeb. Nejde o úkon, kterým by se přímo zakládala práva a povinnosti posuzované osoby. Teprve z charakteru lékařského posudku nebo z jeho určení (účelu, pro který byl zjišťován zdravotní stav posuzované osoby, nebo posuzována její zdravotní způsobilost) vyplývá, že je podkladem nebo*

Tel.: 595 622 222

IČ: 70890692

Fax: 595 622 126

DIČ: CZ70890692

ID DS: 8x6bxsd

Č. účtu: 1650676349/0800



[www.msk.cz](http://www.msk.cz)

*jedním z podkladů pro rozhodnutí o právech a povinnostech dotčených osob (přístup k některým činnostem – přijetí ke studiu, oprávnění k řízení motorových vozidel) nebo na základě posudku jiným subjektům vyplývají práva a povinnosti (zaměstnavatel).*

Za účelem obdržení stanoviska v této věci lze odkázat na Ministerstvo zdravotnictví.

Povinný subjekt doplňuje, že neeviduje návrh na přezkum, který by byl podán jakýmkoli správním orgánem (mimo situaci, kdy byl v postavení zaměstnavatele). Přezkum lékařského posudku v režimu zákona č. 119/2002 Sb., řešil povinný subjekt v minulosti pouze výjimečně, návrh na přezkum v tomto případě podávala posuzovaná osoba.

K jednotlivým dotazům dle zákona č. 106/1999 Sb.,

*Ad 1) Povinný subjekt eviduje metodický materiál ve věci procesu přezkumu lékařských posudků – Metodické stanovisko k novele zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, v souvislosti s přezkumem lékařských posudků, účinnost od 01.11.20217, č. j. MZDR 55149/2017-1/PRO, který dokládá přílohou.*

Ad 2) Povinný subjekt neeviduje metodický materiál či pokyn (nebo jiný dokument), jak postupovat v případě, byl-li předložen lékařský posudek, správním orgánu na úseku zbraní a střeliva, tj. u správních orgánů postupujících podle zákona č. 119/2002 Sb., zákona o zbraních.

Ad 3) Povinný subjekt neeviduje stížnost na nesprávně vyhotovený kladný lékařský posudek. Stížnosti na výsledky přezkumu kladných lékařských posudků rovněž neeviduje.

Ad 4) Jak již bylo uvedeno v odpovědi pod bodem 3), povinný subjekt neeviduje stížnosti na přezkum vyhotovených kladných lékařských posudků. Z úřední činnosti je povinnému subjektu známo, že se ve výjimečných případech posuzování, kteří nebyli se závěry přezkumu lékařského posudku spokojeni (zejména v oblasti uznávání/neuznávání nemocí z povolání) obrací se svou stížností na Kancelář veřejného ochránce práv.

S pozdravem

Elektronický podpis: 13.3.2025  
Certifikát autora podpisu:  
Jméno: Mgr. Lukáš Chalás  
Vydal: PostSignum Qualified CA 4  
Platnost do: 8.7.2026 10:38 +02:00

Mgr. Lukáš Chalás  
vedoucí odboru zdravotnictví

Příloha: Metodické stanovisko č. j. MZDR 55149/2017-1/PRO