



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor dopravy
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: MSK 167528/2024
Sp. zn.: DSH/30868/2024/Slo
084.1 S6

Vyřizuje: Mgr. Eva Slováčková

Telefon: 595 622 459

Fax: 595 622 126

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 23. 12. 2024



Poskytnutí informace

Vážená paní



Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále „krajský úřad“) obdržel dne 12. 12. 2024 Vaši žádost o informace. K jednotlivým otázkám uvedeným v této žádosti níže sděluje následující:

1. Doručujete-li dokumenty do datové schránky účastníka řízení, doručujete vždy elektronicky vyhotovený dokument, nebo dokument nejprve vytisknete, ručně podepíšete, a poté naskenujete? (omlouvám se, pokud Vám tento dotaz přijde absurdní, ale máme desítky podnětů o tom, že tak mnohé úřady postupují)

Doručujeme vždy elektronicky vyhotovený dokument.

2. Jaké možnosti poskytujete účastníkům řízení k tomu, aby namísto osobní návštěvy úřadu mohli věc vyřešit elektronicky?

Podání je možné činit v souladu s § 37 odst. 4 správního řádu v elektronické podobě; resp. za podmínek uvedených v tomto ustanovení pomocí jiných technických prostředků, zejména dálnopisu, telefaxu nebo veřejné datové sítě bez použití podpisu.

3. Zasíláte účastníkům řízení na požádání kopie (skeny) správních spisů?

Ne.

4. Zpřístupňujete účastníkům řízení (automaticky či na požádání) specifické části spisů? (vlastní činností jsme zjistili, že např. některé úřady zpřístupňují fotografie svědčící o měření rychlosti v případě, že bylo měřeno stacionárním radarem; může se však jednat o jakoukoli jinou část spisu)

Ne.

Tel.: 595 622 222

IČ: 70890692

Fax: 595 622 126

DIČ: CZ70890692

ID DS: 8x6bxsd

Č. účtu: 1650676349/0800




www.msl

Elektronický podpis: 23.12.2024

Certifikát autora podpisu:

Jméno: Eva Slováčková

Vydal: PostSignum Qualified CA 4

Platnost do: 25.3.2026 13:47 +01:00

5. Umožňujete svědkům vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení (např. ZOOM, Skype, či jiné softwarové zabezpečení umožňující svědkovi upustit od fyzické cesty ke správnímu orgánu)

Ne.

6. Jaké další kroky činíte k naplnění zásady procesní ekonomie, tj. úspore nákladů dotčených osob, jaké další kroky činíte pro snížení zátěže pro životní prostředí (například za pomoci paper-less office či využíváním IT namísto toho, aby ten, kdo musí s úřadem jednat, musel za tímto úřadem též cestovat), a zda činíte nějaké kroky ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu (tj. zejména co činíte pro to, abyste omezili nutnost cestování osob na úřad tam, kde lze využít IT). Prosím, kde u těchto kroků využíváte IT technologie, popište stručně, jak tyto využíváte a jak přispívají zamýšlenému cíli (Vaše zkušenost či Váš přístup může sloužit jako inspirace pro ostatní).

Viz odpověď na otázku č. 2. Spisy jsou vedeny v elektronické podobě.

7. Velmi častým nešvarem, který z našeho šetření vyplynul je, že mnoho úřadů v případě, že v přestupkovém řízení je doplněn byť jediný podklad pro rozhodnutí, nejsou úřady ochotny tento podklad zaslat účastníku řízení, a to ani způsobem, který není spojen s náklady a nepřináší sporné otázky ohledně ochrany osobních údajů (datovou schránku); namísto toho je účastník řízení „nucen“ k tomu, aby ke správnímu orgánu přijel, často i z jiného města. Takové řešení nejen, že je drahé, není ekologické, a je spojeno s časovým nákladem pro účastníka, ale též pro správní orgán. Skýtá tedy prostor pro zefektivnění fungování veřejné správy i její zlepšení z hlediska fungování jejich „zákazníků“. Proto Vás žádáme ještě o tyto informace:

a) V kolika případech byl za poslední tři celé měsíce (tj. září, říjen, listopad) vyzván účastník přestupkového řízení k seznámení se s podklady pro rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu v návaznosti na nové doplnění podkladů rozhodnutí (tzn. poté, co již ve věci jedno seznámení s podklady rozhodnutí či ústní jednání proběhlo)?

Ve čtyřech případech.

b) V kolika z těchto případů měl účastník řízení či jeho zástupce zřízenou datovou schránku?

Ve třech případech.

c) V kolika z těchto případů byl účastníku řízení (ať již přímo, nebo prostřednictvím zástupce) tento nový podklad zaslán do datové schránky?

Ve čtyřech případech.

d) V kolika z případů dle písm. a. byly nové podklady v rozsahu do tří stran (včetně)?

Ve dvou případech.

S pozdravem

Mgr. Lukáš Kyselý
vedoucí oddělení dopravně správních agend
odbor dopravy

po dobu nepřítomnosti zastoupen
Mgr. Evou Slováčkovou
právníkem oddělení dopravně správních agend