



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj.: MSK 63451/2022
Sp. zn.: DSH/10499/2022/Dos
280.9 S5
Vyřizuje: Mgr. Jan Dospiva
Odbor: Odbor dopravy
Telefon: 595 622 210
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2022-06-15

Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“) vykonávající přenesenou působnost podle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle ust. § 40 odst. 3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „silniční zákon“) a podle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád (dále jen „správní řád“) na základě odvolání [redacted] (dále jen „odvolatel“), přezkoumal rozhodnutí Městského úřadu Bruntál, odboru životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství (dále jen „silniční správní úřad“) č. j. MUBR/83609-21/sum – OŽP-280/ŽP_1176/2022/sum ze dne 06. 04. 2022 (dále jen „napadené rozhodnutí“), kterým bylo povoleno zrušení železničního přejezdu P7562 v evidenčním kilometru 59,888 celostátní dráhy Olomouc – Krnov, který se nachází na pozemku parc. č. 3886/1, ostatní plocha, dráha, v katastrálním území Bruntál-město, a rozhodl takto:

Podle ust. § 90 odst. 5 správního řádu se podané odvolání **zamítá** a napadené rozhodnutí se **potvrzuje**.

Odůvodnění

Silniční správní úřad na základě žádosti Správy železnic, Oblastního ředitelství Ostrava (dále jen „žadatel“) ze dne 03. 12. 2021 vydal po předchozím řízení dne 06. 04. 2022 napadené rozhodnutí, kterým bylo povoleno zrušení železničního přejezdu P7562 v evidenčním kilometru 59,888 celostátní dráhy Olomouc – Krnov, který se nachází na pozemku parc. č. 3886/1, ostatní plocha, dráha, v katastrálním území Bruntál-město. Pro odstranění stanovil tyto podmínky:

1. Zrušení železničního přejezdu P7562 bude provedeno odstraněním stavby železničního přejezdu – demontováním přejezdové konstrukce v koleji a odstraněním přilehlých částí pozemní komunikace do vzdálenosti cca 4 m od osy koleje. Drážní příkopy z obou stran koleje budou upraveny a propojeny, následně budou provedeny terénní úpravy v okolí rušeného přejezdu.
2. dopravní obslužnost pozemků za železniční tratí bude po zrušení tohoto přejezdu zajištěna:
 - silničním nadjezdem nad železniční tratí v drážním kilometru 59,550. Délka navrhované objízdné trasy činí cca 880 metrů;
 - železničním přejezdem P7563 v drážním kilometru 60,417. Délka navrhované náhradní trasy činí cca 1600 metrů.

Odvolatel je v souladu s § 37a odst. 2 silničního zákona účastníkem řízení jako vlastník pozemků po obou stranách rušeného přejezdu, a tedy i cesty stykající se s tímto přejezdem. Odvolateli bylo napadené rozhodnutí doručeno dne 07. 04. 2022. Dne 13. 04. 2022, tedy včas, podal odvolání proti tomuto rozhodnutí.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



WW

V něm uvádí, že silniční správní úřad má pochybnost, že zemědělec má zákonné právo přístupu na své pozemky z místa, které považuje za vhodné. Tato myšlenka je podle odvolatele mylná, protože veškeré pozemky, které jako zemědělec kupoval od PFČR, kupoval s tím, že k těmto pozemkům vedou přístupové plochy a ze zákona má právo užívat svůj majetek. Tím, že stát zruší přístupové místo, pozemek znehodnotí a dále velmi ztíží zemědělskou výrobu, a to proto, že od roku 2021 se nesmí pěstovat jedna plodina na ploše větší jak 30 ha. Železniční přejezd je nutno zachovat i proto, aby byla zabezpečena přístupnost k jednotlivým plodinám. Odvolatel je soukromě hospodařící rolník a je to jeho jediný zdroj obživy. Dnes na plochu cca 100 ha vedou 2 železniční přejezdy a jeden nadjezd. Na polích nebyly ani nejsou vybudovány polní cesty. V rozhodnutí se píše, že náhradní trasa pro nadměrnou zemědělskou techniku bude po zrušení zajištěna železničním přejezdem P7561 a P7563. V případě P7561 je to technicky nemožné, protože zde nejsou a nebyly vybudovány polní cesty. Železniční přejezd P7563 vede na parcelu 3406 k. ú. Bruntál-město – na této parcele není vybudována cesta, ani zřízené věcné břemeno, a proto by nebylo možné se dostat na parcelu č. 3383 a 3379 v k. ú. Bruntál-město. Přejezd, který chce silniční správní úřad zrušit, je vzdálen cca 200 m od zemědělské farmy. Náhradní trasa je vzdálená od farmy cca 1 km. Odvolatel má za to, že na poli cca 100 ha jsou potřeba alespoň 3 přístupy – vzhledem k tomu, že při špatném počasí a neexistujících polních cestách si musí zvolit tu cestu, která umožní přístup na pozemek dle dané situace. Tento železniční přejezd, který chce silniční správní úřad zrušit, fungoval historicky i v době státních statků před rokem 1989. Chtěl by upozornit na to, že když dnes je vlastník parcel, které souvisí se železničními přejezdy, neznamená, že tak musí být i v budoucnu. A případní noví majitelé by měli problém s přístupem na své pozemky.

K odvolání se vyjádřila obec Moravskoslezský Kočov tak, že s tímto odvoláním plně souhlasí.

Dále se k odvolání vyjádřil žadatel tak, že železniční přejezd P7562 v evidenčním kilometru 59,888 celostátní dráhy Olomouc – Krnov je veřejně nepřístupný – slouží jedinému uživateli k přístupu na pozemky za železniční tratí a je využíván velmi sporadicky, směrodatným vozidlem, které může uvedený přejezd využívat, je vozidlo, jehož okamžitá délka nesmí překročit vyznačenou mez, tj. 8 metrů. Zrušení žel. přejezdu neomezí zákonné právo přístupu na pozemky ve vlastnictví odvolatele, přístup na pozemky odvolatele je zajištěn dalšími přejezdy a silničním nadjezdem, v úseku cca 2,25 km se na železniční trati nachází pět železničních přejezdů a jeden silniční nadjezd umožňující obhospodařování pozemků za železniční tratí. Odstraněním stavby železničního přejezdu nedojde k omezení živnosti odvolatele ani ke znehodnocení pozemků odvolatele, stavba se nachází na pozemku ve vlastnictví žadatele. Na přilehlých pozemcích ve vlastnictví odvolatele nejsou vybudovány polní cesty, pro přístupy k jednotlivým parcelám nejsou zřízená věcná břemena na žádných parcelách, pro přístup k pozemkům p. č. 3383 a 3379 v k. ú. Bruntál-město se jako nejvhodnější přístup jeví právě přejezd P7563 v km 60,417, ke kterému vede polní cesta na pozemku p. č. 3401 (ostatní komunikace). Rušený železniční přejezd P7562 nemůže být v současné době využíván nadměrnou zemědělskou technikou z důvodu omezení délky vozidel nebo souprav vozidel přejíždějících přes přejezd na 8 metrů, náhradní trasy pro zajištění dopravní obslužnosti pozemků za železniční tratí splňují ustanovení § 37a novely silničního zákona. Argumenty odvolatele směřující proti zrušení předmětného přejezdu považuje žadatel v souhrnu za nedůvodné a dovoluje si odvolacímu orgánu navrhnout, aby odvoláním napadené rozhodnutí v celém rozsahu jako věcně správné potvrdil. Tento závěr žadatele je v souladu jak se souhlasným závazným stanoviskem Policie České republiky, tak se souhlasným závazným stanoviskem drážního úřadu.

Podle ust. § 89 odst. 2 správního řádu odvolací správní orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží.

Krajský úřad došel k závěru, že napadené rozhodnutí bylo vydáno v souladu se zákonem.

Podle § 37a odst. 1 silničního zákona příslušný silniční správní úřad na žádost vlastníka dráhy nebo pozemní komunikace povolí zrušení přejezdu, pokud k přístupu k nemovitostem, k němuž je využívána pozemní komunikace, je možné využít jinou vhodnou trasu, která a) není delší o více než 5 km a b) nevede přes přejezd s nižším stupněm zabezpečení.

Tyto zákonné podmínky byly naplněny, když dopravní obslužnost k nemovitostem, k němuž je využíván rušený přejezd, lze zajistit hned dvěma vhodnými alternativními přístupy, a to silničním nadjezdem nad železniční tratí v drážním kilometru 59,550 (délka objízdné trasy cca 880 metrů) a železničním přejezdem P7563 v drážním kilometru 60,417 (délka objízdné trasy cca 1600 metrů). V případě železničního přejezdu P7563 se nejedná o přejezd s nižším stupněm zabezpečení, neboť v obou případech jde o jednokolejný nechráněný přejezd, navíc přejezd P7563 je bezpečnější, neboť podle souhlasného závazného stanoviska Drážního úřadu č. j. DUCR-19995/22/Sj ze dne 05. 04. 2022 jsou jeho rozhledové poměry v souladu s ČSN 736380, na rozdíl od rušeného přejezdu P7562, který kvůli tomu musel být doplněn dopravními značkami P6 „Stůj, dej přednost v jízdě!“ a B17 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž délka přesahuje vyznačenou mez – 8 m“. Ke zrušení tohoto přejezdu vydala taktéž Policie České republiky souhlasné závazné stanovisko č. j. KRPT-34066-2/ČJ-2022-070106 ze dne 16. 02. 2022, neboť žádná z navrhovaných variant náhradní trasy není delší než 5 km a trasa nevede přes železniční přejezd s nižším stupněm zabezpečení než rušený železniční přejezd.

Pokud odvolatel namítá, že přejezd P7563 vede na parcelu 3406 k. ú. Bruntál-město a na této parcele není vybudována cesta, ani zřízení věcné břemeno, a proto by nebylo možné se dostat na parcelu č. 3383 a 3379 v k. ú. Bruntál-město, pak k tomu krajský úřad konstatuje, že parcela č. 3406 v k. ú. Bruntál-město je rovněž ve vlastnictví odvolatele, taktéž sousedící pozemky (parc. č. 3383, 3384/2, 3384/3), postupně vedoucí k pozemku odvolatele 3384/1, vše v k. ú. Bruntál-město, jsou v jeho vlastnictví. Nepotřebuje tedy zřídit věcné břemeno, aby se na tento pozemek danou objízdnou trasou dostal. Pokud odvolatel argumentuje, že případní noví majitelé by měli problém s přístupem na své pozemky, tak při rozhodování o zrušení přejezdu se vychází ze skutkového a právního stavu v době vydání rozhodnutí a případné budoucí rozdělení pozemků mezi více vlastníků za nového uspořádání příjezdů je ryze soukromoprávní záležitostí, kdy s tímto novým uspořádáním by měli být nabyvatelé pozemků od počátku srozuměni a měli by se dle toho zařídit (např. právě zřízením věcného břemene).

Co se týče toho, že na parcele č. 3406 není vybudována cesta, pak se ve všech případech jedná o zemědělské pozemky, k nimž je nutno zachovat přístup zemědělskými stroji, k čemuž není nezbytné na nich zvláště budovat zpevněnou komunikaci (o čemž ostatně svědčí tzv. vyjeté koleje na těchto polích patrně na mapových snímcích ve spisu nebo na veřejně dostupných mapových portálech a ortofotomapě katastru nemovitostí).

K ostatním odvolacím námitkám (údajné ztížení zemědělské výroby a znehodnocení pozemku, kdy od roku 2021 se nesmí pěstovat jedna plodina na ploše větší jak 30 ha apod.) krajský úřad uvádí, že je zcela věcí vlastníka zemědělského pozemku, jak si jeho obhospodařování zorganizuje a jak zabezpečí přístupnost k jednotlivým plodinám, a tyto námitky nelze zohlednit. Silniční zákon vychází z toho, že styk pozemních komunikací s drahami představuje rizikový faktor pro bezpečnost silničního i drážního provozu, a proto by k němu mělo docházet jen v minimálním a zcela nezbytném rozsahu. Současná konstrukce silničního zákona sleduje rušení nadbytečných železničních přejezdů, kdy při splnění zákonných podmínek nemá silniční správní úřad na výběr, zda toto zrušení povolí či nikoliv, ale na základě žádosti vlastníka dráhy nebo pozemní komunikace tak učinit musí. Zákon tímto upřednostňuje veřejný zájem na ochraně života, zdraví a celkové bezpečnosti dopravy před zájmy jinými.

Nad rámec krajský úřad uvádí, že trať na trase Olomouc – Opava východ, na níž se daný přejezd nachází, je společensky významným a frekventovaným dopravním spojením mezi regiony, u něhož je nutno akcentovat zvýšený zájem na ochraně jeho bezpečnosti. Nelze předpokládat zánik této trasy, ale naopak její rozvoj a modernizaci. Silniční zákon chrání zájmy vlastníků přilehlých pozemků jen do té míry, aby měli při zrušení železničního přejezdu přiměřeně dlouhou náhradní objízdnou trasu, tedy aby jim zůstal zachován příjezd

k těmto pozemkům a nemovitostem. Bezpečnost železniční dopravy je natolik důležitým společenským zájmem, že z hlediska proporcionality výrazně převyšuje zájem na pohodlí přístupu vlastníků k nemovitostem či jejich dílčí ekonomické zájmy.

Z těchto důvodů krajský úřad odvolání zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil.

Poučení

Podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu se proti tomuto rozhodnutí odvolacího správního orgánu nelze dále odvolat.

Ing. Libor Částka, v. r.
vedoucí oddělení silničního hospodářství
odbor dopravy

Za správnost vyhotovení:
Mgr. Jan Dospiva
právník oddělení silničního hospodářství

Rozdělovník

1. Účastník řízení:

Správa železnic, státní organizace

Obec Moravskoslezský Kočov

Obec Moravskoslezský Kočov

2. Na vědomí:

Městský úřad Bruntál