



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor zdravotnictví
28. října 117, 702 18 Ostrava

Elektronický podpis - 6.2.2020

Certifikát autora podpisu :

Jméno : Mgr. Ing. Radana Mutinová
Vydal : PostSignum Qualified C...
Platnost do : 23.9.2020 10:15:22-000 +02:00



Čj.: MSK 16041/2020
Sp. zn.: ZDR/3062/2020/Kan
067.1 V5 N
Vyřizuje: Mgr. Jana Kanichová
Telefon: 595 622 773
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2020-02-03

Příkaz

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor zdravotnictví (dále jen „správní orgán“), jako věcně a místně příslušný orgán dle § 67 odst. 1 písm. b) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, dle § 118 písm. b) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zdravotních službách“), vydává jakožto první úkon v řízení, podle § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) a § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) tento

příkaz:

Společnost , se sídlem , PSČ , IČO: 

se uznává vinnou

z přestupku podle § 117 odst. 1 písm. e) zákona o zdravotních službách, kterého se poskytovatel dopustí tím, že ve lhůtě stanovené zákonem, tj. do 15 dnů ode dne, kdy se o ní dozvěděl, písemně neoznámí správnímu orgánu změnu týkající se údaje uvedeného v rozhodnutí o registraci nestátního zdravotnického zařízení, a to údaje o změně jednatele společnosti, k níž došlo dne 13. 3. 2019, ke dni 5. 4. 2019 byla změna zapsána do obchodního rejstříku a správnímu orgánu byla oznámena až dne 23. 4. 2019, když nesplnil oznamovací povinnost podle ustanovení § 21 odst. 1 a 2 zákona o zdravotních službách,

z přestupku podle § 117 odst. 1 písm. p) zákona o zdravotních službách, kterého se poskytovatel dopustí tím, že v rozporu s § 45 odst. 2 písm. b) neumístí seznam cen poskytovaných zdravotních služeb tak, aby byl přístupný pacientům, když ke dni provedení kontroly neměl zpracován seznam cen poskytovaných zdravotních služeb nehrazených a částečně hrazených z veřejného zdravotního pojištění a neumístěn tak, aby byl seznam přístupný pacientům,

z přestupku podle § 117 odst. 1 písm. q) zákona o zdravotních službách, kterého se poskytovatel dopustí tím, že neumístí údaj o provozní nebo ordinační době tak, aby byla tato informace přístupná pacientům podle § 45 odst. 2 písm. c) zákona o zdravotních službách, když ke dni provedení kontroly neměl vymezenou provozní a ordinační dobu a údaj o ní umístěn tak, aby tato informace byla přístupná pacientům,

z přestupku podle § 117 odst. 1 písm. r) zákona o zdravotních službách, kterého se poskytovatel dopustí tím, že neopatří zdravotnické zařízení podle § 45 odst. 2 písm. d) zákona o zdravotních službách, když ke dni provedení kontroly neměl zdravotnické zařízení opatřeno viditelným označením obsahujícím obchodní firmu a identifikační číslo,

z přestupku podle § 117 odst. 3 písm. q) zákona o zdravotních službách, kterého se poskytovatel dopustí tím, že nevede evidenci o podání stížností a o způsobu jejich vyřízení podle § 93 odst. 3 písm. c), když ke dni provedení kontroly nevedl evidenci o podání stížností a o způsobu jejich vyřízení.

Za spáchání uvedených přestupků se společnosti [redacted] podle § 90 odst. 1, § 35 písm. b), § 41, § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a § 117 odst. 4 písm. c), d), e), f) zákona o zdravotních službách

ukládá správní trest pokuty ve výši 5.000,- Kč (slovy: pět tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Moravskoslezského kraje, vedený u České spořitelny a.s., č. účtu 19-1650676349/0800, variabilní symbol 1120000066.

Odůvodnění

Na základě § 107 odst. 1 písm. b) zákona o zdravotních službách a v souladu se zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), byla u poskytovatele zdravotních služeb společnosti [redacted] (dále také jen „účastník řízení“) dne 24. 4. 2019 provedena kontrola podle plánu kontrol na 1. pololetí roku 2019, který byl schválen ředitelem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Kontrola byla v souladu s § 5 odst. 2 písm. a) zákona o kontrole zahájena předložením pověření č. 263/09/2019 k provedení kontroly Ing. [redacted], jednateli společnosti [redacted].

Dne 22. 5. 2019 byl vyhotoven *Protokol o kontrole provedené na základě Pověření č. 263/09/2019 k provedení kontroly*, č. j. MSK 78029/2019, sp. zn. ZDR/8963/2019/Kan (dále jen „protokol o kontrole“), v němž jsou v popisu kontrolních zjištění uvedeny skutečnosti, které mají význam pro dané příkazní řízení a uložení pokuty za přestupek. Dne 17. 6. 2019 byl protokol o kontrole účastníku řízení řádně doručen včetně poučení, že proti kontrolním zjištěním lze podat námitky. V souladu s § 18 písm. a) zákona o kontrole byla dne 3. 7. 2019 kontrola ukončena marným uplynutím lhůty pro podání námitek.

Jak vyplývá z protokolu o kontrole, v době zahájení kontroly měl účastník řízení poskytovat zdravotní služby v oboru fyzioterapeut na základě rozhodnutí o registraci nestátního zdravotnického zařízení č. j. SZ/13119/04/Led ze dne 27. 8. 2004, vydaného Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, ve znění následných změn.

Ve spise u správního orgánu byla založena smlouva o podnájmu nebytových prostor ze dne 13. 8. 2004, uzavřená s nájemcem [redacted] na dobu určitou od 15. 8. 2004 do 31. 12. 2007, podle které tento subjekt pronajímal podnájemci v časech od 13:00 do 15:00 hodin ve dnech pondělí až pátek prostory rehabilitace včetně přístrojového vybavení. Rovněž byl ve spise u správního orgánu založen provozní řád ze dne 12. 7. 2004 vč. rozhodnutí orgánu ochrany veřejného zdraví o jeho schválení ze dne 21. 2. 2008

a doklady týkající se [redacted] který zdravotní péči v oboru fyzioterapeut měl zabezpečovat a rovněž byl ustanoven odborným zástupcem pro tento obor poskytované péče. K tomuto zdravotnickému pracovníkovi bylo ve spise u správního orgánu založeno rozhodnutí Ministerstva zdravotnictví ČR o vydání Osvědčení k výkonu zdravotnického povolání bez odborného dohledu v oboru fyzioterapeut ze dne 8. 11. 2011, lékařský posudek ze dne 30. 10. 2012, výpis z evidence Rejstříku trestů ze dne 29. 10. 2012 a dohoda o provedení práce ze dne 8. 11. 2012, která byla uzavřena na dobu od 1. 1. 2013 do 31. 12. 2013.

Dne 16. 2. 2018 bylo Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje doručeno sdělení účastníka řízení o přerušení činnosti podle § 26 zákona o zdravotních službách, a to na dobu 12 měsíců počínaje dnem 1. 3. 2018.

S ohledem na skutečnost, že poskytovatel zdravotních služeb nezaslal správnímu orgánu žádost o zrušení registrace, měl Krajský úřad Moravskoslezského kraje za to, že zdravotní služby v oboru fyzioterapeut jsou od 1. 3. 2019 opětovně poskytovány a provedl kontrolu podle plánu kontrol na 1. pololetí roku 2019.

Před zahájením kontroly bylo úřední činností zjištěno, že došlo ke změně jednatele společnosti [redacted]. Dne 13. 3. 2019 vznikla funkce jednatele [redacted]. Tato změna byla do obchodního rejstříku zapsána dne 5. 4. 2019, nebyla však v zákonem stanovené lhůtě oznámena správnímu orgánu.

V průběhu kontroly bylo kontrolujícím předloženo rozhodnutí jediného společníka společnosti [redacted]. [redacted] která ke dni 13. 3. 2019 odvolala z funkce jednatele této společnosti [redacted] a do funkce jednatele společnosti byl jmenován [redacted].

Kontrolou bylo zjištěno, že zdravotní služby v oboru fyzioterapeut nejsou poskytovány, poskytovatel zdravotních služeb neměl uzavřenu pojistnou smlouvu o pojištění své odpovědnosti za škodu způsobenou v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb, nebyla uzavřena nájemní ani nová podnájemní smlouva a také nebyly uzavřeny pracovní smlouvy či dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr se zdravotnickými pracovníky.

Co se týče splnění požadavků na technické a věcné vybavení zdravotnického zařízení, v minulosti účastník řízení využíval technické a věcné vybavení společnosti [redacted], kdy podle podnájemní smlouvy nájemce pronajímал podnájemci v časech od 13:00 do 15:00 hodin ve dnech pondělí až pátek prostory rehabilitace včetně přístrojového vybavení. Tato podnájemní smlouva však byla uzavřena na dobu určitou od 15. 8. 2004 do 31. 12. 2007 a nová podnájemní smlouva v rámci kontroly předložena nebyla.

Vzhledem k tomu, že zdravotní služby nebyly účastníkem řízení ke dni zahájení kontroly poskytovány, nebyly rovněž splněny také povinnosti podle § 45 odst. 2 písm. b), tj. nebyl zpracován seznam cen poskytovaných zdravotních služeb nehrazených a částečně hrazených z veřejného zdravotního pojištění a umístěný tak, aby byl seznam přístupný pacientům, podle § 45 odst. 2 písm. c), tj. nebyla vymezena provozní doba a údaj o ní umístěný tak, aby tato informace byla přístupná pacientům, podle § 45 odst. 2 písm. d), tj. zdravotnické zařízení nebylo opatřeno viditelným označením, které obsahuje jméno a příjmení poskytovatele a identifikační číslo a povinnost podle § 93 odst. 3 písm. c) zákona o zdravotních službách (poskytovatel nevedl evidenci o podání stížností a o způsobu jejich vyřízení).

Na základě oznámení poskytovatele zdravotních služeb [redacted] ze dne 23. 4. 2019, doplněného dne 29. 4. 2019, došlo ke změně registrace, a to v údajích o statutárním orgánu, kdy byl ukončen výkon funkce člena statutárního orgánu [redacted] ustanoven nový člen [redacted].

Na základě žádosti poskytovatele zdravotních služeb [redacted] ze dne 7. 5. 2019 pak byla zrušena registrace poskytovatele zdravotních služeb, kterou udělil Krajský úřad Moravskoslezského kraje rozhodnutím o registraci nestátního zdravotnického zařízení č. j. SZ/13119/04/Led ze dne, ve znění následných

změn. Rozhodnutí o zrušení registrace poskytovatele zdravotních služeb č. j. ze dne 15. 5. 2019 nabylo právní moci dne 20. 5. 2019.

S ohledem na kontrolní zjištění považuje správní orgán za jednoznačně ověřené, že účastník řízení nesplnil oznamovací povinnost podle § 21 odst. 1 a 2 zákona o zdravotních službách, nezpracoval seznam cen poskytovaných zdravotních služeb nehrazených a částečně hrazených z veřejného zdravotního pojištění a neumístil ho tak, aby byl seznam přístupný pacientům podle § 45 odst. 2 písm. b) zákona o zdravotních službách, neumístil údaj o provozní době tak, aby tato informace byla přístupná pacientům podle § 45 odst. 2 písm. c) zákona o zdravotních službách, neopatřil zdravotnické zařízení označením podle § 45 odst. 2 písm. d) identifikačním číslem, nevedl evidenci o podání stížností a o způsobu jejich vyřízení podle § 93 odst. 3 písm. c) zákona o zdravotních službách a naplnil tak skutkové podstaty těchto přestupků.

Při ukládání pokuty za vytýkané jednání vycházel správní orgán z legislativy platné v době spáchání přestupků, a to z § 117 zákona o zdravotních službách, dle kterého lze za přestupek uvedený v § 117 odst. 1 písm. e) téhož zákona dle § 117 odst. 4 písm. c) uložit pokutu do 300.000,- Kč, za přestupek uvedený v § 117 odst. 1 písm. p) lze dle § 117 odst. 4 písm. f) uložit pokutu do 50.000,- Kč, za přestupek uvedený v § 117 odst. 1 písm. q) lze dle § 117 odst. 4 písm. e) uložit pokutu do 100.000,- Kč a za přestupek uvedený v § 117 odst. 1 písm. r) lze dle § 117 odst. 4 písm. d) uložit pokutu do 200.000,- Kč, za přestupek uvedený v § 117 odst. 3 písm. q) lze dle § 117 odst. 4 písm. f) uložit pokutu do 50.000,- Kč. Přestupky podle § 117 odst. 1 zákona o zdravotních službách projednává správní orgán příslušný k udělení oprávnění k poskytování zdravotních služeb. Rovněž správní orgán vycházel z § 35 a násl. zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, zabýval se povahou a závažností přestupku, posuzoval přitěžující a polehčující okolnosti protiprávního jednání.

Způsob spáchání přestupků úzce souvisí se znaky skutkové podstaty, kterou účastník řízení svým jednáním porušil. Skutková podstata přestupku vymezuje protiprávní jednání a tím je zároveň charakterizuje. V daném případě bylo zjištěno, že v poskytování zdravotních služeb nebylo účastníkem řízení v místě poskytování zdravotních služeb na adrese [redacted] PSC [redacted], od 1. 3. 2019, tj. po uplynutí doby pro přerušování, pokračováno. Účastník řízení nebyl v době provedení kontroly pro poskytování zdravotních služeb personálně zabezpečen, neměl oprávnění užívat k poskytování zdravotních služeb zdravotnické zařízení, nebyl technicky a věcně vybaven, neměl uzavřenu pojistnou smlouvu o pojištění své odpovědnosti za škodu způsobenou v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb, neměl zpracovaný seznam cen poskytovaných zdravotních služeb nehrazených a částečně hrazených ze zdravotního pojištění, neměl vymezenou provozní a ordinační dobu, zdravotnické zařízení nebylo označeno názvem obchodní firmy a rovněž nevedl evidenci o podání stížností a o způsobu jejich vyřízení. Je zcela jednoznačné, že ke dni provedení kontroly nebyly účastníkem řízení zdravotní služby dle rozhodnutí o registraci, poskytovány.

Správní orgán přihlédl k okolnostem a závažnosti spáchaných přestupků a došel k závěru, že i přes zákonem vysoko stanovenou horní hranici pokuty jednání účastníka řízení spočívalo spíše v administrativním pochybení s relativně nízkou škodlivostí jednání. Pokud účastník řízení po uplynutí doby pro přerušování poskytování zdravotních služeb tyto opětovně poskytovat nezačal, nesplnil tedy ani výše uvedené povinnosti, uložené mu zákonem o zdravotních službách. V daném případě měl účastník řízení před uplynutím lhůty pro přerušování poskytování zdravotních služeb zaslat správnímu orgánu žádost o zrušení registrace. Pokud účastník řízení tento krok neučinil, byl nadále poskytovatelem zdravotních služeb včetně všech povinností, které mu zákon o zdravotních službách ukládá. Správní orgán přihlédl též ke skutečnosti, že účastník řízení tento stav následně napravil, neboť na základě žádosti ze dne 7. 5. 2019 byla registrace poskytovatele zdravotních služeb ke dni 20. 5. 2019 zrušena. Škodlivost jednání by byla vyšší, pokud by účastník řízení zdravotní služby poskytoval a výše uvedené povinnosti, stanovené zákonem o zdravotních službách, nesplnil.

Oznamovací povinnost poskytovatelů úzce souvisí také s ustanovením § 74 a § 75 zákona o zdravotních službách, tj. s Národním registrem poskytovatelů a údajů do něj předávaných. V případě nesplnění oznamovací povinnosti jsou údaje v Národním registru poskytovatelů nesprávné, neboť příslušnému správnímu orgánu předávajícímu tyto údaje do Národního registru poskytovatelů, nejsou aktuální údaje poskytovatele známy.

Podle § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednávaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Z uvedených přestupků je nejpřísněji trestný přestupek uvedený v ustanovení § 117 odst. 1 písm. e) zákona o zdravotních službách, za který se podle § 117 odst. 4 písm. c) téhož zákona uloží pokuta do 300.000,- Kč.

Co se týče ve výroku uvedené výše pokuty, má správní orgán za to, že plně odpovídá závažnosti jednání účastníka řízení i okolnostem, za nichž byl přestupek spáchán. Již s ohledem na porovnání horní zákonné hranice za přestupek dle ustanovení § 117 odst. 1 písm. e) zákona o zdravotních službách a výše uložené pokuty, má správní orgán za to, že uložená pokuta je pro účastníka řízení spíše výchovného charakteru a odpovídá zásadě přiměřenosti používané ve správním řízení.

Podle § 81 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich v řízení navazujícím na výkon kontroly mohou být skutečnosti zjištěné při kontrole jediným podkladem rozhodnutí o přestupku. Podle § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky je správní orgán oprávněn vydat příkaz, jedná-li se o uložení povinnosti v řízení z moci úřední, kdy se nejedná o řízení zahájené se souhlasem osoby přímo postižené přestupkem a nebylo rozhodováno o nároku na náhradu škody nebo nároku na vydání bezdůvodného obohacení.

Podle § 150 správního řádu je správní orgán oprávněn vydat příkaz, jedná-li se o uložení povinnosti v řízení z moci úřední a považuje-li orgán skutková zjištění za dostatečné. Dle ustanovení § 150 odst. 2 správního řádu v řízení o vydání příkazu může být jediným podkladem kontrolní protokol pořízený podle zvláštního zákona tímž správním orgánem, který je věcně a místně příslušný ke správnímu řízení navazujícímu na kontrolní zjišťování, pokud protokol pořizoval ten, kdo může být oprávněnou úřední osobou, a pokud se kontrolovaný seznámil s obsahem protokolu nebo byl k seznámení se s obsahem protokolu řádně vyzván, popřípadě pokud byly v souladu se zákonem vyřízeny námitky kontrolovaného proti obsahu protokolu a pokud o obsahu protokolu nejsou pochybnosti ani z jiného důvodu.

Zároveň správní orgán považuje skutková zjištění za dostatečné. Vzhledem ke splnění zákonných podmínek vydal správní orgán v souladu s citovanými ustanoveními a základními zásadami správního řádu tuto formu rozhodnutí.

Správní orgán dospěl k závěru, že v daném případě není pochybnosti o tom, že účastník řízení svým jednáním naplnil skutkovou podstatu přestupků dle § 117 odst. 1 písm. e), p), q), r) a § 117 odst. 3 písm. q) zákona o zdravotních službách, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Podle § 150 odst. 3 správního řádu lze proti tomuto příkazu do 8 dnů ode dne jeho oznámení podat odpor, a to podáním učiněným u správního orgánu, který příkaz vydal. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po oznámení příkazu. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude účastník řízení uznán vinným z přestupku, bude mu kromě správního trestu dále podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky uložena též povinnost

nahradit náklady řízení. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Ing. Pavel Rydrych, v. r.
vedoucí odboru zdravotnictví

Za správnost vyhotovení: Mgr. Ing. Radana Mutinová

Rozdělovník

Účastník řízení: [redacted], se sídlem [redacted] č. p. [redacted] PSČ [redacted], IČO: [redacted]