



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor zdravotnictví
28. října 117, 702 18 Ostrava




Čj.: MSK 15353/2020
Sp. zn.: ZDR/2950/2020/Kan
067.1 V5 N
Vyřizuje: Mgr. Jana Kanichová
Telefon: 595 622 773
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2020-01-27

Příkaz


Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor zdravotnictví (dále jen „správní orgán“), jako věcně a místně příslušný orgán dle § 67 odst. 1 písm. b) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, dle § 118 písm. b) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zdravotních službách“), vydává jakožto první úkon v řízení, podle § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) a § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) tento

příkaz:

Poskytovatel zdravotních služeb  nar.  trvale bytem 

se uznává vinným

z přestupku podle § 117 odst. 1 písm. e) zákona o zdravotních službách, kterého se poskytovatel dopustil tím, že ve lhůtě dané zákonem, tj. do 15 dnů ode dne, kdy se o nich dozvěděl, písemně neoznámil správnímu orgánu změnu týkající se údajů uvedených v rozhodnutí o udělení oprávnění k poskytování zdravotních služeb, a to údaje o trvalém pobytu a údaje o místě poskytování zdravotních služeb, tedy nesplnil oznamovací povinnost podle ustanovení § 21 odst. 1 a 2 zákona o zdravotních službách.

Za spáchání uvedeného přestupku se  podle § 90 odst. 1, § 35 písm. b), § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 117 odst. 4 písm. c) zákona o zdravotních službách

ukládá správní trest pokuty ve výši 5.000,- Kč (slovy: pět tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Moravskoslezského kraje, vedený u České spořitelny a.s., č. účtu 19-1650676349/0800, variabilní symbol 1120000069.

Odůvodnění

Na základě § 107 odst. 1 písm. b) zákona o zdravotních službách a v souladu se zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“) byla u poskytovatele zdravotních služeb [redacted] (dále také jen „účastník řízení“) provedena kontrola podle plánu kontrol na 1. pololetí roku 2019, který byl schválen ředitelem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Kontrola byla zahájena dne 12. 6. 2019 v souladu s § 5 odst. 2 písm. a) zákona o kontrole předložením pověření č. 434/09/2019 k provedení kontroly [redacted]

Dne 4. 7. 2019 byl vyhotoven *Protokol o kontrole provedené na základě Pověření č. 434/09/2019 k provedení kontroly*, č. j. MSK 101746/2019, sp. zn. ZDR/14225/2019/Kan (dále jen „protokol o kontrole“), v němž jsou v popisu kontrolních zjištění uvedeny skutečnosti, které mají význam pro dané příkazní řízení a uložení pokuty za přestupek. Dne 10. 7. 2019 byl protokol o kontrole účastníku řízení řádně doručen včetně poučení, že proti kontrolním zjištěním lze podat námitky. V souladu s § 18 písm. a) zákona o kontrole byla dne 26. 7. 2019 kontrola ukončena marným uplynutím lhůty pro podání námitek.

Jak vyplývá z protokolu o kontrole, v době zahájení kontroly měl účastník řízení poskytovat zdravotní služby v oboru fyzioterapeut na základě rozhodnutí o udělení oprávnění k poskytování zdravotních služeb č. j. MSK 143168/2015 ze dne 1. 12. 2015, vydaného Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem zdravotnictví. Ve spise u správního orgánu byl založen výpis z katastru nemovitostí ze dne 4. 11. 2015 prokazující k tomuto datu vlastnické právo [redacted] k nemovitosti (rodinný dům) na adrese [redacted]. Ve spise u správního orgánu byl založen také souhlas Magistrátu města Opavy ze dne 26. 10. 2015 se změnou užívání stavby, a to části rodinného domu pro provozování pracoviště fyzioterapeuta. V rozhodnutí o udělení oprávnění k poskytování zdravotních služeb byla adresa [redacted] uvedena jako adresa místa trvalého pobytu a rovněž jako adresa místa poskytování zdravotních služeb účastníka řízení. Rovněž byl ve spise u správního orgánu založen provozní řád pro místo poskytování zdravotních služeb na adrese [redacted] vč. rozhodnutí orgánu ochrany veřejného zdraví o jeho schválení ze dne 12. 11. 2015, pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb (uzavřené s UNIQA pojišťovnou, a.s., č. pojistné smlouvy 2937828953) a doklady týkající se [redacted] který zdravotní péči v oboru fyzioterapeut poskytuje (vysokoškolský diplom ze dne 27. 8. 2009, vydaný Fakultou zdravotnických studií Ostravské univerzity, obor fyzioterapie, rozhodnutí Ministerstva zdravotnictví ze dne 12. 12. 2013 o vydání Osvědčení k výkonu zdravotnického povolání bez odborného dohledu v oboru fyzioterapeut na období 10 let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, lékařský posudek ze dne 4. 11. 2015 a výpis z evidence Rejstříku trestů ze dne 4. 11. 2015).

Před zahájením kontroly bylo úřední činností zjištěno, že u účastníka řízení došlo ke změně trvalého pobytu a změně místa poskytování zdravotních služeb. Tato změna však nebyla v zákonem stanovené lhůtě oznámena správnímu orgánu.

Jak dále vyplývá z protokolu o kontrole, byla kontrola zahájena na adrese [redacted] kde měly být zdravotní služby nově poskytovány. V rámci kontroly účastník řízení uvedl, že poskytování zdravotních služeb na adrese [redacted] bylo ukončeno na podzim 2017, kdy byla nemovitost prodána. Od této doby byly dle vyjádření účastníka řízení zdravotní služby v oboru fyzioterapeut poskytovány v domácím prostředí pacientů. Nahlédnutím do katastru nemovitostí bylo zjištěno kontrolním orgánem, že dne 18. 8. 2017 byl u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Opava, podán návrh na vklad vlastnického práva pro nové vlastníky [redacted] a [redacted]. Vklad práva byl proveden dne 8. 9. 2017 a řízení ukončeno dne

27. 9. 2017. Ověřením údaje o trvalém pobytu účastníka řízení v Systému základních registrů bylo zjištěno, že změna trvalého pobytu kontrolované osoby byla zapsána ke dni 19. 4. 2018.

Z protokolu o kontrole rovněž vyplývá, že zdravotní služby na adrese [redacted] nebyly ke dni zahájení kontroly poskytovány, poskytovatel zdravotních služeb nebyl v den zahájení kontroly pro poskytování zdravotních služeb technicky a věcně vybaven a prostory byly ve fázi stavebních úprav. Ke dni zahájení kontroly rovněž nebyl orgánem ochrany veřejného zdraví chválen nový provozní řád.

Účastník řízení předložil v rámci kontroly smlouvu o nájmu nebytových prostor ze dne 1. 9. 2018, která byla uzavřena s pronajmatelem Vila Vančurova o.p.s., se sídlem Opava, Vančurova 1217/5, PSČ 746 01, IČO: 022 50 152, a to na dobu neurčitou s účinností od 1. 9. 2018. Podle předložené smlouvy je nájemce oprávněn nebytový prostor využívat pro poskytování fyzioterapeutických služeb. Účastník řízení kontrolujícím sdělil, že pronajaté prostory dosud využíval jako sklad a s pronajmatelem se dohodl na uzavření nové nájemní smlouvy, kdy pro poskytování zdravotních služeb bude využívat kromě dosud využívaných prostor také další prostory.

Účastník řízení byl v den zahájení kontroly pro poskytování zdravotních služeb personálně zabezpečen a měla uzavřenu pojistnou smlouvu o pojištění své odpovědnosti za škodu způsobenou v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb (vše založeno ve spise u správního orgánu). Vzhledem ke skutečnosti, že zdravotní služby na adrese Opava, Předměstí, Vančurova 1217/5, PSČ 746 01, nebyly ke dni zahájení kontroly poskytovány, nebyly splněny také povinnosti podle § 45 odst. 2 písm. b), tj. nebyl zpracován seznam cen poskytovaných zdravotních služeb nehraných a částečně hrazených z veřejného zdravotního pojištění a umístěný tak, aby byl seznam přístupný pacientům, podle § 45 odst. 2 písm. c), tj. nebyla vymezena provozní doba a údaj o ní umístěný tak, aby tato informace byla přístupná pacientům, podle § 45 odst. 2 písm. d), tj. zdravotnické zařízení nebylo opatřeno viditelným označením, které obsahuje jméno a příjmení poskytovatele a identifikační číslo a povinnost podle § 93 odst. 3 písm. c) zákona o zdravotních službách (poskytovatel nevedl evidenci o podání stížností a o způsobu jejich vyřízení).

Dne 12. 6. 2019 obdržel odbor zdravotnictví Krajského úřadu Moravskoslezského kraje oznámení účastníka řízení o přerušení poskytování zdravotních služeb v oboru fyzioterapeut, s místem poskytování na adrese [redacted] od 12. 6. 2019 na dobu 1 roku, dle ustanovení § 26 odst. 2 zákona o zdravotních službách. Tato skutečnost byla v souladu s ustanovením § 26 odst. 6 zákona o zdravotních službách Krajským úřadem Moravskoslezského kraje do 15 dnů ode dne, kdy mu byla tato skutečnost poskytovatel oznámena, sdělena místně příslušné okresní správě sociálního zabezpečení.

S ohledem na kontrolní zjištění považuje správní orgán za jednoznačně ověřené, že účastník řízení nesplnil oznamovací povinnost podle § 21 odst. 1 a 2 zákona o zdravotních službách.

Při ukládání pokuty za vytykané jednání vycházel správní orgán z legislativy platné v době spáchání přestupku, a to z § 117 zákona o zdravotních službách, dle kterého lze za přestupek uvedený v § 117 odst. 1 písm. e) téhož zákona dle § 117 odst. 4 písm. c) uložit pokutu do 300.000,- Kč. Přestupky podle § 117 odst. 1 zákona o zdravotních službách projednává správní orgán příslušný k udělení oprávnění k poskytování zdravotních služeb. Rovněž správní orgán vycházel z § 35 a násl. zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, zabýval se povahou a závažností přestupku, posuzoval přitěžující a polehčující okolnosti protiprávního jednání.

Způsob spáchání přestupků úzce souvisí se znaky skutkové podstaty, kterou účastník řízení svým jednáním porušil. Skutková podstata přestupku vymezuje protiprávní jednání a tím je zároveň charakterizuje. V daném případě bylo zjištěno, že poskytování zdravotních služeb bylo účastníkem řízení v místě poskytování zdravotních služeb na adrese [redacted] uvedené v rozhodnutí

o udělení oprávnění k poskytování zdravotních služeb, ukončeno na podzim roku 2017 poté, kdy byla nemovitost prodána. Dne 18. 8. 2017 byl u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Opava, podán návrh na vklad vlastnického práva pro nové vlastníky [redacted] a [redacted]. Vklad práva byl proveden dne 8. 9. 2017 a řízení ukončeno dne 27. 9. 2017. Po prodeji nemovitosti byly zdravotní služby, dle sdělení účastníka řízení v rámci kontroly, poskytovány v domácím prostředí klientů. V rozhodnutí o udělení oprávnění k poskytování zdravotních služeb bylo uvedeno místo trvalého pobytu na adrese shodné s místem poskytování zdravotních služeb. Ověřením údaje o trvalém pobytu účastníka řízení v Systému základních registrů bylo zjištěno, že změna trvalého pobytu byla zapsána ke dni 19. 4. 2018. Do dne provedení kontroly však účastník řízení změnu údajů správnímu orgánu neoznámil a s ohledem na skutečnost, že poskytování zdravotních služeb v novém místě nebylo zahájeno a prostory byly ve fázi stavebních úprav, účastník řízení zaslal správnímu orgánu oznámení o přerušení poskytování zdravotních služeb v oboru fyzioterapeut, s místem poskytování na adrese [redacted] a to ode dne 12. 6. 2019 na dobu 1 roku.

Je zcela jednoznačné, že ke dni provedení kontroly zdravotní služby v místě poskytování zdravotních služeb na adrese uvedené v rozhodnutí o udělení oprávnění k poskytování zdravotních služeb nebyly poskytovány téměř 21 měsíců a také adresa trvalého pobytu nebyla po téměř 14 měsících od její změny správnímu orgánu oznámena.

Oznamovací povinnost poskytovatelů úzce souvisí také s ustanovením § 74 a § 75 zákona o zdravotních službách, tj. s Národním registrem poskytovatelů a údajů do něj předávaných. V případě nesplnění oznamovací povinnosti jsou údaje v Národním registru poskytovatelů nesprávné, neboť příslušnému správnímu orgánu předávajícím tyto údaje do Národního registru poskytovatelů, nejsou aktuální údaje poskytovatele známy.

Správní orgán přihlédl k okolnostem a závažnosti spáchaných přestupků a došel k závěru, že i přes zákonem vysoko stanovenou horní hranici pokuty jednání účastníka řízení spočívalo spíše v administrativním pochybení s relativně nízkou škodlivostí jednání. Správní orgán přihlédl též ke skutečnosti, že v době provedení kontroly byly prostory určené k poskytování zdravotních služeb na nové adrese dosud ve fázi stavebních úprav a účastník řízení nezačal poskytovat zdravotní služby. V den zahájení kontroly pak účastník řízení zaslal správnímu orgánu oznámení o přerušení poskytování zdravotních služeb na dobu jednoho roku.

Co se týče ve výroku uvedené výše pokuty, má správní orgán za to, že plně odpovídá závažnosti jednání účastníka řízení i okolnostem, za nichž byl přestupek spáchán. Již s ohledem na porovnání horní zákonné hranice za přestupek dle ustanovení § 117 odst. 1 písm. e) zákona o zdravotních službách a výše uložené pokuty, má správní orgán za to, že uložená pokuta je pro účastníka řízení spíše výchovného charakteru a odpovídá zásadě přiměřenosti používané ve správním řízení.

Podle § 81 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich v řízení navazujícím na výkon kontroly mohou být skutečnosti zjištěné při kontrole jediným podkladem rozhodnutí o přestupku. Podle § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich je správní orgán oprávněn vydat příkaz, jedná-li se o uložení povinnosti v řízení z moci úřední, kdy se nejedná o řízení zahájené se souhlasem osoby přímo postižené přestupkem a nebylo rozhodováno o nároku na náhradu škody nebo nároku na vydání bezdůvodného obohacení.

Podle § 150 správního řádu je správní orgán oprávněn vydat příkaz, jedná-li se o uložení povinnosti v řízení z moci úřední a považuje-li orgán skutková zjištění za dostatečné. Dle ustanovení § 150 odst. 2 správního řádu v řízení o vydání příkazu může být jediným podkladem kontrolní protokol pořízený podle zvláštního zákona tímž správním orgánem, který je věcně a místně příslušný ke správnímu řízení navazujícímu na kontrolní

zjišťování, pokud protokol pořizoval ten, kdo může být oprávněnou úřední osobou, a pokud se kontrolovaný seznámil s obsahem protokolu nebo byl k seznámení se s obsahem protokolu řádně vyzván, popřípadě pokud byly v souladu se zákonem vyřízeny námítky kontrolovaného proti obsahu protokolu a pokud o obsahu protokolu nejsou pochybnosti ani z jiného důvodu.

Zároveň správní orgán považuje skutkové zjištění za dostatečné. Vzhledem ke splnění zákonných podmínek vydal správní orgán v souladu s citovanými ustanoveními a základními zásadami správního řádu tuto formu rozhodnutí.

Správní orgán dospěl k závěru, že v daném případě není pochybnosti o tom, že účastník řízení svým jednáním naplnil skutkovou podstatu přestupku dle § 117 odst. 1 písm. e) zákona o zdravotních službách, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Podle § 150 odst. 3 správního řádu lze proti tomuto příkazu do 8 dnů ode dne jeho oznámení podat odpor, a to podáním učiněným u správního orgánu, který příkaz vydal. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po oznámení příkazu. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude účastník řízení uznán vinným z přestupku, bude mu kromě správního trestu dále podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich uložena též povinnost nahradit náklady řízení. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Ing. Pavel Rydrych
vedoucí odboru zdravotnictví

Rozdělovník

Účastník řízení:
IČO: 