



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: MSK 86401/2024

Sp. zn.: SOC/14976/2024/Hel

084.1 S6

Vyřizuje: Mgr. Bc. Markéta Hellerová

Telefon: 595 622 282

Fax: 595 622 126

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 2024-06-24



Sdělení k žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážená paní předsedkyně,


Moravskoslezský kraj, krajský úřad, odbor sociálních věcí, obdržel dne 10. 6. 2024 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ve které žádáte o následující informace:

1. Zda byla provedena kontrola právnické osoby **Spolek A, s.r.l.** (dále jen „Spolek A“) či jiného subjektu na adrese **Spolek A, s.r.l.** (dále jen „dotčená adresa“), ve smyslu zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů.
2. Jaká byla kontrolní zjištění v rámci kontroly činnosti spolku **Spolek M, s.r.l.** (dále jen „Spolek M“), tj. zejména, nikoliv však výlučně, zda bylo zjištěno, že Spolek M či jiný subjekt na dotčené adrese poskytuje sociální službu.
3. V případě, že byla kontrola provedena, jaká byla kontrolní zjištění, tj. zejména, nikoliv však výlučně, zda bylo zjištěno, že Spolek A či jiný subjekt na dotčené adrese poskytuje sociální službu.
4. V případě, že bylo zjištěno, že Spolek M, Spolek A či jiný subjekt na dotčené adrese poskytuje sociální službu, jaká učinil nadepsaný správní orgán opatření.
5. Jaká další případná opatření učinil nadepsaný správní orgán bez ohledu na to, zda bylo konkrétně zjištěno, že Spolek M, Spolek A či jiný subjekt na dotčené adrese poskytuje sociální službu.
6. Zda proti Spolku M, Spolku A či jinému subjektu na dotčené adrese bylo zahájeno správní řízení, případně jaké a proti jaké osobě, či zda věc byla postoupena jinému orgánu veřejné moci.

K jednotlivým výše uvedeným dotazům sdělujeme následující:

Ad 1. Kontrola Spolku A ve smyslu kontrolního řádu provedena nebyla. Ve vztahu k jiným subjektům na dotčené adrese viz bod Ad 2.

- Ad 2. V rámci kontrolních zjištění na základě provedené kontroly Spolku M bylo konstatováno, že jsou kontrolovanou osobou v pronajatých prostorách na dotčené adrese poskytovány služby, které svým charakterem odpovídají ambulantní sociální službě denní stacionáře dle § 46 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o sociálních službách“), a to aniž by k takovému poskytování získala kontrolovaná osoba oprávnění, když poskytovat sociální služby lze jen na základě oprávnění k poskytování sociálních služeb, prostřednictvím rozhodnutí o registraci.
- Ad 3. Viz bod Ad 1.
- Ad 4. Na základě zjištění uvedených v bodu Ad 2. bylo se Spolkem M. zahájeno dle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“), a ustanovení § 107 odst. 1 zákona o sociálních službách, a to v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, správní řízení ve věci přestupku, kterého se výše uvedená právnická osoba mohla dopustit tím, že poskytuje služby, které by svým charakterem mohly naplňovat znaky ambulantní sociální služby „denní stacionáře“ dle ustanovení § 46 zákona o sociálních službách, bez oprávnění k jejich poskytování podle § 78 odstavce 1 zákona o sociálních službách. Uvedené správní řízení v současné době probíhá.
- Ad 5. Ve vztahu k dalším případným opatřením krajský úřad uvádí, že jakožto orgán kraje vystupuje v pozici tzv. orgánu veřejné moci, kdy může jednat pouze na základě a v mezích zákona (secundum et intra legem), tedy uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena (viz ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu). Z hlediska problematiky sociálních služeb jsou pravomoci krajského úřadu stanoveny zákonem o sociálních službách. Ve vztahu k osobám, které nejsou registrovaným poskytovatelem sociálních služeb podle zákona o sociálních službách, je tak pravomoc krajského úřadu dána ustanovením § 107 odst. 1 zákona o sociálních službách ve spojení s § 108 písm. c) téhož zákona, dle kterých je krajský úřad oprávněn k projednání přestupku kterého se právnická osoba dopustí tím, že poskytuje sociální služby bez oprávnění k jejich poskytování podle § 78 odst. 1 zákona o sociálních službách, a dále ustanovením § 82b zákona o sociálních službách, dle kterého je registrující orgán (zde krajský úřad) oprávněn provádět kontrolu u právnických osob, kterým nebylo vydáno rozhodnutí o registraci, nasvědčující-li skutečnosti tomu, že u těchto osob jsou poskytovány sociální služby bez oprávnění k jejich poskytování. V souladu s tímto oprávněním tedy krajský úřad činil kroky uvedené v bodech Ad 2, Ad 4 a Ad 6.

Nad rámec výše uvedeného je krajský úřad dle zákona o sociálních službách rovněž registrujícím orgánem – tj. věcně příslušným správním orgánem k vydání rozhodnutí o registraci pro poskytovatele sociálních služeb. Nabytím právní moci rozhodnutí dle § 81 zákona o sociálních službách vzniká žadateli oprávnění k poskytování sociálních služeb. Na toto rozhodnutí je právní nárok – tj. při splnění všech zákonem stanovených podmínek musí být vydáno rozhodnutí o registraci poskytovatele sociálních služeb (viz § 81 odst. 1 zákona o sociálních službách). Vzhledem ke skutečnosti, že Spolek M podal žádost o registraci a splnil zákonem stanovené podmínky, bylo mu vydáno rozhodnutí o registraci, které nabylo právní moci dne 23. 5. 2024. Tuto skutečnost je možné ověřit rovněž ve veřejně dostupném registru poskytovatelů sociálních služeb na adrese: 

- Ad 6. Krajský úřad na základě došlého oznámení šetřil, zda se Spolek A nedopustil přestupku dle ustanovení § 107 odst. 1 zákona o sociálních službách, kdy následně postupoval v souladu s ust. § 76 odst. 1 písm.

a) přestupkového zákona a předmětnou věc usnesením odložil, neboť došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.

Jak bylo uvedeno v bodu Ad 2, bylo proti Spolku M zahájeno přestupkové řízení.

Vzhledem ke skutečnosti, že věcně a místně příslušným orgánem v obou výše uvedených věcech je zdejší krajský úřad – srov. § 108 písm. c) bod 2 zákona o sociálních službách a § 62 odst. 1 přestupkového zákona – nebyla věc postupována jinému orgánu veřejné moci.

Nad rámec žádosti dle § 13 InfZ jste krajský úřad v došlém podání ze dne 10. 6. 2024 požádali o sdělení stavu či výsledku šetření okolností, které byly předmětem doplnění Vašeho podnětu ze dne 19. 3. 2024, případně o učiněných opatřeních. Vzhledem ke skutečnosti, že pro sdělení dle § 42 správního řádu nejsou stanoveny žádné speciální formální záležitosti, byly Vám požadované skutečnosti sděleny výše uvedeným poskytnutím informace, neboť jsou v rámci něj uvedeny jak výsledky šetření, tak případná opatření učiněná krajským úřadem v návaznosti na došlý podnět.

S pozdravem

Elektronický podpis: 24.6.2024
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Mgr. Aleš Neuwirth
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 1.1.2025 10:22 +01:00

Mgr. Aleš Neuwirth
vedoucí odboru sociálních věcí

Na vědomí:

