



# KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor právní a organizační  
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: MSK 30060/2025  
Sp. zn.: POR/5997/2025/JaS  
084.1 S6

Vyřizuje: Mgr. Silvie Janečková  
Telefon: 595 622 255  
Fax: 595 622 126  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2025-03-11

(na e-mail: [redacted])

## Poskytnutí informací na žádost ze dne 24. 2. 2025

Vážená paní [redacted],

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 24. 2. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informace vztahující se k přípisu krajského úřadu č. j. MSK 64631/2025, sp. zn. POR/10863/2025/JaS ze dne 5. 6. 2025. Tento přípis byl odpovědí na Vaše podání datované dnem 22. 4. 2024 (krajský úřad je obdržel dne 24. 4. 2024), v němž jste mj. konstatovala: „Pro úplnost uvádím, že obec Bílov dlouhodobě nepředává stížnosti a odvolání občanů krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, který je dle zákona nadřazeným orgánem obce Bílov a tedy příslušným odvolacím orgánem ve věcech poskytování informací, a dlouhodobě nevydává při neposkytnutí informací dle zákona rozhodnutí, proti kterému se může občan odvolat.“ Jak uvádíte v úvodu své žádosti ze dne 24. 2. 2025, bylo v přípisu krajského úřadu mj. uvedeno: „Pokud jde o Vaše obecné námítky k postupu obce při vyřizování žádostí o poskytnutí informace, krajský úřad sděluje, že obec kontaktoval v rámci sdílení dobré praxe s tím, že je zapotřebí uvést informace na webové stránce obce, týkající se vyřizování žádostí o poskytnutí informace, do souladu s platnými právními předpisy, zejména zákonem o svobodném přístupu k informacím. Dále byla obec metodicky poučena o tom, ve kterých případech nevyhovění žádosti nebo její části je potřeba vydat rozhodnutí o jejím odmítnutí, a to se řádným odůvodněním, včetně skutečnosti, že pokud v rámci autoremedury stížnosti nebo odvolání obec jako povinný subjekt zcela nevyhoví, předloží příslušný opravný prostředek spolu se spisovým materiálem krajskému úřadu. Obec přislíbila v daných záležitostech nápravu.“

Ve své žádosti jste uvedla následující dotazy:

- „1. Jakým způsobem a kdy byla obci ze strany KÚ MSK podána informace vedoucí k nápravě údajů na jejich webových stránkách – zda o tomto existuje písemný záznam, v případě, že ano, žádám o jeho poskytnutí.“
2. Zda a jakým způsobem ze strany KÚ MSK bylo ověřeno, že došlo k nápravě v podávání informací na webové stránce obce, týkající se vyřizování žádostí o poskytnutí informace. V případě existence záznamů, žádám o jejich poskytnutí.“
3. Zda a jakým způsobem ze strany KÚ MSK bylo ověřeno, že došlo k nápravě výše uvedeného nesouladu mezi ustálenou praxí obce ve způsobu vyřizování žádostí dle zákona č. 106/1999 Sb., event. Stížností a platnou legislativou. V případě existence záznamů, žádám o jejich poskytnutí.“

K dotazu č. 1 krajský úřad uvádí, že ve věci Vašich obecných námitek k postupu obce Bílov při vyřizování žádostí o poskytnutí informace telefonicky kontaktoval starostu obce, a to bezprostředně před vyhotovením přípisu č. j. MSK 64631/2025, sp. zn. POR/10863/2025/JaS ze dne 5. 6. 2025. Obsah tohoto rozhovoru je zaznamenán právě v tomto přípisu, který máte k dispozici. Jiný, samostatný přípis či záznam, nebyl v této věci vyhotoven.

Tel.: 595 622 222

Fax: 595 622 126

ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692

DIC: CZ70890692

Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Pokud jde o dotazy č. 2 a 3, krajský úřad uvádí, že má zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) jednoznačně vymezenou působnost ve vztahu k obcím, a to rozhodování v konkrétních případech o odvolání proti rozhodnutí obce, kterým zcela nebo zčásti odmítla žádost o poskytnutí informace, a o stížnosti na postup obce při vyřizování žádosti o poskytnutí informace opět v konkrétních případech a v zákonem stanovených lhůtách.

V ostatních situacích, tj. například při zveřejňování informací na webových stránkách obce jako povinného subjektu, nemá krajský úřad zákonem danou působnost tyto věci řešit, tuto působnost má Ministerstvo vnitra (odkazujeme i na Vámi zmiňovaný protokol Ministerstva vnitra o kontrole), a krajský úřad opětovně uvádí, že s obcí komunikoval ve vztahu těmto otázkám pouze v rámci sdílení dobré praxe, nikoliv z pozice nadřízeného orgánu. Proto krajský úřad ani nepřistoupil k jakékoliv kontrole v této oblasti, protože by tak jednal v rozporu s právní úpravou.

Přijměte prosím tyto informace.

S pozdravem

JUDr. Petr Pospíšil, Ph.D., LL.M.

vedoucí odboru právního a organizačního