



MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD

28. října 2771/117, 702 00 Ostrava

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: MSK 112385/2024

Sp. zn.: ŠMS/23224/2024/Try

084.1 S6

Vyřizuje: Mgr. Miroslav Trykar

Odbor: Odbor školství, mládeže a sportu

Telefon: 595 622 359

Fax: 595 622 126

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 2024-09-04



Sdělení k žádosti o informaci



k Vaší žádosti ze dne 20. 8. 2024 o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. Vám sděluji následující.

Ad 1. Existuje nějaká metodika, vnitřní předpis či závazný pokyn (popř. jakýkoliv jiný interní dokument), který stanoví, kdy je nutné pro poskytnutí poradenských služeb posouzení jiným odborníkem (např. lékařem, klinickým logopedem, klinickým psychologem) ve smyslu §2b odst. 3 vyhlášky č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních?

Moravskosleský kraj ani Krajský úřad Moravskosleského kraje nevydal žádnou metodiku, vnitřní předpis či závazný pokyn (ani jiný interní dokument) ve smyslu § 2b odst. 3 vyhlášky č. 72/2005 Sb., která upravuje poskytování poradenských služeb ve školách a školských zařízeních. Podle přílohy č. 1 oddílu III odst. 4 této vyhlášky platí, že „Při přípravě zpráv a doporučení v případech, kdy je žák v péči odborného lékaře nebo klinického psychologa, školské poradenské zařízení přihlíží při stanovování podpůrných opatření ve vzdělávání žáka ke klinické diagnóze a léčebným opatřením odborného lékaře nebo klinického psychologa, který tuto péči žákovi poskytuje, pokud tyto podklady zákonný zástupce nebo žák školskému poradenskému zařízení předá.“ Dle odst. 6 téhož ust. „Pokud školské poradenské zařízení zjistí podezření na klinickou diagnózu žáka, doporučí mu vyšetření zdravotního stavu poskytovatelem zdravotních služeb v příslušném oboru.“ Dále § 6 odst. 4 písm. b) vyhlášky (Centrum zjišťuje speciální vzdělávací potřeby žáků uvedených v odstavci 1 a přihlíží přitom k lékařskému posouzení zdravotního stavu nebo posouzení jiným odborníkem ...); nebo § 3 odst. 4 (K naplnění vzdělávacích potřeb žáka školské poradenské zařízení při poskytování poradenských služeb spolupracují s dalšími odborníky).

Ad 2. Existuje nějaká metodika, vnitřní předpis či závazný pokyn (popř. jakýkoliv jiný interní dokument), který stanoví, kdy je nutná zpráva klinického psychologa pro vydání doporučení speciálně pedagogického centra (SPC) pro zařazení dítěte do školy nebo třídy zřízené podle § 16 odst. 9 ŠZ?

K uvedenému Moravskosleský kraj ani Krajský úřad Moravskosleského kraje nevydal žádnou metodiku, vnitřní předpis či závazný pokyn (ani jiný interní dokument). Jinak obdobně viz odpověď k dotazu č. 1.

Tel.: 595 622 222

IČ: 70890692

Fax: 595 622 126

DIČ: CZ70890692

ID DS: 8x6bxsd

Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Ad 3. *Existuje nějaká metodika, vnitřní předpis či závazný pokyn (popř. jakýkoliv jiný interní dokument), který stanoví provázanost konkrétních diagnóz (a jejich závažnosti) s konkrétními podpůrnými opatřeními a rozsahem, v jakém se poskytují, nebo je doporučení podpůrných opatření zcela v autonomii pracovníka poradenského zařízení?*

K uvedenému Moravskoslezský kraj ani Krajský úřad Moravskoslezského kraje nevydal žádnou metodiku, vnitřní předpis či závazný pokyn (ani jiný interní dokument).

Odborní pracovníci školských poradenských zařízení při stanovování podpůrných opatření 1. – 5. stupně žákům se speciálními vzdělávacími potřebami vycházejí z vyhlášky č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, v platném znění. Podle ust. § 2 odst. 4 a 5 vyhlášky, platí, že „Podpůrná opatření se poskytují samostatně nebo v kombinacích různých druhů a stupňů v souladu se zjištěnými speciálními vzdělávacími potřebami žáka. Konkrétní druh podpůrného opatření lze poskytovat pouze v jednom stupni.“ a „Členění konkrétních podpůrných opatření do stupňů, pravidla jejich použití a normovaná finanční náročnost podpůrných opatření druhého až pátého stupně jsou stanoveny v příloze č. 1 k této vyhlášce.“

Na webových stránkách MŠMT [Oblast poradenství, MŠMT ČR \(gov.cz\)](#) je zveřejněno stanovisko Společnosti dětské neurologie ČLS JEP, které zahrnuje podrobnosti k postupům při diagnostice klientů (nejedná se však o provázanost diagnostiky s konkrétním podpůrným opatřením). Pro metodickou podporu poradenských pracovníků byly vydány např. Katalogy podpůrných opatření (v rámci projektu UPOL, [Katalog podpůrných opatření \(upol.cz\)](#)) k jednotlivým typům zdravotního postižení a znevýhodnění, které mají ŠPZ k dispozici jako ucelený manuál rad a návodů, který mohou pedagogičtí a poradenská pracovníci využít při své práci. Katalog nabízí pedagogům konkrétní návody pro vzdělávání žáků s potřebou podpůrných opatření, zahrnují problematiku zdravotního postižení (mentálně, zrakově, sluchově, tělesně, žáci s poruchou autistického spektra a narušenou komunikační schopností) a zdravotního i sociálního znevýhodnění.

Ad 4. *Existuje nějaká metodika, vnitřní předpis či závazný pokyn (popř. jakýkoliv jiný interní dokument), který stanoví rozdělení kompetencí mezi pedagogicko-psychologické poradny a speciálně pedagogická centra? Kdo je oprávněn řešit případný kompetenční spor mezi pedagogicko-psychologickou poradnou a speciálně pedagogickým centrem?*

Kompetence školských poradenských zařízení jsou vymezeny v ust. § 5 a 6 vyhlášky č. 72/2016 Sb., standardní činnosti pedagogicko-psychologických poraden pak v příloze č. 1 a standardní činnosti speciálně pedagogických center v příloze č. 2.

K dnešnímu dni nemáme žádnou informaci o kompetenčním sporu mezi poradnami a centry, předmětná právní úprava kompetenční spory výslovně neupravuje. Kompetenční spory se v praxi nejčastěji řeší formou společné konzultace školských poradenských zařízení, v případě shody je i v dokumentu Doporučení školského poradenského zařízení pro vzdělávání žáka se speciálními vzdělávacími potřebami ve škole možnost zahrnout (uvést) vyjádření spolupracujícího školského poradenského zařízení. V případě neshody se nabízí požádat o metodické stanovisko Revizní pracoviště pro oblast školských poradenských služeb Národního pedagogického institutu České republiky, který je nadřízeným revizním orgánem školských poradenských zařízení ve smyslu ust. § 16b zákona č. 561/2004 Sb. ([Revizní pracoviště - NPI - Národní pedagogický institut](#))

Ad 5. *Jak jsou školská poradenská zařízení metodicky řízena? Jakým způsobem je vyhodnocována kvalita poskytovaných služeb? V případě, že jsou zde metodiky k řízení poradenských zařízení, žádám o jejich*

2/3

poskytnutí. Pokud je vyhodnocována kvalita poradenských služeb, žádám o poskytnutí hodnotících zpráv za období posledních 7 let.

K dotazu odkazujeme na webové stránky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy [Speciální vzdělávání, MŠMT ČR \(gov.cz\)](#), kde je uvedeno:

Problematiku speciálního vzdělávání má v kompetenci Oddělení speciálního vzdělávání, školských poradenských zařízení a primární prevence (202), které zejména:

- zajišťuje celostátní koncepci pro inkluzivní a speciální vzdělávání, včetně vzdělávání nadaných;
- celostátní koncepci pro speciálně-pedagogické a psychologické poradenství v ČR;
- **řízení systému speciálně-pedagogického a psychologického poradenství v ČR;**
- zpracování věcného řešení právních předpisů v oblasti inkluzivního a speciálního vzdělávání a speciálně-pedagogického a psychologického poradenství;
- atd.

Podle § 3 odst. 3 vyhlášky č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, v platném znění, (dále jen „vyhláška“) „Pedagogickým pracovníkům vykonávajícím pedagogicko-psychologickou činnost ve školách a školských poradenských zařízeních **je poskytována odborná podpora za účelem zvýšení kvality poradenských služeb právníkou osobou zřízovanou Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.**“ (dále také „MŠMT“). Touto organizací je Národní pedagogický institut České republiky.

Metodikou k řízení poradenských zařízení tedy Moravskoslezský kraj, potažmo krajský úřad Moravskoslezského kraje, nedisponuje.

Kvalitu poskytovaných služeb čili hodnocení podmínek a průběhu poskytovaných poradenských služeb ve školském poradenském zařízení dle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., stejně jako kontrolu dodržování právních předpisů ve smyslu ustanovení § 174 odst. 2 písmene d) téhož zákona, vykonává Česká školní inspekce. Hodnotící neboli inspekční zprávy školských poradenských zařízení lze nalézt na webových stránkách České školní inspekce [Česká školní inspekce - Registr inspekčních zpráv \(csicr.cz\)](#).

S pozdravem

Mgr. Miroslav Trykar

právník

odbor školství, mládeže a sportu