



Zápis 23. zasedání Regionální stálé konference Moravskoslezského kraje

Den konání: 19. června 2024

Místo: Hotel Imperial, Ostrava

Účastníci konference: 40 účastníků (viz prezenční listina – příloha č. 2)

- členové RSK MSK: 18
- hosté: 19
- sekretariát RSK: 3

Předseda Regionální stálé konference Moravskoslezského kraje (dále jen „RSK MSK“), hejtman Josef Bělíca, přivítal všechny přítomné členy a zahájil 23. zasedání RSK MSK úvodním slovem. Přivítal také hosty z Ministerstva životního prostředí ČR a Státního fondu životního prostředí ČR.

Předseda RSK MSK informoval o přítomnosti **18 členů RSK MSK s hlasovacím právem** (z celkového počtu 26 členů) a konstatoval tak její usnášenišchopnost.

Bod programu: Schválení programu jednání

Předseda RSK MSK představil návrh programu 23. zasedání RSK MSK. Upozornil, že sekretariát RSK MSK neobdržel k programu žádné připomínky.

Program (viz níže) byl přítomnými členy jednomyslně schválen.

Program:

1. Aktuální informace k OP Spravedlivá transformace z národní a regionální úrovně
2. Projednání strategického projektu PODOLUPARK
3. Projednání strategického projektu EDUCATION DISTRICT
4. Projednání strategického projektu MUSEUM+
5. Komponenta NPO 4.3.1 na podporu projektové přípravy – projednání hodnotících kritérií
6. Různé a závěr

Bod programu: Aktuální informace k OP Spravedlivá transformace

Předseda RSK MSK předal slovo paní Radaně Leistner Kratochvílové, ředitelce odboru podpory transformace na nízkouhlíkovou ekonomiku, MŽP ČR. Paní ředitelka členy RSK MSK



informovala o stavu čerpání programu, o otevřených výzvách a také o plánovaných výzvách. Přestože se OP ST připravoval jako jeden z posledních, tempem čerpání rozhodně nezaostává za ostatními operačními programy. Posléze předala slovo paní Miriam Šústkové, vedoucí oddělení strategického plánování KÚ MSK, aby blíže popsala čerpání programu na regionální úrovni. Miriam Šústková sdělila, že ze 13 strategických projektů se již 8 podařilo obdržet rozhodnutí o poskytnutí dotace. Mimo jiné také popsala významný převis zájmu ve výzvě č. 41 Obnova území – Veřejné služby, kultura, sport a rekreace a navrhla navýšení alokace v této výzvě. K vystoupení nebyly žádné dotazy.

Předseda RSK MSK poděkoval oběma přednášejícím za prezentace a dal hlasovat o následujícím stanovisku:

Stanovisko č. 1/23/2024:

Rozšířená Regionální stálá konference MSK:

- a) bere na vědomí informace k aktuálnímu stavu výzev a alokace v MSK v rámci OP Spravedlivá transformace
- b) bere na vědomí informace k novým připravovaným výzvám z oblasti vzdělávání a schvaluje navrženou alokaci
- c) doporučuje navýšit alokaci pro 41. výzvu Veřejné služby, kultura, sport a rekreace dle úspěšnosti předložených projektů celkově o 200 mil. Kč.

PRO: 18

PROTI: 0

ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ: 0

Stanovisko č. 1/23/2024 bylo přijato.

Bod programu: Projednání strategického projektu PODOLUPARK

Předseda RSK MSK předal slovo paní Haně Truncové, zástupkyni SFŽP, aby seznámila členy RSK MSK se stanoviskem Meziresortní expertní skupiny (MES) k tomuto projektu. Paní Hana Truncová konstatovala, že projekt PODOLUPARK **se nedoporučuje k realizaci**.

Odůvodnění:

Žádost o podporu byla předložena společností Podolupark LandCo s.r.o., která nebyla Regionální stálou konferencí MSK schválena coby oprávněný žadatel. Schváleným žadatelem byla společnost PDI, a.s.



Předložený záměr je mimořádně strohý a chybí zde velké množství informací nezbytných pro možnou podporu, resp. jeho doporučení.

Projekt, tak jak je popsán ve Studii Proveditelnosti, zcela postrádá transformační potenciál. Projekt je nastaven pouze na vytvoření průmyslového parku pro své aktivity a nijak nepřesahuje do potřeb regionu. Ve studii proveditelnosti nejsou vytipovány cílové skupiny.

Náklady na plazmové zplyňování plastů jsou nezpůsobilé, neboť jsou v rozporu s prohlášením žadatele k souladu realizace projektu s podmínkami DNSH, v němž žadatel prohlašuje, že mezi způsobilé výdaje nezařadí investice zaměřené na energetické využití odpadů.

Náklady na demoliční a rekultivační práce jsou v rozporu s podmínkami výzvy, kdy mezi specifické neuznatelné náklady patří veškeré přímé a nepřímé výdaje související se sanacemi a rekultivacemi území dotčeného těžbou ve smyslu zákona č.44/1988 Sb. O ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů. V rámci dotace OP ST tedy nelze žádat o prostředky na rekultivační práce, které by měly být financovány původním majitelem.

Dle informací SFŽP byly náklady na FVE požadovány a získány v rámci výzvy RES + 2/2022 Modernizačního fondu, kdy Rozhodnutí ministra č. 7221200089 na částku 42 649 600 Kč bylo podepsáno dne 11. 4. 2023, tedy před podáním žádosti o dotaci do výzvy 10_22_003 OPST. Je tedy zřejmé, že náklady na FVE jsou ve výzvě OPST nezpůsobilé, z důvodů porušení podmínek dvojího financování.

Výstavba a provozování logistického centra dle SFŽP nespadá do podporovaných činností dle článku 8 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1056, neboť nevede ke vzniku pracovních míst s přidanou hodnotou.

Na základě výše uvedených připomínek a rozporů s pravidly OP ST meziresortní expertní skupina nepředpokládá, že by vyjádření žadatele mohlo ovlivnit konečné rozhodnutí projekt nedoporučit.

Předseda RSK MSK poděkoval paní Truncové a předal slovo zástupcům projektu PODOLUPARK.

Slova se ujal pan Tomáš Míček. Konstatoval, že z negativního stanoviska byli překvapeni, jelikož se jedná o připravený projekt, do kterého společnost již investovala nemalé finanční prostředky, zainvestovali rekultivaci území, demolice, srovnání terénu. Tomáše Míčka doplnil Michal Teuer s tím, že se jedná o území nadstandardně technicky připravené, zmínil přeložky, železniční vlečku apod.

Předseda RSK MSK vyzval zástupce projektu, aby okomentovali především výhrady MES k tomuto projektu.



Tomáš Míček konstatoval, že docházelo k průběžným konzultacím projektu mezi nositelem a SFŽP a při těchto konzultacích nic nenasvědčovalo tomu, že obdrží negativní stanovisko.

Hana Truncová reagovala, že o nezpůsobilosti výdajů byl žadatel informován několikrát.

Jakub Unucka konstatoval, že způsobilost výdajů je potřeba si ověřovat již v přípravné fázi, zde to očividně nenastalo.

Vladimír Tancík se dotázal, zda by nebylo lepší projekt odložit k projednání na příštím zasedání, jelikož se zdá, že jsou zde nesrovnalosti ve vyjádření obou stran.

Josef Bělíca oponoval, že nemá pocit nesrovnalostí na obou stranách, jedná se spíše o nepochopení u jedné strany (u žadatele). Navrhl debatu ukončit a hlasovat.

Došlo ke hlasování o následujícím stanovisku:

Stanovisko č. 2/23/2024:

Rozšířená Regionální stálá konference MSK:

- a) bere na vědomí Shrnutí a finální stanovisko Meziresortní expertní skupiny.
- b) souhlasí se stanoviskem MES, že projekt jako celek postrádá transformační potenciál z důvodu neuznatelnosti financování některých investičních celků.
- c) projekt v předložené podobě nedoporučuje k financování.
- d) doporučuje změnit statut strategického projektu PODOLUPARK Karviná na strategický brownfield a financovat jej z úvěrového nástroje a výzev určených pro tento typ záměrů, za předpokladu, že projekt splní všechna hodnotící kritéria a podmínky výzev.

PRO: 18

PROTI: 0

ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ: 0

VZTAH K PROJEKTU: 0

Stanovisko č. 2/23/2024 bylo přijato.

Bod programu: Projednání strategického projektu EDUCATION DISTRICT

Předseda RSK MSK opět předal slovo paní Haně Truncové, zástupkyni SFŽP, aby seznámila členy RSK MSK se stanoviskem Meziresortní expertní skupiny (MES) k tomuto projektu. Paní Hana Truncová konstatovala, že ani tento projekt se **nedoporučuje k realizaci**.



Odůvodnění:

MES konstatuje, že žadatelem stanovený cíl je nevhodně nastaven, díky čemuž není zřejmé, proč se má unikátní ekosystém vzdělávání tvořit a k jakým změnám by mělo díky projektu u cílových skupin dojít.

MES konstatuje, že nebyla žadatelem dostatečně odůvodněna potřebnost projektu a jeho realizace není založena na přesvědčivých a ověřitelných datech. Žadatelem nebyla předložena analýza potřeb základních, středních ani vysokých škol. Dále pak ani zájem pracovního úřadu, který by postrádal vzdělávání uchazečů o nová pracovní místa. Identifikace problému je doložena pouze jako soulad vybraných transformačních výzev PSÚT, resp. navržených specifických cílů pro Moravskoslezský kraj a projektem realizovaných aktivit.

MES konstatuje, že žadatelem nebyly doloženy LoI, či jiné formální dokumenty o spolupráci, se statutárním městem Ostrava jako zřizovatelem škol (64 mateřských, 54 základních), zájem o spolupráci ze strany středních a vysokých škol, v případě cílové skupiny Veřejnost a ostatní např. zájem o spolupráci ze strany profesních organizací, zřizovatelů U3V, ÚP a neziskových organizací, které se věnují vzdělávání.

MES dále konstatuje, že projekt EDUCATION DISTRICT s největší pravděpodobností zakládá veřejnou podporu, jelikož pro plánované služby existuje trh i konkurence, jedná se tedy o ekonomické činnosti. Případná podpora by pravděpodobně musela být notifikována Evropskou Komisí, neboť se domníváme, že tento typ projektu není pokryt žádným z článků GBER. V rámci notifikace by musela být dotace zřejmě vypočítaná metodou nákladové mezery kdy od plánovaných investičních výdajů by byly odečteny kumulované čisté příjmy vzniklé za dobu životnosti projektu.

Předseda RSK MSK vyzval nositele projektu, zástupce Dolní oblasti Vítkovice, z.s. (DOV), aby na připomínky reagovali. Slova se ujala paní Renata Červená a Paní Eliška Kulová, které představily historii a aktivity DOV.

Předseda RSK MSK poděkoval za úvod a požádal, aby se nositelé věnovali výhradně připomínkám MES.

Paní Kulová uvedla, že není pravda, že by neměli jasné rozklíčování harmonogramu pro průběh aktivit výzkumu a vývoje. Harmonogram promítla v prezentaci. Dále se věnovala připomínce týkající se veřejné podpory. Aktivity projektu EDUCATION DISTRICT nebudou zakládat veřejnou podporu. Budou postaveny na vlastních výsledcích výzkumu a vývoje, na vlastních inovacích, veškeré výsledky budou veřejně sdílené v různých formách a službách a pomocí nástrojů, které budou součástí projektu EDUCATION DISTRICT.



Další výhrada: žadatelem nebyla dostatečně odůvodněna potřebnost projektu a dopad na region. V Čechách a v uhelných regionech probíhá oproti jiným regionům v EU transformace pomaleji nebo vůbec, což má dopad na nízký či nulový dlouhodobý udržitelný růst. Problematika transformace je komunikována a vzdělávána nedostatečně, neexistují vzdělávací instituce v neformálním vzdělávání, které se této problematice adresně věnují. Vznikem unikátního ekosystému vznikne potřebná infrastruktura pro tvorbu vzdělávacího obsahu postaveném na výzkumu, vývoji a inovacích. Je zaměřena na děti a studenty a na veřejnost.

Výhrada k rozpočtu a financování: Rozpočet vycházel z nákladů a cen v čase a místě obvyklých a JE NASTAVEN tak, aby výsledky a výstupy odpovídaly výši celkového rozpočtu. Budou uplatněna kritéria pro výběr založená na technické způsobilosti z hlediska ochrany životního prostředí nebo opatřeních v oblasti environmentálního řízení a řízení do dodavatelského řetězce a budou vyloučeni uchazeči, kteří nedodrží příslušné právní předpisy v oblasti životního prostředí. Při porovnávání nabídek budou zhodnoceny náklady životního cyklu a budou odmítnuty mimořádně nízké nabídky, nevyhovující právním předpisům v oblasti životního prostředí. Kancelářské IT vybavení – pořízené produkty IT budou splňovat nejnovější minimální požadavky na energetickou účinnost, které jsou stanoveny v nařízení o programu EU Energy Star (nařízení č. 106/2008 o programu Společenství na označování energetické účinnosti kancelářských přístrojů štítky). Aktivita projektu nebudou generovat žádné příjmy během doby životnosti. Hlavním posláním DOV je poskytovat vzdělávání. Náklady na provoz v době životnosti budou hrazeny z vlastních zdrojů DOV = z hospodářských aktivit DOV.

Vyjádření k rizikům projektu:

Nedostatečná komunikace s dalšími národními a regionálními institucemi, které by vhodně doplnily samotný projekt.

Reakce: Komunikace probíhá zcela standardně, v rámci běžné činnosti, ne možná intenzívně, s některými institucemi více, v některými méně (nebo vůbec). DOV není nový subjekt, Edu District není pro DOV projekt z nové oblasti, na „zelené louce“, který vyžaduje budovat zcela nové vazby, zcela nové kontakty, zcela nové smlouvy. Jedná se o další aktivitu DOV, která zapadá do stávajícího funkčního prostředí se existujícími smluvními vztahy.

Nedostatečný počet zkušených členů projektového týmu, odchod členů týmu v průběhu realizace projektu

Reakce: Došlo sice ke změnám ve vedení spolku, ale tým je připravený, kompletní, schází se průběžně a řeší projekt v přípravném režimu.

Nenaplnění zvolených výstupů z důvodu velké obtížnosti jejich tvorby, časové náročnosti, špatné interpretace definic, nedostatečné kapacity dodavatelů



Reakce: Téma je obtížné, časově a odborně náročné, stejně tak jako celý proces transformace, s tím DOV počítá a je na to připraven. Kapacity a dodací lhůty dodavatelů jsou aktuálně téměř u všech projektů v Evropě podobné. EDUCATION DISTRICT byl navržen s dostatečnými rezervami, z pohledu času i lidských zdrojů tak, aby byl naplněn harmonogram realizace projektu a jeho výstupů.

Realizace aktivit, které zakládají veřejnou podporu

Jsme přesvědčeni že nebudou realizovány aktivity, které zakládají veřejnou podporu.

Rizika nízké nebo nulové uplatnitelnosti výsledků projektu v budoucnu

Je velmi malá pravděpodobnost, že by v České republice a v uhelných regionech neproběhla transformace ekonomiky a výsledky projektu EDUCATION DISTRICT by nebyly v budoucnu uplatnitelné. Česká ekonomika a uhelné regiony především transformací projít musí.

Předseda RSK MSK poděkoval za vystoupení, předal řízení zasedání místopředsedovi RSK MSK panu primátorovi Dohnalovi a omluvil se z dalšího jednání. Počet členů s hlasovacím právem tak klesnul na 17.

Místopředseda RSK MSK zahájil diskuzi k projektu.

Jakub Unucka konstatoval, že nevyřešené problémy kolem veřejné podpory jsou závažným důvodem k nepodpoření projektu.

Radana Leistner Kratochvílová uvedla, že téma environmentálního vzdělávání, klimatické změny a transformace krajů, je bezesporu nadčasové a potřebné, nicméně, v rámci OP ST bude vyhlášena tematická výzva pro podobné aktivity a nositel by mohl s tímto projektem, po dopracování a změně konceptu, uspět v této výzvě. Pravdou je, že ne všechny uvedené aktivity budou ve vyhlášené výzvě podporovatelné.

Místopředseda RSK MSK poděkoval a dal hlasovat o následujícím stanovisku:

Stanovisko č. 3/23/2024:

Rozšířená Regionální stálá konference MSK:

- a) bere na vědomí Shrnutí a finální stanovisko Meziřesortní expertní skupiny.**
- b) souhlasí se stanoviskem MES, že u projektu chybí dostatečné odůvodnění aktivit, analýzy potřebnosti a cíle projektu.**
- c) projekt v předložené podobě nedoporučuje k financování a doporučuje dopracovat projekt dle připomínek MES a průběžně řešit navazující možnost financování z OP ST či případně z jiných zdrojů.**



PRO: 17

PROTI: 0

ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ: 0

VZTAH K PROJEKTU: 0

Stanovisko č. 3/23/2024 bylo přijato.

Bod programu: Projednání strategického projektu MUSEUM+

Místopředseda RSK MSK poděkoval členům za hlasování a předal slovo paní Haně Truncové, aby seznámila členy RSK MSK se stanoviskem MES k tomuto projektu. Paní Truncová konstatovala, že MES projekt **doporučuje s níže uvedenými výhradami:**

Výhrada č. 1: Vydání RoPD bude podmíněno vydáním souhlasného stanoviska OEREŠ MŽP.

Výhrada č. 2: Bude vyjasněna forma úhrady za sanace ekologické zátěže tak, aby v budoucnosti nebyla zpochybněna uznatelnost těchto výdajů.

Místopředseda RSK MSK předal slovo nositelům projektu, aby reagovali. Slova se ujala paní Naděžda Goryczková, ředitelka příspěvkové organizace Ministerstva kultury MUSEUM+.

Na úvod krátce pohovořila o cílech projektu. Předmětem projektu je revitalizace a konverze vysokých pecí VP4 a VP6 a odlévací haly pro potřeby nového využití inovativního muzea při zachování památkové hodnoty objektu. Promítla členům vizualizace a seznámila je s harmonogramem a rozpočtem.

Vyjádřila se k výhradě odstraňování starých ekologických zátěží:

Probíhá doprůzkum předmětných nemovitostí (pozemky a stavba) realizovaný na základě tzv. „ekologické smlouvy“ ministerstvem financí – předpoklad dokončení: 08/2024. Odstranění případných SEZ bude projednáno s MŽP a navržena jejich sanace v rámci realizace projektu. Na odstranění SEZ nelze využít plnění dle tzv. „ekologické smlouvy“:

- Časové hledisko (zadavatelem výlučně MF, realizace v několika stupních formou VZ – PD sanace (výběr zhotovitele) → výběr TDI → výběr zhotovitele sanačních prací = cca 1,5 roku
- Obtížná (reálně nemožná) koordinace sanačních prací s realizací projektu obnovy
- Odstranění SEZ dle tzv. ekologické smlouvy umožňuje sanaci do hloubky 2 m (tzv. podlimit)



Sanace VP 4 a VP 6 není aktuálně v prioritách zadávání, které stanoví pro každý rok MŽP (viz stránky MF→ další zdržení příprav, nutno zařadit mezi priority roku 2025/26.

Nositel projektu je připraven danou situaci řešit.

Místopředseda RSK MSK poděkoval paní Goryczkové za vystoupení a zahájil diskusi k projektu.

Diskuze:

Vladimír Tancík se dotázal na počet a složení zaměstnanců nové organizace.

Naděžda Goryczková konstatovala, že v Museu+ bude zaměstnáno cca 25 zaměstnanců, provozní, ale také odborní pracovníci, jako např. kurátoři apod. – viz prezentace, kde to bylo uvedeno.

Jiří Krist projekt pochválil a zeptal se, zda budou v muzeu probíhat také vzdělávací aktivity.

Naděžda Goryczková potvrdila, že se vzdělávacími aktivitami se počítá.

Radana Leistner Kratochvílová uvedla, že MŽP je s projektem spokojeno, pouze přetrvávají drobné obavy, aby se časově stihlo realizovat.

Došlo ke hlasování o následujícím stanovisku:

Stanovisko č. 4/23/2024:

Rozšířená Regionální stálá konference MSK:

- a) bere na vědomí Shrnutí a finální stanovisko Meziresortní expertní skupiny.**
- b) doporučuje projekt k financování z OP ST za předpokladu vydání souhlasného stanoviska Odboru environmentálních rizik a ekologických škod MŽP.**

PRO: 17

PROTI: 0

ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ: 0

VZTAH K PROJEKTU: 0

Stanovisko č. 4/23/2024 bylo přijato.



Bod programu: Komponenta NPO 4.3.1 na podporu projektové přípravy – projednání hodnotících kritérií

Místopředseda RSK MSK poděkoval přítomným členům za hlasování a předal slovo paní Miriam Šuštkové, aby uvedla členy RSK MSK do problematiky výběru hodnotících kritérií v Komponentě 4.3.1. Národního plánu obnovy.

Základní údaje o výzvě: Výzva z Národního plánu obnovy proběhla v období 12.2.2024 - 31.5.2024. Oprávnění žadatelé: kraj, obce, vč. jejich zřízených společností, DSO. Každý jednotlivý žadatel mohl podat maximálně dvě žádosti o podporu.

Garantovaná podpora pro kraj:

1 projekt za 35 mil. Kč nebo 2 projekty do 25 mil. Kč.

V Moravskoslezském kraji bylo podáno celkem 6 projektů ve výši cca 162 mil. Kč.

Role RSK: a) schválení hodnotících kritérií a hodnotitelů; b) schválení žádostí o podporu

Hodnotící kritéria:

- 2 vylučovací kritéria
- 32 preferenčních kritérií → **RSK musí zvolit min. 5 kritérií** s min. bodovou hranicí 35 bodů

Vylučovací kritéria (ANO/NE):

1. Projekt je v souladu se strategickým dokumentem rozvoje kraje a přispívá k dosažení minimálně jednoho strategického cíle (příp. priority) definovaného v strategickém dokumentu
2. Projekt přispěje ke snížení územních rozdílů v daném kraji a/nebo bude mít zásadní přínos pro zvýšení konkurenceschopnosti kraje

Preferenční kritéria – návrh 6 kritérií v hodnotě 36 bodů:

1. **HSOÚ**: 6 bodů
2. **Registrace v ISPZ**: 2 body
3. **Výstup projektu** (druh projektové dokumentace: čím vyšší stupeň výstupu, větší počet bodů): 10 bodů
4. **Výše požadované dotace pro realizaci projektu v Kč** (zvýhodnění projektů od 24 mil. Kč): 4 body
5. **Územní dopad** (zvýhodnění dopadu na kraj): 10 bodů
6. **Projekt má pozitivní vliv na demografický vývoj regionu budováním nových kapacit v oblasti zdravotnictví, sociální oblasti, vzdělávání nebo bydlení**: 4 body



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Tato kritéria byla předem projednána se zástupci obcí, členy RSK MSK.

Místopředseda RSK MSK poděkoval a přistoupil ke hlasování o následujícím stanovisku:

Stanovisko č. 5/23/2024:

Rozšířená Regionální stálá konference MSK:

- a) bere na vědomí informace k výzvě MMR na finanční podporu přípravy velkých projektů.
- b) schvaluje níže uvedená hodnotící kritéria:
 - Projekt bude realizován v hospodářsky a sociálně ohroženém území (HSOÚ) dle Strategie regionálního rozvoje ČR
 - Registrace v ISPZ
 - Výstup projektu (druh projektové dokumentace)
 - Výše požadované dotace pro realizaci projektu v Kč
 - Územní dopad realizovaného projektu z hlediska administrativních regionů
 - Projekt má pozitivní vliv na demografický vývoj regionu budováním nových kapacit v oblasti zdravotnictví, sociální oblasti, vzdělávání nebo bydlení
- c) bere na vědomí, že návrh hodnotitelů bude projednán následně per rollam

PRO: 17

PROTI: 0

ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ: 0

Stanovisko č. 5/23/2024 bylo přijato.

Bod programu: Různé a závěr

Místopředseda RSK MSK se dotázal, zda chce ještě někdo vystoupit s nějakým podnětem či připomínkou.

David Sventek navrhl, aby se případná nevyužitá alokace OP ST věnovala na přípravu dalších projektů pro období 2028+. Dnešní průběh jednání ukázal, jak nesmírně důležité je včas a důkladně projekty připravovat, aby se prostředky účelně vyčerpaly.

Jakub Unucka tento návrh podpořil.

Ostatní členové RSK MSK rovněž tento návrh podpořili. Regionální stálá konference MSK se tedy usnesla, že doporučuje řídicímu orgánu OP ST, aby případná zbylá alokace programu byla využita na projektovou přípravu dalších projektů, které budou realizovány v období 2028+. Na



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

jednání byla přítomna zástupkyně řídicího orgánu OP ST, paní Radana Leistner Kratochvílová, která tuto informaci vzala na vědomí.

Místopředseda RSK MSK poděkoval přítomným členům za hlasování, poděkoval za všechna vystoupení, za účast a zasedání ukončil.

Přílohy zápisu:

Příloha č. 1: Přijatá stanoviska 23. zasedání RSK MSK.

Příloha č. 2: Prezenční listina 23. zasedání RSK MSK.

Zápis vyhotovila: Jarmila Csanková

V Ostravě dne: 26.6.2024

Zápis schválen: 15.7.2024

.....
Ing. Josef Bělíca, MBA
předseda RSK MSK



Příloha č. 1: Přijatá stanoviska 23. zasedání RSK MSK

Stanovisko č. 1/23/2024:

Rozšířená Regionální stálá konference MSK:

- a) bere na vědomí informace k aktuálnímu stavu výzev a alokace v MSK v rámci OP Spravedlivá transformace
- b) bere na vědomí informace k novým připravovaným výzvám z oblasti vzdělávání a schvaluje navrženou alokaci
- c) doporučuje navýšit alokaci pro 41. výzvu Veřejné služby, kultura, sport a rekreace dle úspěšnosti předložených projektů celkově o 200 mil. Kč.

Stanovisko č. 2/23/2024:

Rozšířená Regionální stálá konference MSK:

- a) bere na vědomí Shrnutí a finální stanovisko Meziresortní expertní skupiny.
- b) souhlasí se stanoviskem MES, že projekt jako celek postrádá transformační potenciál z důvodu neuznatelnosti financování některých investičních celků.
- c) projekt v předložené podobě nedoporučuje k financování.
- d) doporučuje změnit statut strategického projektu PODOLUPARK Karviná na strategický brownfield a financovat jej z úvěrového nástroje a výzev určených pro tento typ záměrů, za předpokladu, že projekt splní všechna hodnotící kritéria a podmínky výzev.

Stanovisko č. 3/23/2024:

Rozšířená Regionální stálá konference MSK:

- a) bere na vědomí Shrnutí a finální stanovisko Meziresortní expertní skupiny.
- b) souhlasí se stanoviskem MES, že u projektu chybí dostatečné odůvodnění aktivit, analýzy potřebnosti a cíle projektu.
- c) projekt v předložené podobě nedoporučuje k financování a doporučuje dopracovat projekt dle připomínek MES a průběžně řešit navazující možnost financování z OP ST či případně z jiných zdrojů.

Stanovisko č. 4/23/2024:

Rozšířená Regionální stálá konference MSK:

- a) bere na vědomí Shrnutí a finální stanovisko Meziresortní expertní skupiny.
- b) doporučuje projekt k financování z OP ST za předpokladu vydání souhlasného stanoviska Odboru environmentálních rizik a ekologických škod MŽP.



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Stanovisko č. 5/23/2024:

Rozšířená Regionální stálá konference MSK:

- a) bere na vědomí informace k výzvě MMR na finanční podporu přípravy velkých projektů.
- b) schvaluje níže uvedená hodnotící kritéria:
 - Projekt bude realizován v hospodářsky a sociálně ohroženém území (HSOÚ) dle Strategie regionálního rozvoje ČR
 - Registrace v ISPZ
 - Výstup projektu (druh projektové dokumentace)
 - Výše požadované dotace pro realizaci projektu v Kč
 - Územní dopad realizovaného projektu z hlediska administrativních regionů
 - Projekt má pozitivní vliv na demografický vývoj regionu budováním nových kapacit v oblasti zdravotnictví, sociální oblasti, vzdělávání nebo bydlení
- c) bere na vědomí, že návrh hodnotitelů bude projednán následně per rollam

.....
Ing. Josef Bělíca, MBA
předseda RSK MSK



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Příloha č. 2 Prezenční listina 23. zasedání RSK MSK

Příloha není veřejná z důvodu ochrany osobních údajů.