

# ÚZEMNÍ STUDIE

## VYHODNOCENÍ ÚZEMÍ MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE Z HLEDISKA EXISTUJÍCÍCH LIMITŮ UMÍSTĚNÍ VĚTRNÝCH A FOTOVOLTAICKÝCH ELEKTRÁREN

SEMINÁŘ PRO ÚŘADY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A PROJEKTANTY ÚZEMNÍCH PLÁNŮ

OSTRAVA | 4. 4. 2023

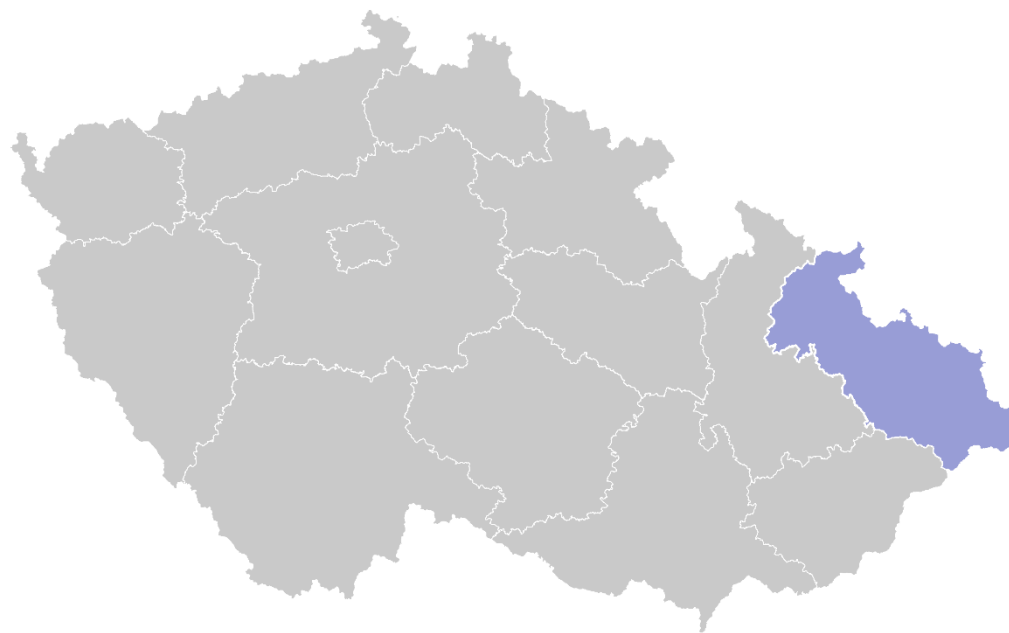
# ÚZEMNÍ STUDIE

- ▶ Územní studie dle § 30 stavebního zákona
- ▶ Zadání územní studie (2022)
- ▶ **VTE – typizovaná stavba**
- ▶ **FVE (pro účely územní studie) – na terénu**



# CÍL STUDIE

- ▶ komplexní analýza území Moravskoslezského kraje
- ▶ limity využití území
- ▶ kulturní, přírodní a civilizační hodnoty



# ÚČEL STUDIE

- ▶ Ochrana kulturních, přírodních a civilizačních hodnot a zohlednění limitů využití území ve vztahu k umístování FVE a VTE.



Územní studie nevymezuje území obzvláště vhodné pro VTE či FVE (tzv. go-to areas).

# ÚČEL STUDIE

- ▶ Usměrnit rozvoj VTE a FVE na území Moravskoslezského kraje a předejít jejich případnému překotnému rozvoji **ve vztahu k limitům využití území a hodnotám území.**

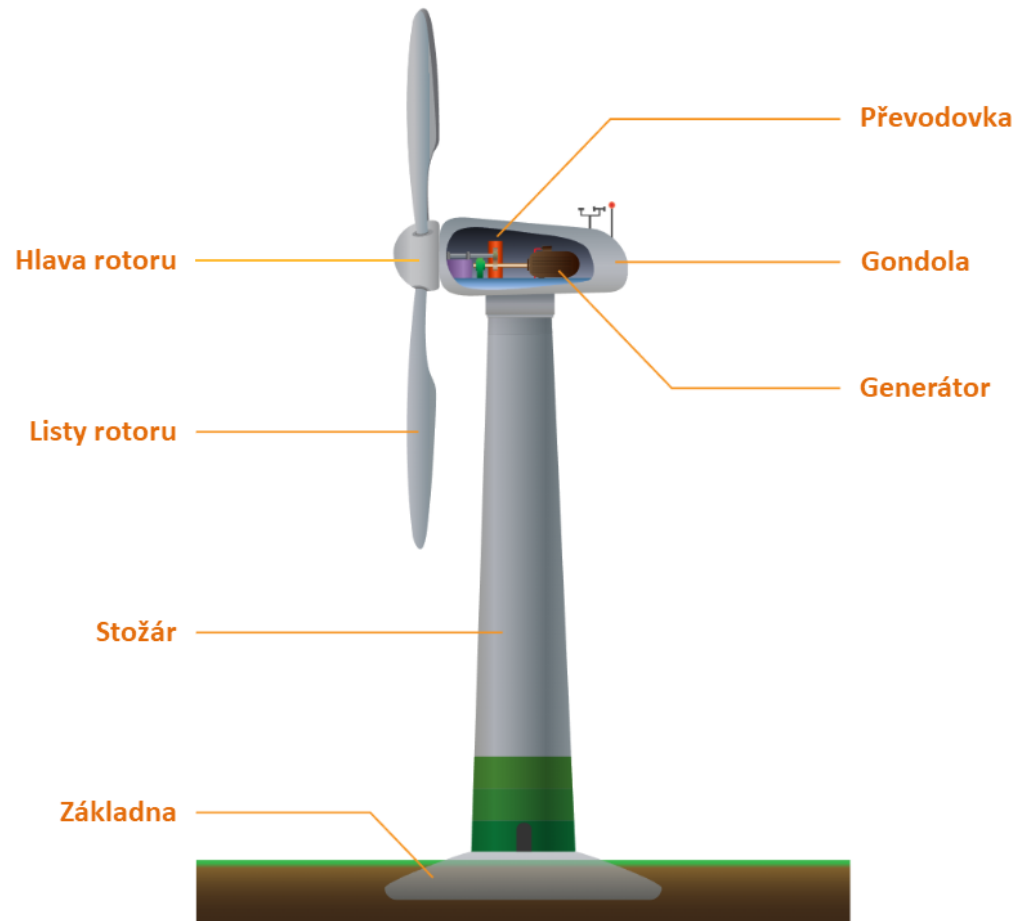


**VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY**

**FOTOVOLTAICKÉ ELEKTRÁRNY**

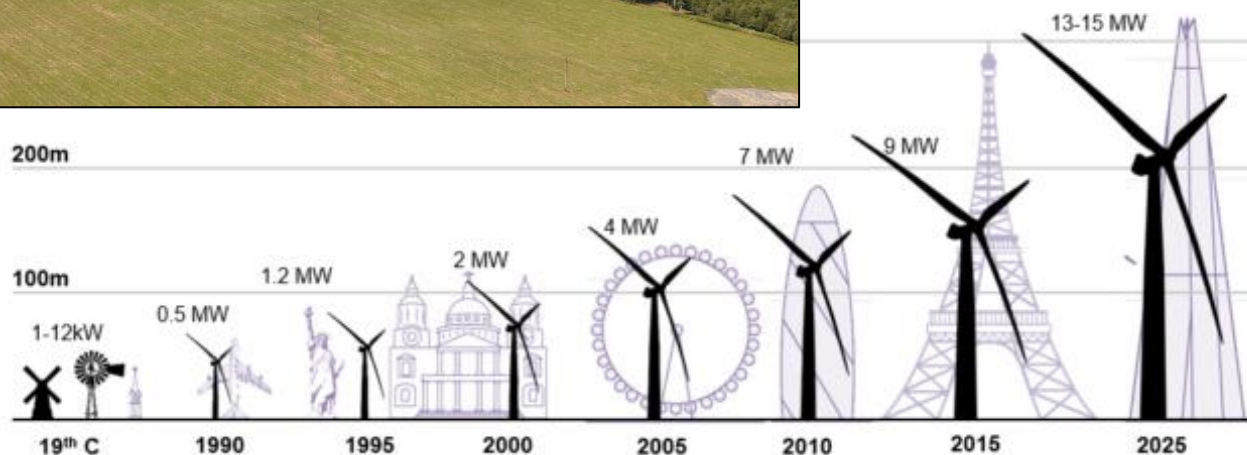
# VĚTRNÁ ELEKTRÁRNA (VTE)

- ▶ Princip fungování
- ▶ Popis základních částí
- ▶ Klasifikace



# VĚTRNÁ ELEKTRÁRNA (VTE)

## ► Vývojové trendy





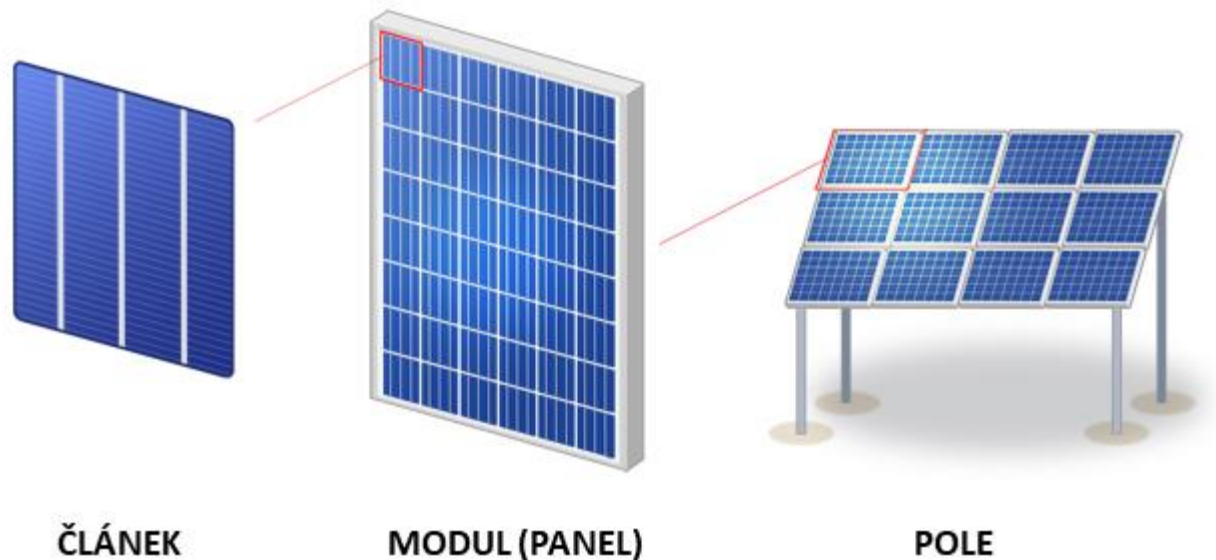
# VĚTRNÁ ELEKTRÁRNA (VTE)

- ▶ Charakter působení
- ▶ Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, biotu
- ▶ Vizuální působení stavby na okolí (krajinný ráz) + dynamický efekt
- ▶ VTE jsou často shlukovány do tzv. větrných parků (větrných farem)



# FOTOVOLTAICKÁ ELEKTRÁRNA (FVE)

- ▶ Princip fungování
- ▶ Popis základních částí
- ▶ Klasifikace



# FOTOVOLTAICKÁ ELEKTRÁRNA (FVE)

## ► Klasifikace



**Pro účely územní studie se fotovoltaickou elektrárnou (FVE) rozumí samostatná stavba či zařízení na pozemku (na terénu), tvořené fotovoltaickými poli.**

Územní studie (v souladu se zadáním) neřeší problematiku umístování fotovoltaiky jako součást stavby (např. instalace fotovoltaických panelů na střechu či obvodový plášť stavby), kdy jsou panely se stavbou funkčně spojeny, propojeny elektroinstalací a panely slouží stavbě k zásobování elektrickou energií.

Analogicky územní studie neřeší solární kolektory určené pro ohřev vody a přitápění jako součást stavby.

# FOTOVOLTAICKÁ ELEKTRÁRNA (FVE)

► FVE v kontextu územní studie



**ZÁKLADNÍ VÝCHODISKA**

**ÚZEMNÍ STUDIE**

# VÝCHODISKA FVE/VTE

- ▶ **Územně plánovací východiska**
- ▶ Východiska k posuzování vlivů na životní prostředí
- ▶ Technická východiska
- ▶ Krajinářská východiska

# ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ VÝCHODISKA

- ▶ VTE = stavba nebo zařízení sloužící pro výrobu elektrické energie ze zdrojů větru (**výrobna elektřiny z OZE**)
  
- ▶ FVE = stavba nebo zařízení sloužící pro výrobu elektrické energie ze zdrojů slunečního záření (**výrobna elektřiny z OZE**)



Výrobny elektřiny z OZE jsou dle § 2 odst. 1 písm. m) stavebního zákona **veřejnou technickou infrastrukturou** zřizovanou nebo užívanou ve veřejném zájmu.

Dle § 2 odst. 2 písm. a) bodu 18. energetického zákona jsou ve veřejném zájmu zřizovány a provozovány výroby elektřiny z OZE o celkovém instalovaném elektrickém výkonu **1 MW a více**.

# ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ VÝCHODISKA

- ▶ Veřejná technická infrastruktura lze umisťovat v nezastavěném území dle § 18 odst. 5 stavebního zákona; **tedy i výroby elektřiny z OZE.**
- ▶ Pouze výroby elektřiny z OZE splňující definici veřejné technické infrastruktury.
- ▶ Nezbytnou podmínkou pro umístění staveb, zařízení nebo jiných opatření v nezastavěném území však je, aby tyto byly umisťovány **v souladu s charakterem území.**



Výroby elektřiny z OZE jsou dle § 2 odst. 1 písm. m) stavebního zákona **veřejnou technickou infrastrukturou** zřizovanou nebo užívanou ve veřejném zájmu.


Dle § 2 odst. 2 písm. a) bodu 18. energetického zákona jsou ve veřejném zájmu zřizovány a provozovány výroby elektřiny z OZE o celkovém instalovaném elektrickém výkonu **1 MW a více.**



**METODICKÝ**

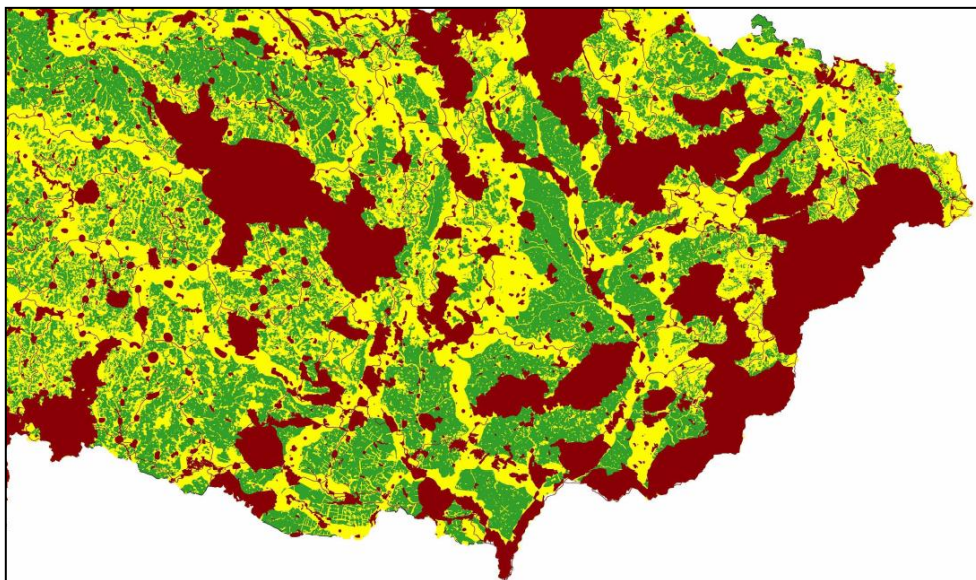
**PŘÍSTUP**

# VÝCHOZÍ PODKLADY

- ▶ Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje, 5. úplná aktualizace (2021)
- ▶ Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5 (2022)
- ▶ Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (2013)
- ▶ vybrané právní předpisy zaměřené na ochranu veřejných zájmů (jevů)
- ▶ metodický návod ***Vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny (Ministerstvo životního prostředí, aktualizace 2018)*** 
- ▶ doplňující průzkumy a rozborů

# METODICKÝ PŘÍSTUP

- Propojení **obecného přístupu dle metodického návodu MŽP (2018)** spočívajícího v kategorizaci území do barevných zón dle vhodnosti umístění VTE a FVE (červené zóny, žluté zóny) spolu s **vlastní expertní analýzou** možných (zejména vizuálních) vlivů těchto typů záměrů na znaky a hodnoty krajinného rázu.

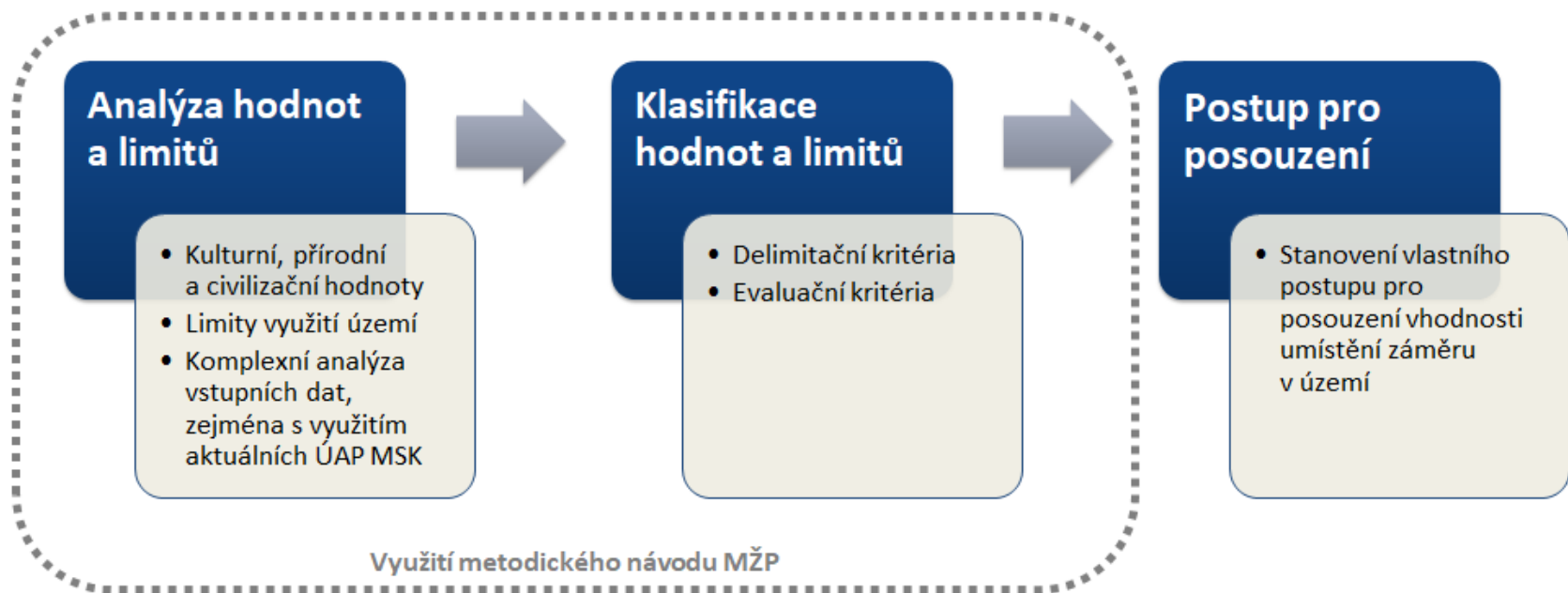


*Legenda:*

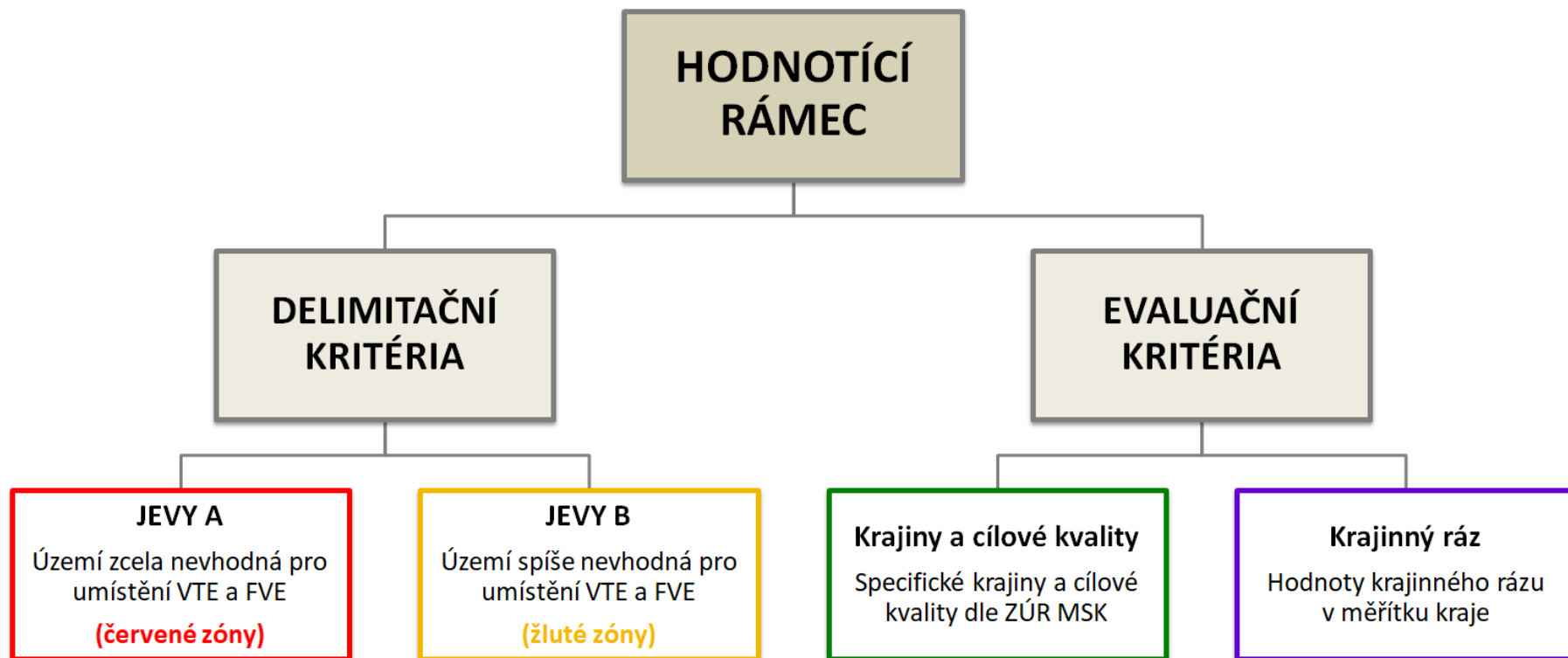
- Území nevhodná pro výstavbu VTE (ZCHÚ, PŕP, Natura 2000, NRBC a RBC ÚSES, DMK)
- Území spíše nevhodná pro výstavbu VTE (NRBK a RBK ÚSES, mokřady mezinár. významu, lesy, vodní plochy)
- Území vhodná pro výstavbu VTE



# METODICKÝ PŘÍSTUP



# METODICKÝ PŘÍSTUP



# DELIMITAČNÍ KRITÉRIA

## JEVY A

Území zcela nevhodná pro  
umístění VTE a FVE

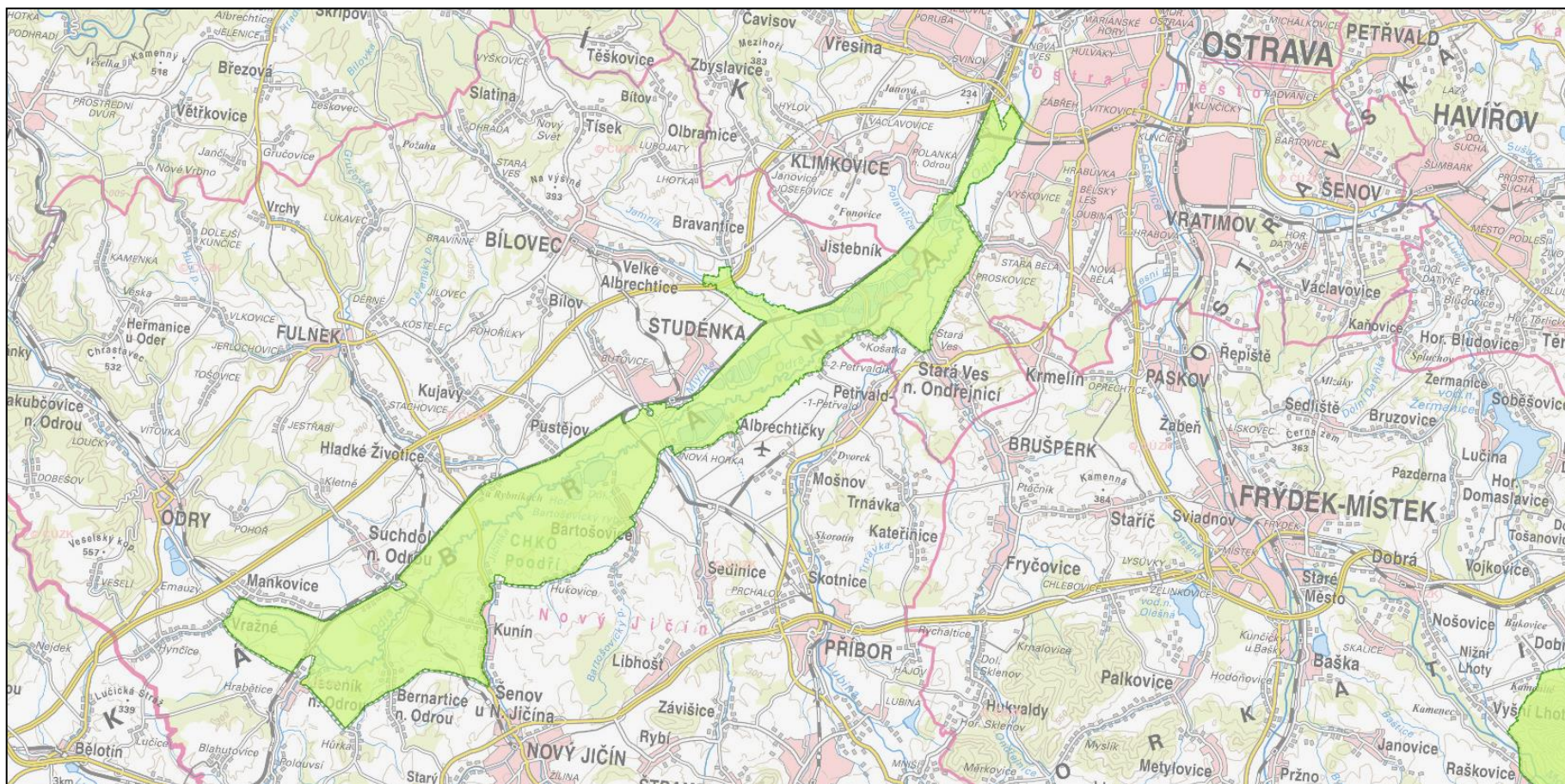
(červené zóny)

## JEVY B

Území spíše nevhodná pro  
umístění VTE a FVE

(žluté zóny)

- ▶ Jevy (limity využití území / kulturní, přírodní, civilizační hodnoty).
- ▶ Jejich hlavní vlastností je, že mají konkrétní hranice (územní průmět)



# DELIMITAČNÍ KRITÉRIA

## JEVY A

Území zcela nevhodná pro  
umístění VTE a FVE

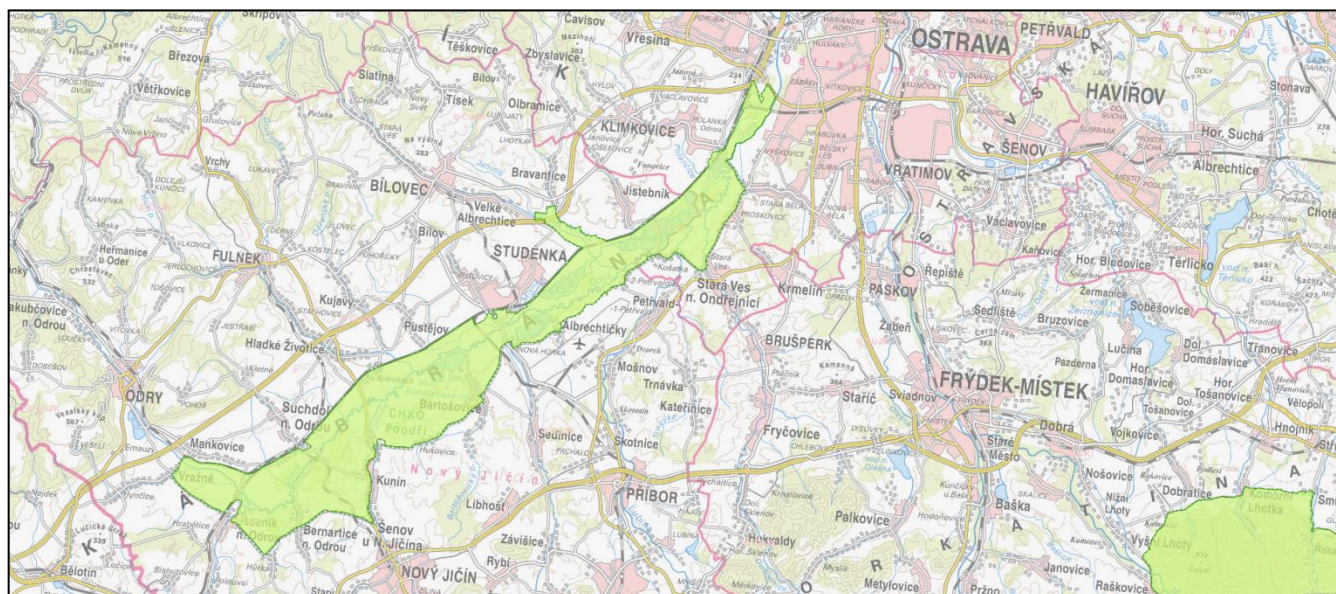
(červené zóny)

## JEVY B

Území spíše nevhodná pro  
umístění VTE a FVE

(žluté zóny)

- P.1 Charakter limitu využití území či kulturní, přírodní nebo civilizační hodnoty.
- P.2 Jev má konkrétní územní průmět a je součástí databáze ÚAP.
- P.3 Možnost využití jevu je explicitně upraveno (omezeno) právním předpisem.
- P.4 Umístění VTE/FVE v jevu by mohlo implikovat negativní vliv na jeho primární funkci spočívající v ochraně vybraného veřejného zájmu.
- P.5 Jev je graficky zobrazitelný v měřítku územní studie (1 : 100 000).



# DELIMITAČNÍ KRITÉRIA

## JEVY A

Území zcela nevhodná pro  
umístění VTE a FVE

(červené zóny)

## JEVY B


Území spíše nevhodná pro  
umístění VTE a FVE

(žluté zóny)

V rámci delimitačních kritérií stanoveny 4 kategorie:

- ▶ území zcela nevhodná pro umístění VTE (tzv. **červená zóna VTE**),
- ▶ území spíše nevhodná pro umístění VTE (tzv. **žlutá zóna VTE**),
- ▶ území zcela nevhodná pro umístění FVE (tzv. **červená zóna FVE**),
- ▶ území spíše nevhodná pro umístění FVE (tzv. **žlutá zóna FVE**).

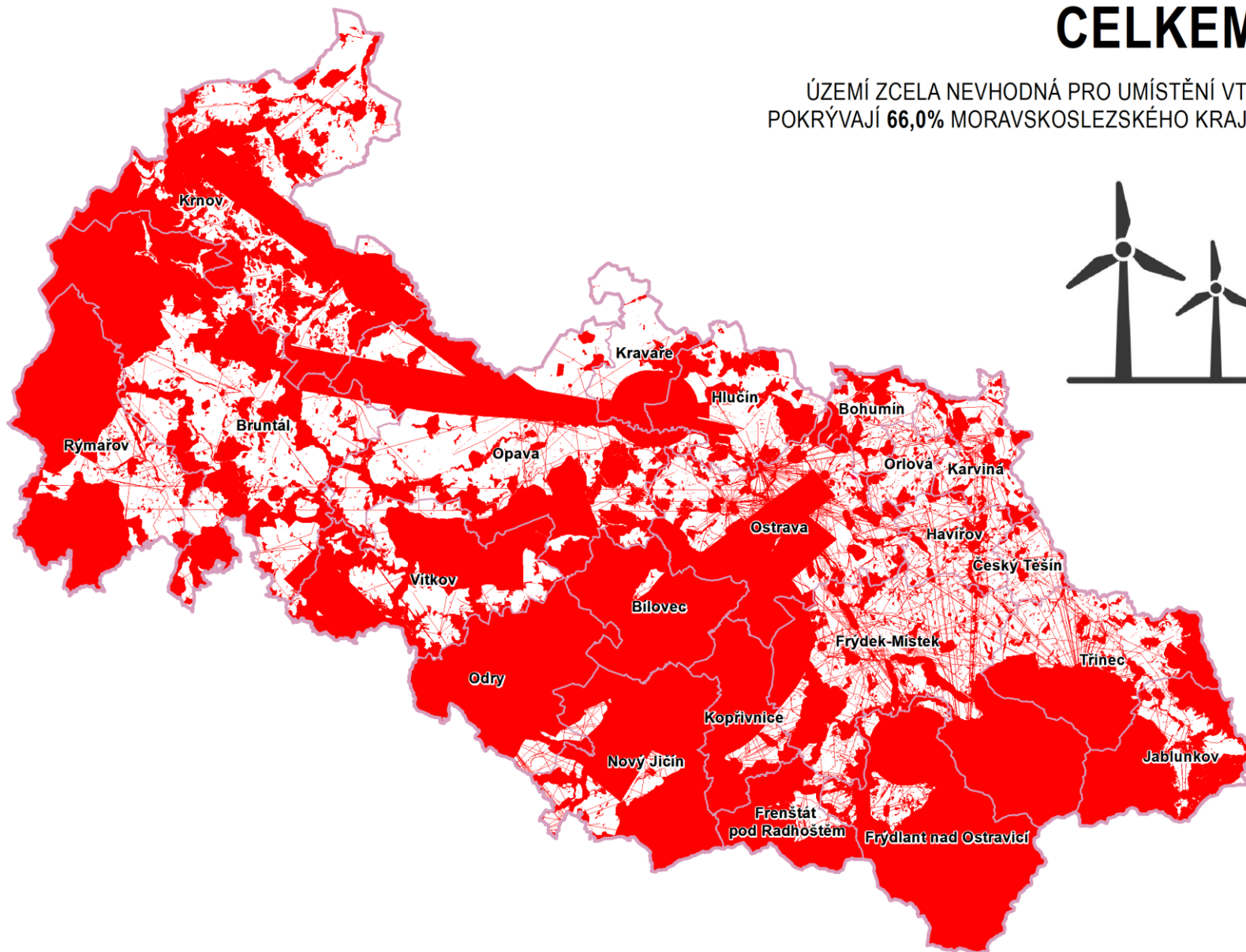
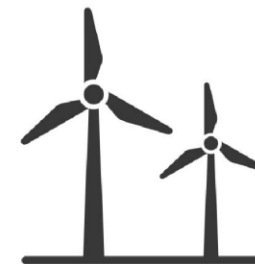


JEVY A	území zcela nevhodná pro umístění VTE	JEVY B	území spíše nevhodná pro umístění VTE
<b>AV1</b>	Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	<b>BV1</b>	Dobývací prostory
<b>AV2</b>	Lokality soustavy NATURA 2000 (EVL, PO)	<b>BV2</b>	Chráněná ložisková území (CHLÚ)
<b>AV3</b>	Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	<b>BV3</b>	Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry
<b>AV4</b>	Maloplošná zvláště chráněná území (NPR, NPP, PR, PP) a jejich ochranná pásma	<b>BV4</b>	Ložiska nevyhrazených nerostů (D)
<b>AV5</b>	Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)	<b>BV5</b>	Prognózní zdroje (P, R, Q)
<b>AV6</b>	Přírodní parky	<b>BV6</b>	Územní systém ekologické stability – NRBC, RBK
<b>AV7</b>	Územní systém ekologické stability – NRBC, RBC	<b>BV7</b>	Vodní zdroje a jejich ochranná pásma
<b>AV8</b>	Velkoplošná zvláště chráněná území (NP, CHKO) a jejich ochranná pásma	<b>BV8</b>	Výhradní ložiska (B)
<b>AV9</b>	Záplavová území a jejich aktivní zóny	<b>BV9</b>	Významné krajinné prvky (registrované)
<b>AV10</b>	Nemovitě národní kulturní památky a jejich ochranná pásma		
<b>AV11</b>	Památkové rezervace (MPR, VPR) a jejich ochranná pásma		
<b>AV12</b>	Památkové zóny (MPZ, VPZ) a jejich ochranná pásma		
<b>AV13</b>	Elektronická komunikační zařízení a jejich ochranná pásma		
<b>AV14</b>	Letecké stavby a jejich ochranná pásma		
<b>AV15</b>	Nadzemní vedení elektrizační soustavy (> 52 kV)		
<b>AV16</b>	Plochy a objekty důležité pro obranu státu a jejich ochranná pásma		
<b>AV17</b>	Plynovody a jejich ochranná pásma		
<b>AV18</b>	Vodovodní řady a kanalizační stoky a jejich ochranná pásma		

# VTE | ÚZEMÍ ZCELA NEVHODNÁ

## CELKEM

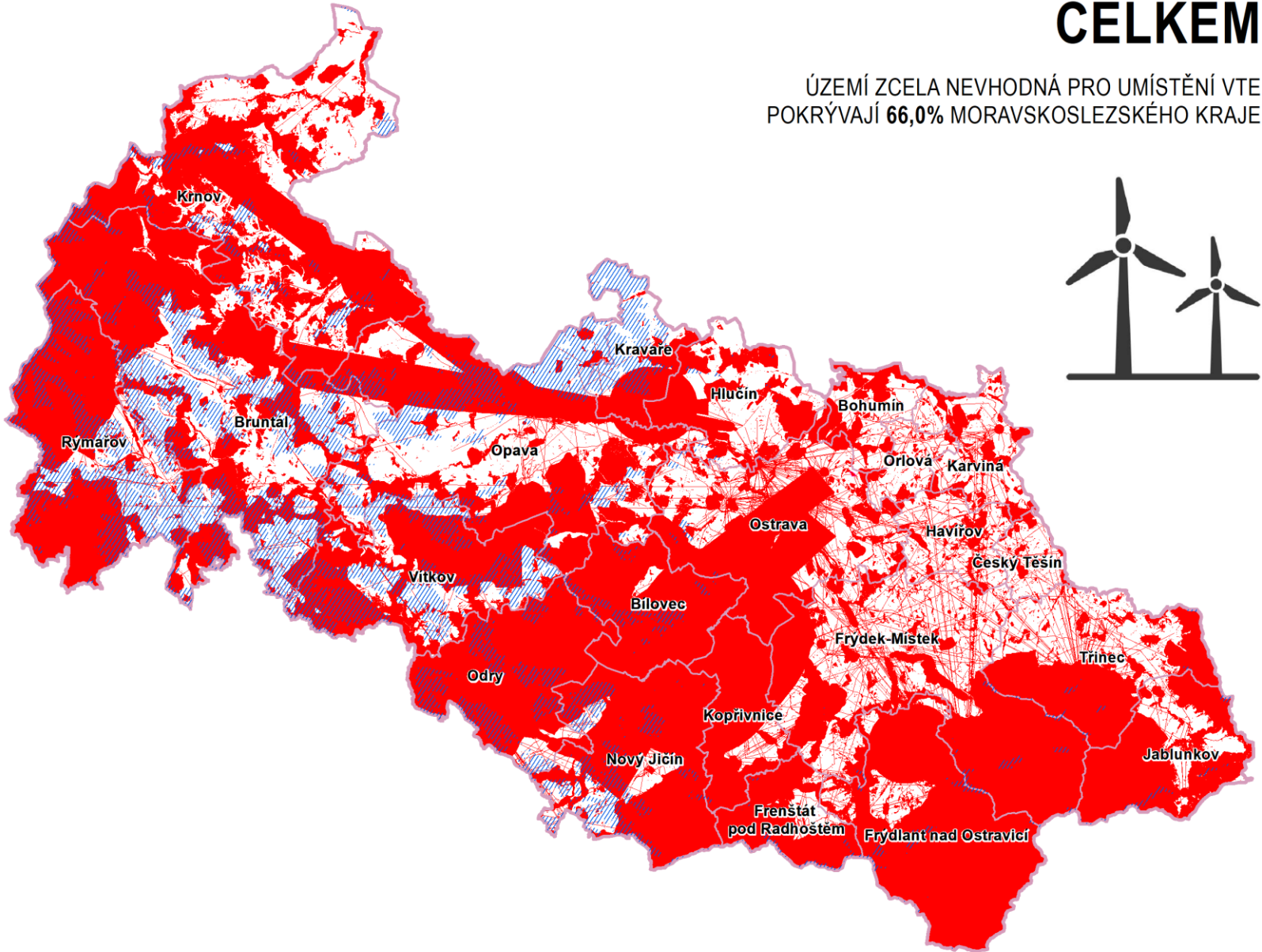
ÚZEMÍ ZCELA NEVHODNÁ PRO UMÍSTĚNÍ VTE  
POKRÝVAJÍ **66,0%** MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE



# VTE | ÚZEMÍ ZCELA NEVHODNÁ + VĚTRNÝ POTENCIÁL

## CELKEM

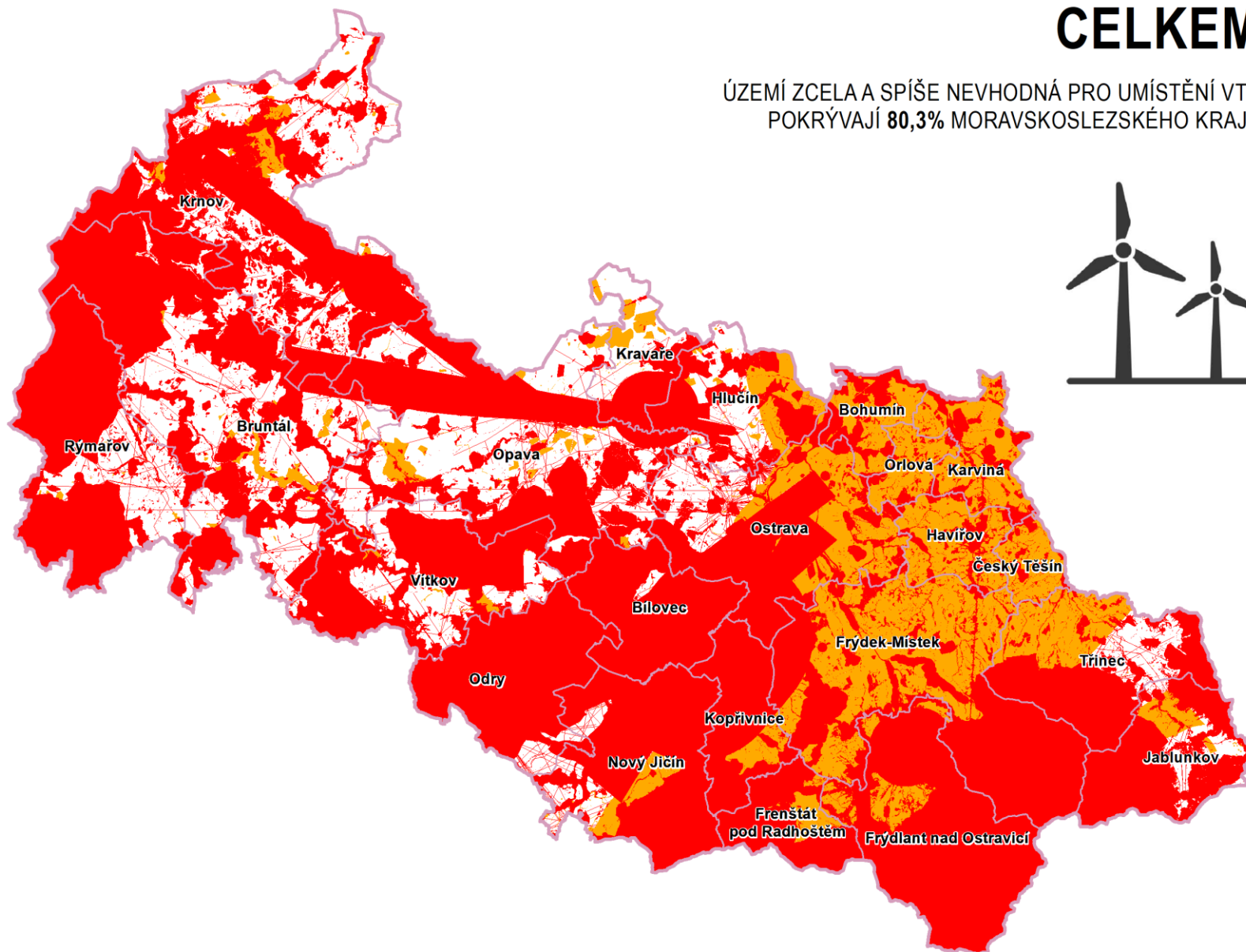
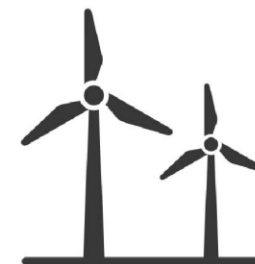
ÚZEMÍ ZCELA NEVHODNÁ PRO UMÍSTĚNÍ VTE POKRÝVAJÍ **66,0%** MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

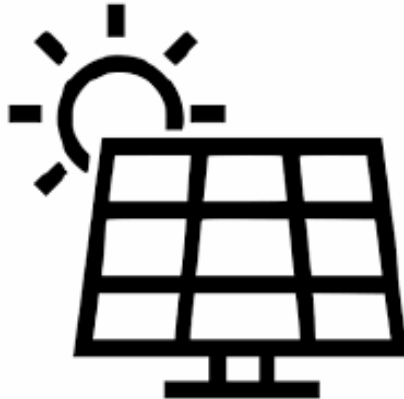


# VTE | ÚZEMÍ ZCELA NEVHODNÁ A SPÍŠE NEVHODNÁ

## CELKEM

ÚZEMÍ ZCELA A SPÍŠE NEVHODNÁ PRO UMÍSTĚNÍ VTE  
POKRÝVAJÍ **80,3%** MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

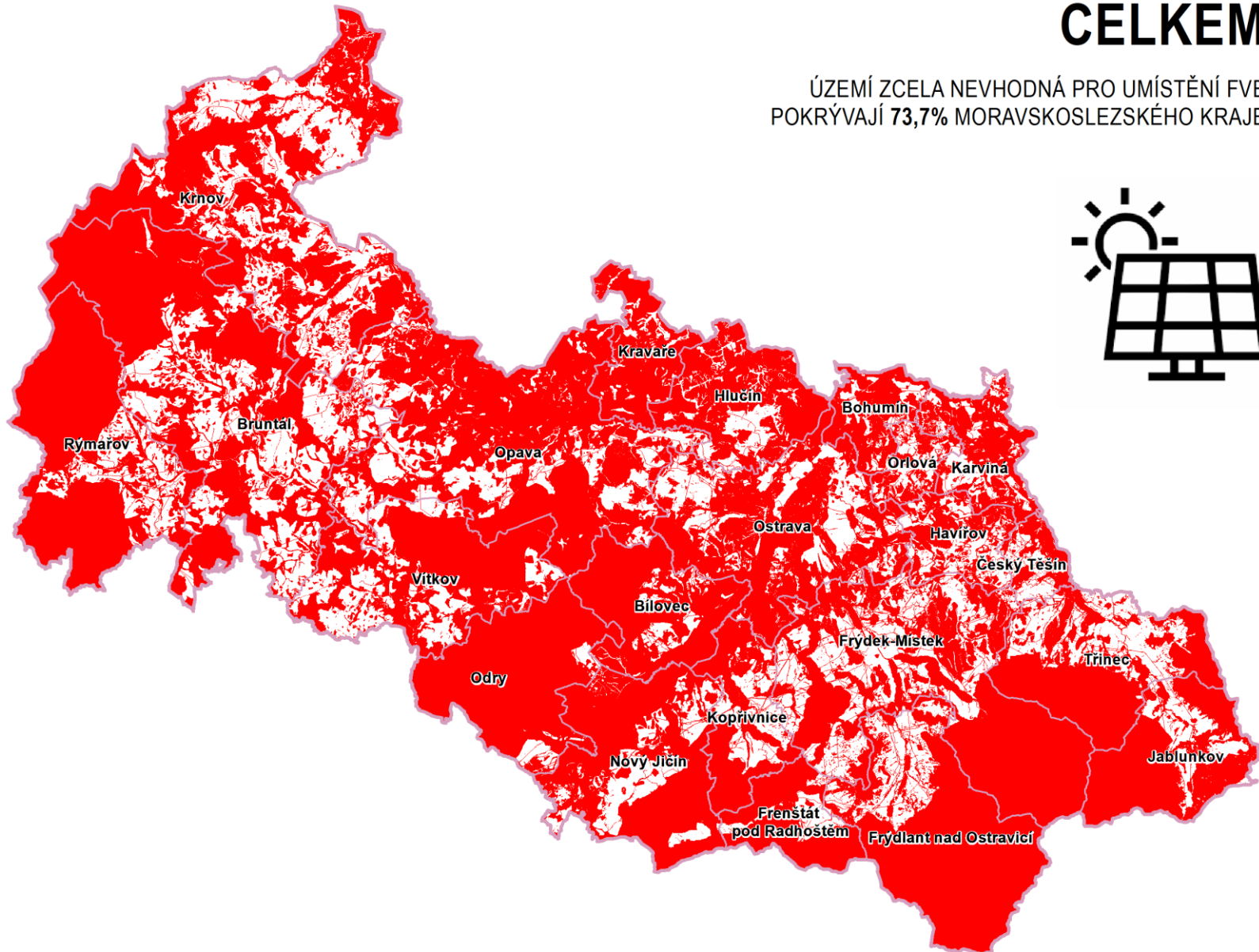
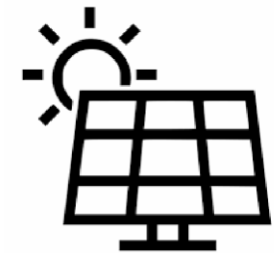


JEVY A	území zcela nevhodná pro umístění FVE	JEVY B	území spíše nevhodná pro umístění FVE
<b>AF1</b>	Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	<b>BF1</b>	Dobývací prostory
<b>AF2</b>	Lokality soustavy NATURA 2000 (EVL, PO)	<b>BF2</b>	Chráněná ložisková území (CHLÚ)
<b>AF3</b>	Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	<b>BF3</b>	Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry
<b>AF4</b>	Maloplošná zvláště chráněná území (NPR, NPP, PR, PP) a jejich ochranná pásma	<b>BF4</b>	Ložiska nevyhrazených nerostů (D)
<b>AF5</b>	Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)	<b>BF5</b>	Prognózní zdroje (P, R, Q)
<b>AF6</b>	Přírodní parky	<b>BF6</b>	Vodní zdroje a jejich ochranná pásma
<b>AF7</b>	Územní systém ekologické stability – NRBC, RBC, NRBK, RBK	<b>BF7</b>	Výhradní ložiska (B)
<b>AF8</b>	Velkoplošná zvláště chráněná území (NP, CHKO) a jejich ochranná pásma	<b>BF8</b>	Významné krajinné prvky (registrované)
<b>AF9</b>	Záplavová území a jejich aktivní zóny		
<b>AF10</b>	Zemědělský půdní fond (I. a II. třída ochrany)		
<b>AF11</b>	Nemovité národní kulturní památky a jejich ochranná pásma		
<b>AF12</b>	Památkové rezervace (MPR, VPR) a jejich ochranná pásma		
<b>AF13</b>	Památkové zóny (MPZ, VPZ) a jejich ochranná pásma		
<b>AF14</b>	Nadzemní vedení elektrizační soustavy (> 52 kV)		
<b>AF15</b>	Plochy a objekty důležité pro obranu státu a jejich ochranná pásma		
<b>AF16</b>	Plynovody a jejich ochranná pásma		
<b>AF17</b>	Vodovodní řady a kanalizační stoky a jejich ochranná pásma		

# FVE | ÚZEMÍ ZCELA NEVHODNÁ

## CELKEM

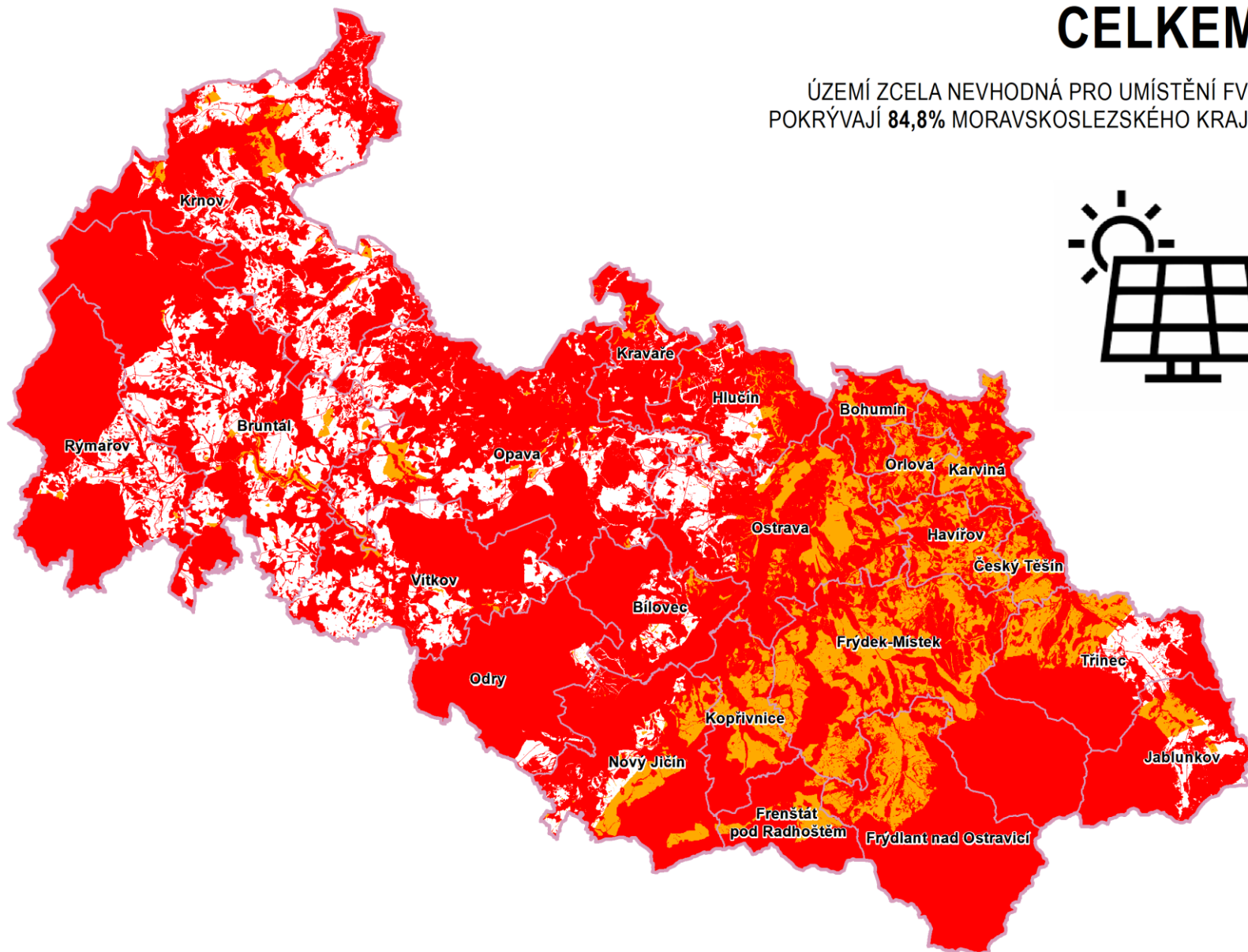
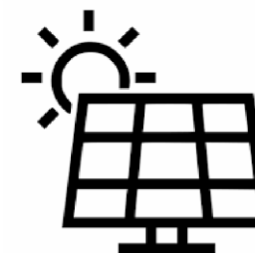
ÚZEMÍ ZCELA NEVHODNÁ PRO UMÍSTĚNÍ FVE  
POKRÝVAJÍ 73,7% MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE



# FVE | ÚZEMÍ ZCELA NEVHODNÁ A SPÍŠE NEVHODNÁ

## CELKEM

ÚZEMÍ ZCELA NEVHODNÁ PRO UMÍSTĚNÍ FVE  
POKRÝVAJÍ **84,8%** MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE



# DELIMITAČNÍ KRITÉRIA – KARTY JEVŮ

Příloha č. 1 | KARTY JEVŮ

Kód	Jev	Zóna
AV1	<b>Biotope vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců</b>	<b>A</b>
<b>Právní předpis</b>		
Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1, § 5, § 48, § 50 Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 14, § 16 a Příloha č. 3		
<b>Definice jevu</b>		
<p>Biotope zvláště chráněných druhů velkých savců vybraných druhů (rys ostrovid, medvěd hnědý, vlk obecný a los evropský) je vymezený v rozsahu nutném pro zachování jejich existence na území ČR. Vymezení je založeno na recentních datech o výskytu těchto druhů, prostorové habitatové analýze a terénní kontrole fragmentace v krajině. Jedinci těchto druhů mají specifické nároky na svůj biotope, obývají totiž velmi rozsáhlá území a k jejich biologii patří pohyb krajinou na velké vzdálenosti.</p> <p>Klasifikace jevu:</p> <p><b>Jádrová území</b> – oblasti, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Minimální rozloha jádrových území proto vychází z údajů o velikosti domovských okrsků předmětných druhů, měla by činit minimálně 300 km<sup>2</sup> (pokud jedno jádrové území tvoří funkční celek se sousedním územím, může se jejich plocha počítat). Součástí jádrových území nejsou zastavěná území (zastavěná území je z plochy jádrových území vyjmuta i v případech, kdy měřítka zpracování neumožňuje zastavěná území graficky vylénit). S ohledem na svoji rozlohu zahrnují jádrová území jak plochy přírodního charakteru, tak i zemědělsky využívanou krajinu.</p> <p><b>Migrační koridory</b> – propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití populací vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců; migrační koridory nelze považovat za biotope ve smyslu § 3 odst. 1 písm. k) zákona o ochraně přírody a krajiny.</p> <p><b>Kritická místa</b> – místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost významně omezena nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.</p>		
<b>Komentář</b>		
<p>Ochrana druhů je podle zákona o ochraně přírody a krajiny zajištěna v několika rovinách. První úroveň je obecná ochrana dle § 5 odst. 1 a to tak, že všechny druhy rostlin a živočichů jsou chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchyt, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Při porušení těchto podmínek ochrany je orgán ochrany přírody oprávněn zakázat nebo omezit rušivou činnost stanovením závazných podmínek.</p> <p>Druhou úroveň je ochrana zvláště chráněných druhů vyhlášených dle § 48 zákona o ochraně přírody a krajiny. Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů je zakázáno mj. ničit, poškozovat nebo jinak rušit ve vývoji a chráněn je rovněž jejich biotope. Jsou chráněni nejen samotní jedinci zvláště chráněných druhů ve všech svých vývojových stádiích a jimi užívaná přirozená i umělá sídla, ale také jejich biotope.</p>		

Touto formou je zajištěna ochrana biotopů populací zvláště chráněných druhů i v plochách, kde není biotope dostatečně chráněn formou zvláště chráněného území či jinou formou územní ochrany přírody. Cílem je udržení rozsahu a kvality biotopu a tak zajištění dlouhodobé existence předmětných druhů organismů na území ČR. Základem zákonné ochrany všech částí biotopu zvláště chráněných druhů je zamezit škodlivým zásahům, které by mohly narušit celistvost biotopu, omezit možnosti rozmnožování předmětných druhů na území ČR a tím v důsledku ohrozit jejich populaci na území ČR.

Vymezení biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců je specifickým limitem ochrany přírody. Pro vymezení tohoto biotopu lze využít datovou vrstvu biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (vlk, medvěd, rys, los) spravovanou AOPK ČR, která je výsledkem projektu *Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR (AOPK ČR, 2019)*.

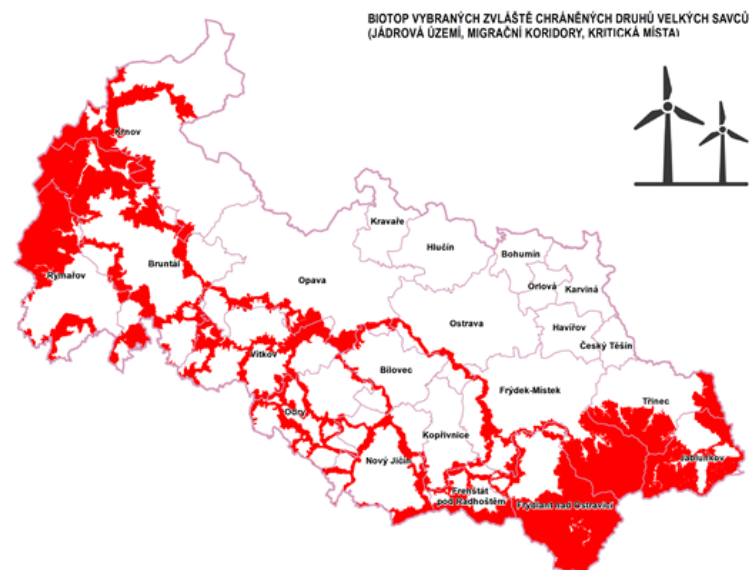
Vymezený biotope zvláště chráněných druhů velkých savců představuje minimální rozsah biotopu, který ještě může zajistit přežití populace těchto druhů. Situováním VTE do těchto biotopů může dojít zejména k fragmentaci biotopů a rušení velkých savců provozem VTE.

Případné antropogenní zásahy do těchto území umístěním VTE jsou z hlediska druhové ochrany a přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů velkých savců vysoce nežádoucí.

--

KLASIFIKACE DLE METODICKÉHO NÁVODU MŽP: ČERVENÁ ZÓNA

KLASIFIKACE DLE ZADÁNÍ ÚZEMÍ STUDIE: ČERVENÁ ZÓNA





# EVALUAČNÍ KRITÉRIA

- ▶ Jevy se společným referenčním znakem: **ochrana krajinného rázu**
- ▶ Jevy, které v měřítku kraje tvoří hodnoty krajinného rázu vycházející z dikce zákona č. 114/1992 Sb. a které mohou být záměry VTE a FVE ovlivněny (zejména vizuálně).






**Krajinný ráz nemá oproti jevům zařazených do delimitačních kritérií jasně stanovené hranice → je nezbytná odborná evaluace potenciálního narušení (setření) jeho hodnot.**

# EVALUAČNÍ KRITÉRIA



Krajinný ráz  
Hodnoty krajinného rázu  
v měřítku kraje

## ► Jevy se společným referenčním znakem: **ochrana krajinného rázu**



### NADREGIONÁLNÍ A REGIONÁLNÍ KRAJINNÉ HORIZONTY A JEJICH OCHRANNÉ PROSTŘEDÍ

	nadregionální krajinný horizont
	regionální krajinný horizont
	pozitivní vizuální vliv pohledového horizontu



### NÁRODNÍ KULTURNÍ PAMÁTKY

		nemovitá národní kulturní památka
---	---	-----------------------------------



### MĚSTSKÉ A VESNICKÉ PAMÁTKOVÉ ZÓNY A REZERVACE

	památková rezervace
	památková zóna





### DOCHOVANOST KRAJINNÝCH STRUKTUR

	krajina s výrazně dochovanou krajinnou strukturou (A)
	krajina s částečně dochovanou krajinnou strukturou (B)




### OBRAZ KRAJINY A JEJÍ VIZUÁLNÍ ATRAKTIVITA

	území s vizuálně atraktivní konfigurací krajinné scény
	území s výrazným uplatněním přírodních prvků v obrazu krajiny

### KRAJINNÉ DOMINANTY A JEJICH KRAJINNÉ PROSTŘEDÍ

	kulturní dominanta
	přírodní dominanta
	přírodní a kulturní dominanta
	krajinné prostředí krajinných dominant

### OCHRANA PŘÍRODY

	maloplošné zvláště chráněné území
	chráněná krajinná oblast
	přírodní park

# EVALUAČNÍ KRITÉRIA

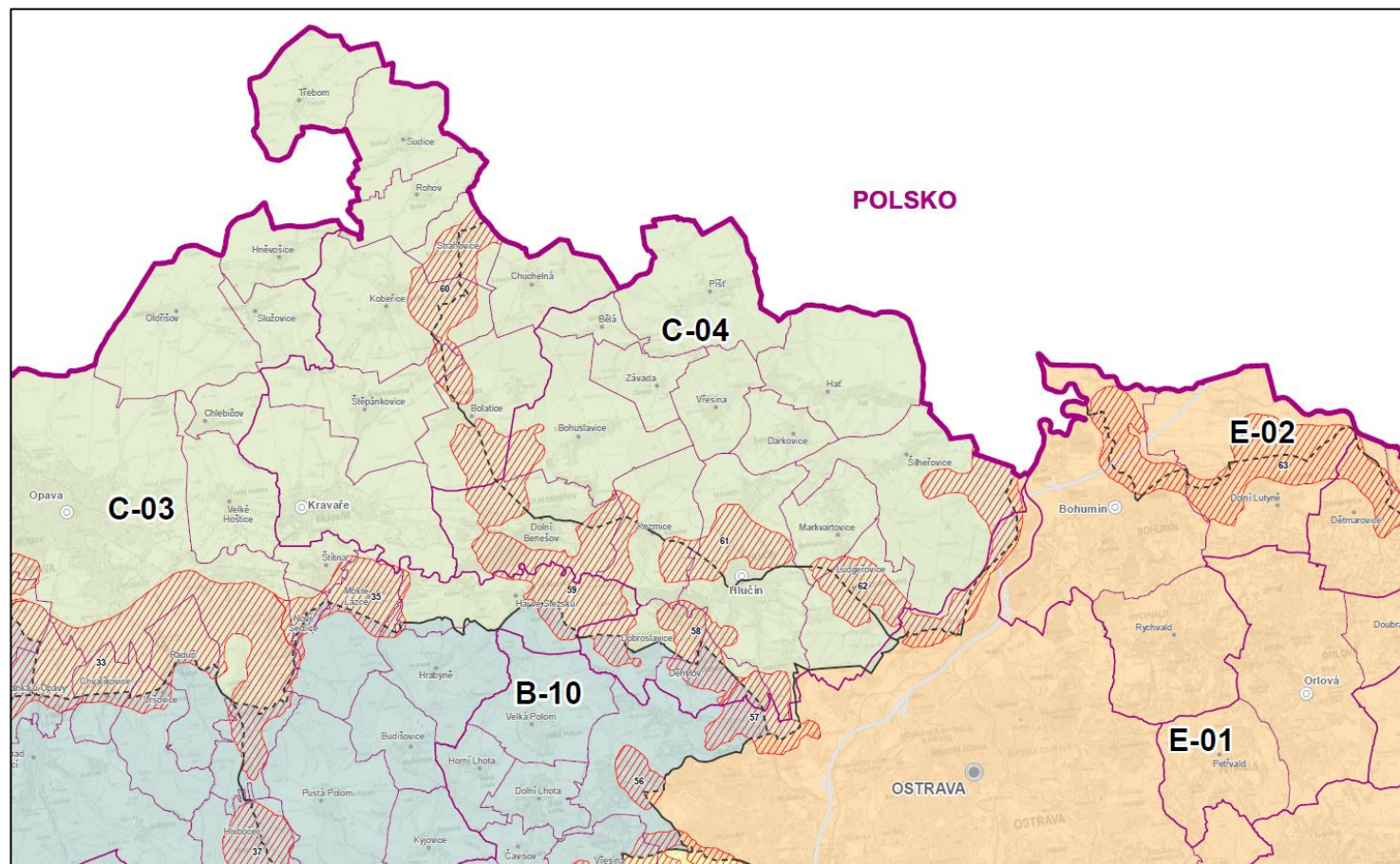
Krajinný ráz  
Hodnoty krajinného rázu  
v měřítku kraje

- ▶ Karty hodnot krajinného rázu (samostatná příloha ÚS)
- ▶ Je možno využít jako podklad (terminologická provazba na § 12 ZOPK)

Kód	Jev
KR1	Nadregionální a regionální krajinné horizonty a jejich krajinné prostředí
<b>Právní předpis</b>	
Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 12. Příloha č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (jev č. 11 ÚAP)	
<b>Definice jevu</b>	
<p>Nadregionální nebo regionální terénní horizonty jsou linie tvořené strukturami georeliéfu, projevující se významně v obrazu krajiny. Jedná se o prostorové předěly, vymezující vizuálně vnímatelné krajinné prostory a krajinné celky. Krajinné horizonty mohou mít charakteristický výraz (lesnaté, bezlesé, se s dominantními skalními prvky nebo jinými ojedinělými jevy georeliéfu apod.). Mohou v krajinných panoramatech vytvářet typickou (až emblematickou) siluetu, která spoluvytváří jedinečnost a rozpoznatelnost rázu krajiny. Takto významné krajinné horizonty jsou typickými znaky, které mají v dané krajině zásadní význam, určují její charakter a hodnotu. Jejich změna obvykle znamená změnu krajinného rázu rozsáhlého území, ve kterém se horizont vizuálně uplatňuje.</p> <p>Krajinný prostor nebo krajinný celek regionálního měřítka, ve kterém je viditelný pohledový krajinný horizont, tvořící prostorový předěl a siluetární ohraničení krajiny. Podle významu krajinného předělu je možno definovat horizont jako nadregionální (např. rozhraní vyšších geomorfologických jednotek nebo jejich nejvyšší polohy, patrné v dálkových pohledech) nebo regionální (rozhraní nižších geomorfologických jednotek nebo jejich nejvyšší polohy, patrné v krajinných panoramatech).</p>	
<b>Komentář</b>	
<p>Struktura hlavních prostorových předělů a dílčích prostorových rozhraní vymezuje vizuálně vnímatelné a charakterově odlišné krajinné celky. Tvary těchto horizontů, výraznost jejich dominantních bodů, vzájemná poloha (konfigurace) horizontů a dominant vytváří znaky rozlišitelnosti a jedinečnosti krajiny, a to jak v regionálním měřítku, tak i v drobnějším lokálním měřítku. Prostorové předěly – terénní horizonty a terénní dominanty – představují důležité prvky obrazu krajiny, její identity a rozlišitelnosti. Takto s nimi je třeba také v územně plánovací činnosti a v ochraně krajiny nakládat – s ohledem na zachování a ochranu jejich vizuálního významu, event. k dotvoření krajinařsko-estetických kvalit krajiny, orientace a rozlišitelnosti.</p> <p>Vymezení rozhraní a předělů se provádí analýzou odborných podkladů a terénním průzkumem. Zvažují se především aspekty vizuální výraznosti terénních horizontů a jejich rozlišitelnosti vlivem dominant (terénních, event. technických) na základě vyhodnocení jejich vizuálního projevu v krajinných panoramatech. Zvažuje se také výšková výraznost terénních hřbetů vlivem jejich absolutní a relativní výšky v georeliéfu krajiny nebo kontrast vyvýšenin (terénních elevací) a sníženin (terénních depresí) různých morfologických typů.</p> <p>V území pozitivního vizuálního vlivu pohledového horizontu se uplatňuje význam krajinných horizontů jakožto prostorových a vizuálních předělů, které jsou důležité v uspořádání vizuálně vnímatelných prostorových útvarů (konvexních a konkávních tvarů, resp. elevací a depresí – vyvýšenin, hřbetů, údolí, kotlin) a jejich vzájemných vizuálních vztahů – (ná vaznost, oddělenost, průhledy). Jejich vnímání v krajinných panoramatech nebo v ojedinělých dálkových pohledech představuje základní charakteristický rys obrazu krajiny.</p> <p>V území pozitivního vizuálního vlivu pohledového horizontu může být vnímána typická (až emblematická) silueta, která spoluvytváří jedinečnost a rozpoznatelnost rázu krajiny. Krajina zde se vyznačuje identitou a rozlišitelností, ovlivněnou právě viditelností pohledového horizontu a jeho charakterem. Vytvoření nové technické dominanty v tomto území může zásadně snížit význam horizontu – prostorového předělu – a změnit tak ráz krajiny.</p>	

# EVALUAČNÍ KRITÉRIA

- ▶ **ZÚR MSK:** (specifické) krajiny a cílové kvality
- ▶ **ZÚR MSK:** podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit



# EVALUAČNÍ KRITÉRIA

- ▶ **Analýza cílových kvalit:** Byla zhodnocena každá krajina a cílová kvalita z hlediska vizuálního uplatnění v krajinné scéně a z hlediska citlivosti zásahů do hodnot představující cílovou kvalitu.
- ▶ Hodnoceno zvlášť pro VTE i FVE.
- ▶ Karty krajin a cílových kvalit (samostatná příloha ÚS ↓)
- ▶ Je možno využít jako podklad (terminologická provazba na § 12 ZOPK).

# EVALUAČNÍ KRITÉRIA

Příloha č. 2 | ANALÝZA HODNOT A CÍLOVÝCH KVALIT

## OBLAST SPECIFICKÝCH KRAJIN HRUBÉHO JESENÍKU A ZLATOHOŘSKÉ HORNATINY (A)

Čl.	Název	
<b>83.</b>	<b>HRUBÝ JESENÍK (A-01)</b>	
<b>Obec</b>	<b>Katastrální území</b>	
Andělská Hora (část)	Andělská Hora ve Slezsku (část)	
Dolní Moravice (část)	Dolní Moravice (část), Horní Moravice (část), Nová Ves u Rýmařova	
Heřmanovice (část)	Heřmanovice (část)	
Horní Město (část)	Stříbrné Hory (část)	
Karlova Studánka (část)	Karlova Studánka	
Ludvíkov (část)	Ludvíkov pod Pradědem	
Malá Morávka (část)	Karlovo pod Pradědem, Malá Morávka (část)	
Rudná pod Pradědem (část)	Nová Rudná (část), Stará Rudná (část)	
Rýmařov (část)	Janovice u Rýmařova (část), Janušov (část), Rýmařov (část)	
Stará ves	Stará Ves u Rýmařova, Žďárský Potok	
Světlá Hora (část)	Světlá ve Slezsku (část), Podlesí pod Pradědem, Stará Voda v Jeseníkách, Suchá Rudná	
Vrbno pod Pradědem	Mnichov pod Pradědem (část), Vrbno pod Pradědem (část), Železná pod Pradědem (část)	
<b>Charakteristické významné znaky krajiny</b>		
Nefragmentované lesní porosty, lokálně druhová skladba porostů odpovídající přirozené druhové skladbě, porosty kosodřeviny s vlnkovými formami smrku, migračně významné území, vývěry minerálních vod, slatiny.		
Dynamická krajina východního okraje Hrubého Jeseníku – Praděské a Medvědské hornatiny s přechodem lesnatých horských rozsoch a svahů do otevřené zemědělské krajiny Vrbenska, Bruntálska a Rýmařovska.		
Dochovanost fragmentů historických krajinných struktur na Rýmařovsku a Vrbensku (k. ú. Stará Ves u Rýmařova, Žďárský Potok, Janovice u Rýmařova, Janušov, Nová Ves u Rýmařova, Horní Moravice, Malá Morávka, Podlesí pod Pradědem, Suchá Rudná, Stará Voda v Jeseníkách, Stará Rudná, Světlá ve Slezsku, Andělská hora ve Slezsku, Vrbno pod Pradědem, Mnichov pod Pradědem, Heřmanovice).		
Přírodní dominanty: Praděd (1492 m n. m.), Petrovy Kameny (1146 m n. m.), Kamzičník (1420 m n. m.), Ostružná (1184 m n. m.), Temná (1253 m n. m.), Žárový vrch (1096 m n. m.), Pytlák (1040 m n. m.), Jelení kameny (928 m n. m.).		
Karlova Studánka – lázně s dvousetletou tradicí v pohoří Hrubého Jeseníku obklopené horskou přírodou s klasicistní strukturou roubených lázeňských budov.		
<b>Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE</b>		
<b>Cílová kvalita</b>	<b>Vyhodnocení</b>	<b>Odůvodnění</b>
Krajina se zachovaným dominantním významem siluet horských hřebenů. Krajinných	VTE XXXX	Vysoká technicistní stavba VTE v blízkosti horských hřebenů Hrubého Jeseníku a v polohách umožňujících společně vnímání s hlavním horizontem a zalesněnými terénními dominantami Hrubého Jeseníku bude představovat zásadní

dominant Hrubého Jeseníku.			změnu a znehodnocení emblematického znaku krajiny a snížení jeho estetických hodnot, tj. znehodnocení cílové kvality.
	FVE	XXX/XXXX	Umístění FVE ve vazbě na z velké části zalesněné horské hřbety Hrubého Jeseníku se jeví jako málo reálné a těžko realizovatelné. V případě potenciálního umístění v těchto polohách, dojde k značnému zásahu do dílčích scénérií přírodě blízkého charakteru s předpokladem výrazné negativní změny rázu krajiny vnesením (charakterově i měřítkově) cizorodé plochy technického charakteru. Nutné kácení lesních porostů pro FVE může negativně ovlivnit podobu siluet horských hřbetů a tím degradovat uvedenou cílovou kvalitu.
Krajina s dochovanou celistvostí nefragmentovaných lesnatých částí krajiny se zbytky horských bučin, suťových lesů, původní jedlobučiny a přirozené smrčiny.	VTE	XXX/XXXX	Realizací VTE v přírodě blízké lesní krajinně dojde ke snížení významu cenných přírodních znaků v krajinné scéně na úkor měřítkově se vymykající technické stavby. I pokud by nedošlo k zásahu do nenarušených horizontů, bude do nefragmentovaných lesních ploch vnesen cizorodý prvek, přičemž nejde pouze o vlastní VTE, ale i o ostatní doprovodné objekty (doprava, infrastruktura). Cílová kvalita spočívající v zachování celistvosti lesních ploch by tím byla značně degradována.
	FVE	XXXX	Umístění FVE v ploše nefragmentovaných lesních porostů se jeví jako málo reálné a těžko realizovatelné. V případě potenciálního umístění v těchto polohách, dojde k značnému zásahu do dílčích scénérií přírodě blízkého charakteru s předpokladem výrazné negativní změny rázu krajiny vnesením (charakterově i měřítkově) cizorodé plochy technického charakteru (vykácení značných ploch lesních porostů se projeví i v dálkových scénériích, čímž bude uvedena cílová kvalita setřena či významně znehodnocena).
Lázeňské území Karlovy Studánky s přírodním rámcem.	VTE	XXXX	Území představuje jedinečnou lokalitu s harmonií cenné zástavby a dochovaného přírodě blízkého krajinného rámce. VTE může zcela znehodnotit ráz zdejší krajiny zásahem do zřetelné estetické hodnoty lokality, jejího harmonického měřítka a harmonických vztahů. Tím by mohlo dojít k silnému negativnímu zásahu či setření hodnoty uvedené cílové kvality.
	FVE	XXXX	Území představuje jedinečnou lokalitu s harmonií cenné zástavby a dochovaného přírodě blízkého krajinného rámce. FVE může zcela znehodnotit ráz zdejší krajiny zásahem do zřetelné estetické hodnoty lokality, jejího harmonického měřítka a harmonických vztahů. Tím by mohlo dojít k silnému negativnímu zásahu či setření hodnoty uvedené cílové kvality.
Krajina s charakteristickým obrazem dochované kulturní krajiny Jesenícka v segmentech s historickými krajinnými strukturami na úpatí Hrubého Jeseníku.	VTE	XXXX	Jedná se o velmi krajinařsky cennou lesozemědělskou krajinu na úpatí zalesněných horských svahů s přítomností harmonického měřítka a harmonických vztahů. VTE změní svým měřítkem a technickým charakterem krajinný ráz změnou harmonických vztahů, setřením estetických hodnot a degradací kulturních a historických hodnot (historických krajinných struktur), projevujících se ve vzhledu krajiny. Charakteristický obraz kulturní krajiny Jesenícka, který je cílovou kvalitou zdejší krajiny, by tím byl výrazně negativně

# **POSTUP PRO POSOUZENÍ VHODNOSTI UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU V ÚZEMÍ**

# POUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIE

- Schéma postupu pro posouzení vhodnosti umístění záměru VTE/FVE





# KROK 1

**KROK 1** | základní popis záměru  
VTE/FVE, územní průmět, rozsah

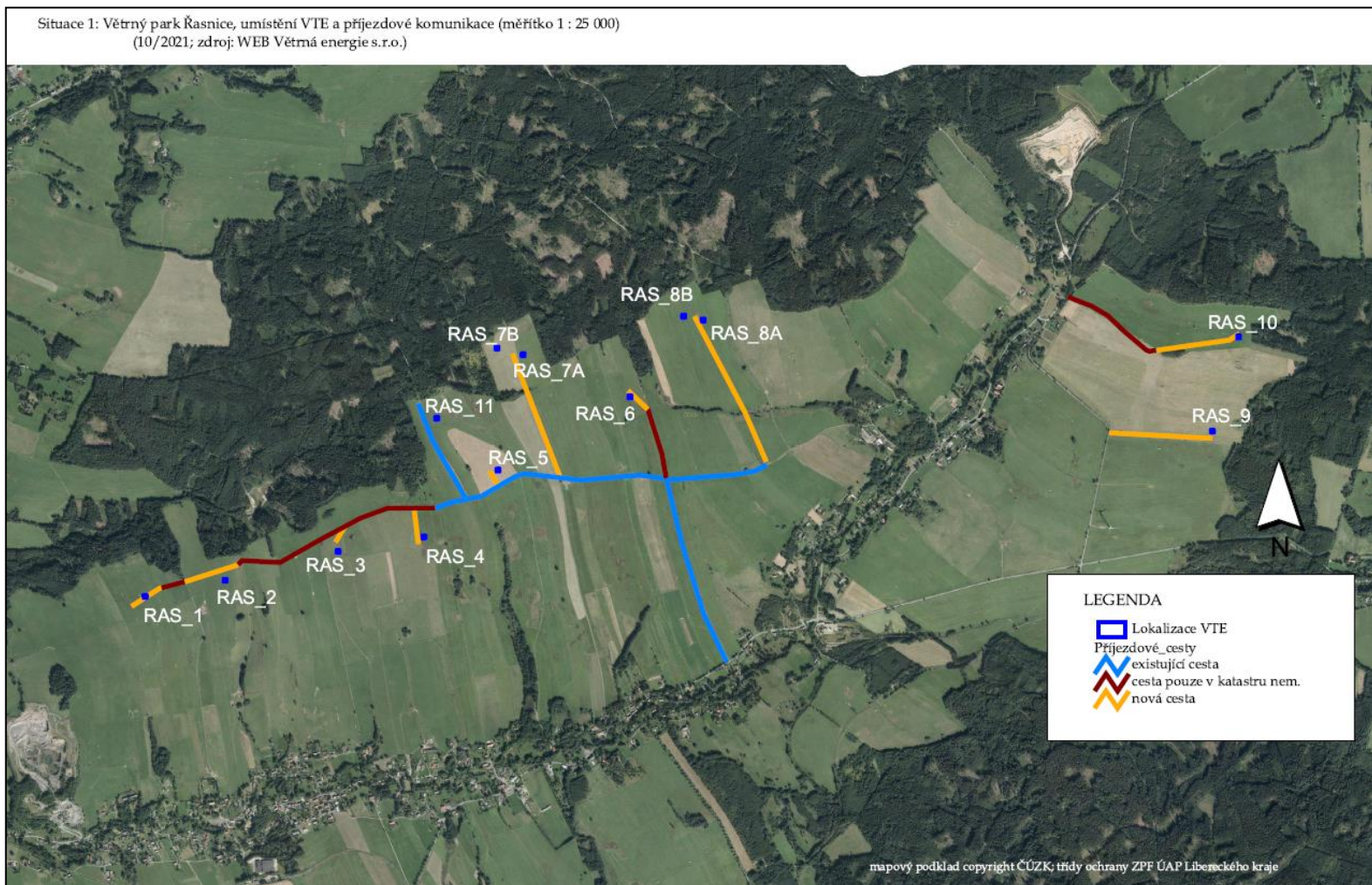
- ▶ Formální seznámení se záměrem, územní identifikace
- ▶ Rozsah (určující parametry)
  - ▶ VTE: počet a výškové parametry jednotlivých elektráren
  - ▶ FVE: (souhrnný) plošný zábor elektrárny



# KROK 1

**KROK 1** | základní popis záměru  
VTE/FVE, územní průmět, rozsah

- Vyvolané investice (nové komunikace, nová vedení elektřiny apod.)



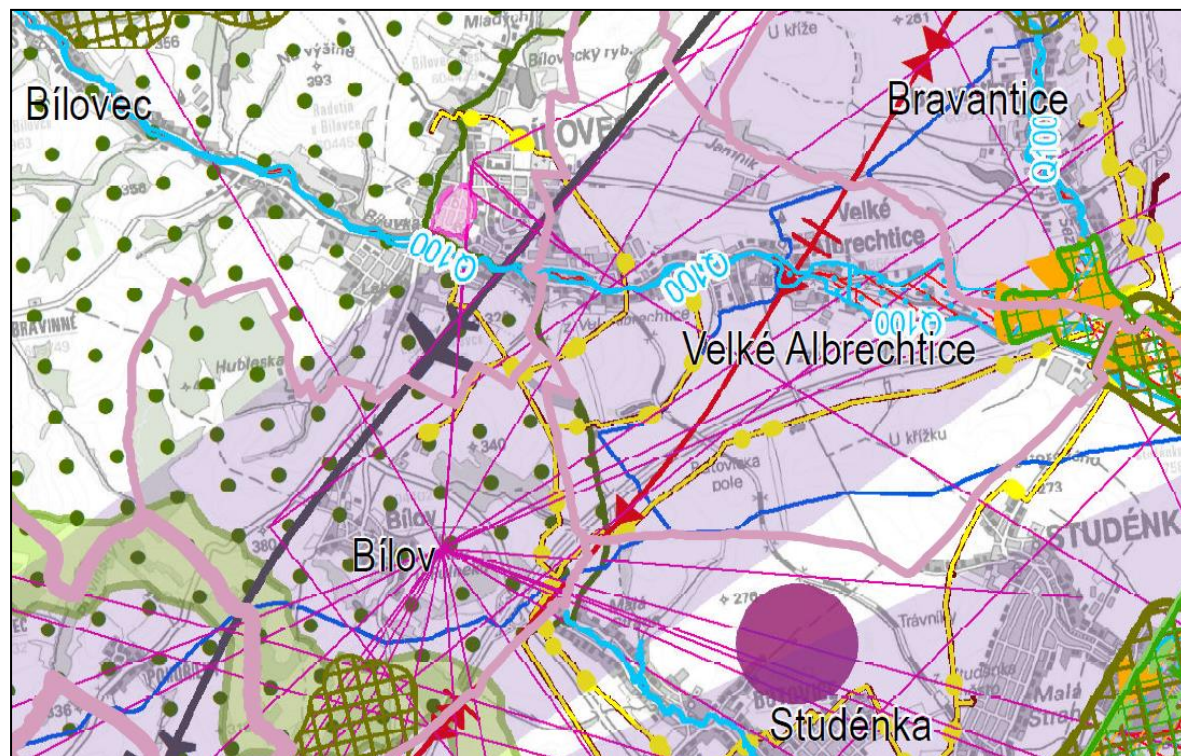
# KROK 2

**KROK 2** | identifikace prostorových kolizí záměru s jevy zařazenými do systému SEMAFOR (červená zóna, žlutá zóna), zhodnocení vlivu záměru na delimitační kritéria

- Prostorová (průniková) analýza s jednotlivými jevy (delimitačními kritérii), které jsou součástí červené a žluté zóny (VTE nebo FVE)

1. S využitím grafické části územní studie ↓

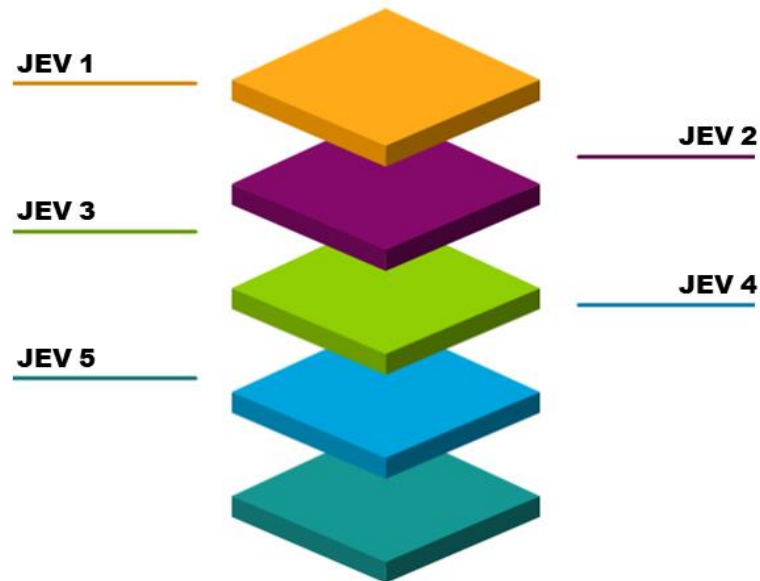
2. GIS analýzou



# KROK 2

**KROK 2** | identifikace prostorových kolizí záměru s jevy zařazenými do systému SEMAFOR (červená zóna, žlutá zóna), zhodnocení vlivu záměru na delimitační kritéria

- ▶ Možný překryv vrstev a potřebu identifikace všech jevů.
- ▶ Musí být identifikovány všechny jevy (vrstvy).
  - ▶ Je doporučeno prostorovou analýzu provádět v prostředí ArcGIS.



# KROK 2

**KROK 2** | identifikace prostorových kolizí záměru s jevy zařazenými do systému SEMAFOR (červená zóna, žlutá zóna), zhodnocení vlivu záměru na delimitační kritéria

## Výstup KROK 2:

- ▶ Výčet jevů zařazených do **červené zóny** VTE/FVE, u kterých dochází k prostorové kolizi se záměrem
- ▶ Výčet jevů zařazených do **žluté zóny** VTE/FVE, u kterých dochází k prostorové kolizi se záměrem
- ▶ Popis problémů plynoucích z případné realizace záměru (**podklad – karty jevů delimitačních kritérií** ↓)

# DELIMITAČNÍ KRITÉRIA – KARTY JEVŮ

Příloha č. 1 | KARTY JEVŮ

Kód	Jev	Zóna
AV1	<b>Biotope vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců</b>	<b>A</b>
<b>Právní předpis</b>		
Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1, § 5, § 48, § 50 Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 14, § 16 a Příloha č. 3		
<b>Definice jevu</b>		
<p>Biotope zvláště chráněných druhů velkých savců vybraných druhů (rys ostrovid, medvěd hnědý, vlk obecný a los evropský) je vymezený v rozsahu nutném pro zachování jejich existence na území ČR. Vymezení je založeno na recentních datech o výskytu těchto druhů, prostorové habitatové analýze a terénní kontrole fragmentace v krajině. Jedinci těchto druhů mají specifické nároky na svůj biotope, obývají totiž velmi rozsáhlá území a k jejich biologii patří pohyb krajinou na velké vzdálenosti.</p> <p>Klasifikace jevu:</p> <p><b>Jádrová území</b> – oblasti, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Minimální rozloha jádrových území proto vychází z údajů o velikosti domovských okrsků předmětných druhů, měla by činit minimálně 300 km<sup>2</sup> (pokud jedno jádrové území tvoří funkční celek se sousedním územím, může se jejich plocha počítat). Součástí jádrových území nejsou zastavěná území (zastavěná území je z plochy jádrových území vyjmuta i v případech, kdy měřítka zpracování neumožňuje zastavěná území graficky vylénit). S ohledem na svoji rozlohu zahrnují jádrová území jak plochy přírodního charakteru, tak i zemědělsky využívanou krajinu.</p> <p><b>Migrační koridory</b> – propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití populací vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců; migrační koridory nelze považovat za biotope ve smyslu § 3 odst. 1 písm. k) zákona o ochraně přírody a krajiny.</p> <p><b>Kritická místa</b> – místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost významně omezena nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.</p>		
<b>Komentář</b>		
<p>Ochrana druhů je podle zákona o ochraně přírody a krajiny zajištěna v několika rovinách. První úroveň je obecná ochrana dle § 5 odst. 1 a to tak, že všechny druhy rostlin a živočichů jsou chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchyt, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Při porušení těchto podmínek ochrany je orgán ochrany přírody oprávněn zakázat nebo omezit rušivou činnost stanovením závazných podmínek.</p> <p>Druhou úroveň je ochrana zvláště chráněných druhů vyhlášených dle § 48 zákona o ochraně přírody a krajiny. Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů je zakázáno mj. ničit, poškozovat nebo jinak rušit ve vývoji a chráněn je rovněž jejich biotope. Jsou chráněni nejen samotní jedinci zvláště chráněných druhů ve všech svých vývojových stádiích a jimi užívaná přirozená i umělá sídla, ale také jejich biotope.</p>		

Touto formou je zajištěna ochrana biotopů populací zvláště chráněných druhů i v plochách, kde není biotope dostatečně chráněn formou zvláště chráněného území či jinou formou územní ochrany přírody. Cílem je udržení rozsahu a kvality biotopu a tak zajištění dlouhodobé existence předmětných druhů organismů na území ČR. Základem zákonné ochrany všech částí biotopu zvláště chráněných druhů je zamezit škodlivým zásahům, které by mohly narušit celistvost biotopu, omezit možnosti rozmnožování předmětných druhů na území ČR a tím v důsledku ohrozit jejich populaci na území ČR.

Vymezení biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců je specifickým limitem ochrany přírody. Pro vymezení tohoto biotopu lze využít datovou vrstvu biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (vlk, medvěd, rys, los) spravovanou AOPK ČR, která je výsledkem projektu *Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR (AOPK ČR, 2019)*.

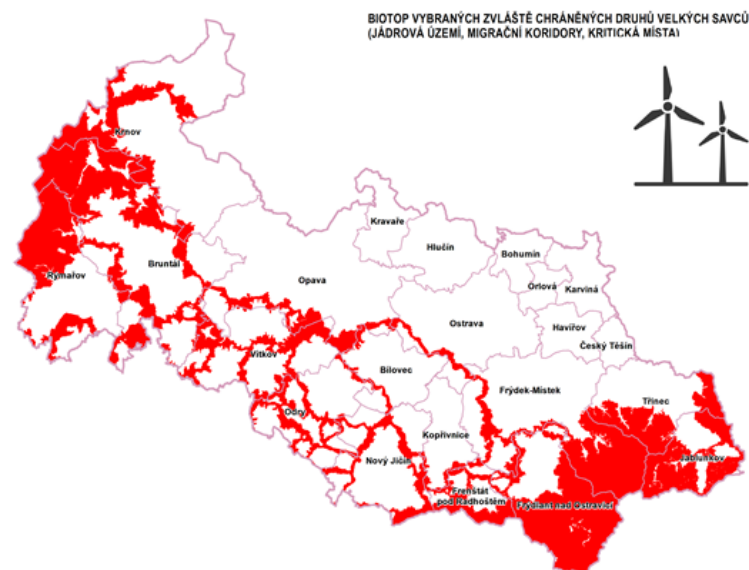
Vymezený biotope zvláště chráněných druhů velkých savců představuje minimální rozsah biotopu, který ještě může zajistit přežití populace těchto druhů. Situováním VTE do těchto biotopů může dojít zejména k fragmentaci biotopů a rušení velkých savců provozem VTE.

Případné antropogenní zásahy do těchto území umístěním VTE jsou z hlediska druhové ochrany a přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů velkých savců vysoce nežádoucí.

--

KLASIFIKACE DLE METODICKÉHO NÁVODU MŽP: ČERVENÁ ZÓNA

KLASIFIKACE DLE ZADÁNÍ ÚZEMÍ STUDIE: ČERVENÁ ZÓNA



# KROK 3

**KROK 3** | stanovení okruhů viditelnosti, identifikace krajin, které se nacházejí v okruzích viditelnosti, zhodnocení vlivu záměru na cílové kvality těchto dotčených krajin

- ▶ Zhodnocení potenciálního vlivu záměru VTE či FVE ve vztahu ke **specifickým krajinám a jejich cílovým kvalitám**
- ▶ Je potřeba využít platné ZÚR MSK:
  - ▶ **Kapitola F. Stanovení cílových kvalit krajin včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení**
  - ▶ **Výkres A.3 Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality**

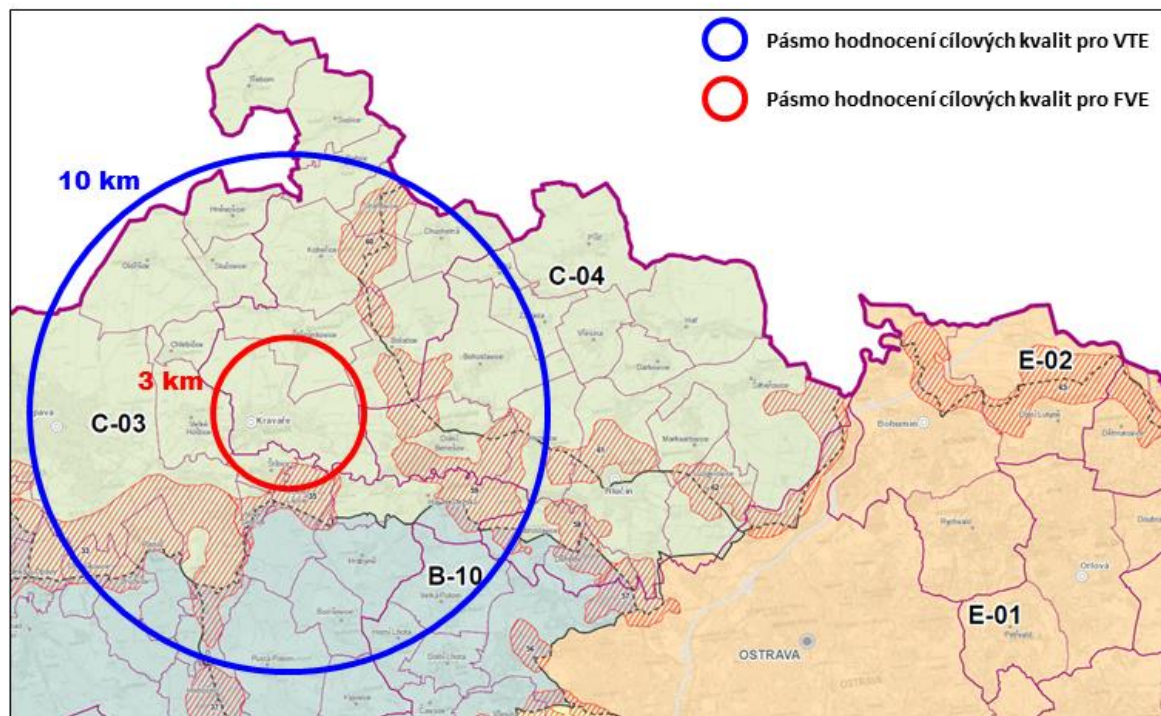
# KROK 3

**KROK 3** | stanovení okruhů viditelnosti, identifikace krajin, které se nacházejí v okruzích viditelnosti, zhodnocení vlivu záměru na cílové kvality těchto dotčených krajin

## ► Pásma hodnocení

- Kruh o poloměru 10 km pro VTE
- Kruh o poloměru 3 km pro FVE

## ► Průmět s krajinami a cílovými kvalitami



Cílové kvality nemají exaktně stanovený územní průmět.



# KROK 3

**KROK 3** | stanovení okruhů viditelnosti, identifikace krajin, které se nacházejí v okruzích viditelnosti, zhodnocení vlivu záměru na cílové kvality těchto dotčených krajin

## Výstup KROK 3:

- ▶ Vymezení pásem hodnocení cílových kvalit
- ▶ Výčet dotčených specifických krajin, příp. přechodových pásem
- ▶ Výčet charakteristických významných znaků a potenciálně dotčených cílových kvalit
- ▶ Zhodnocení míry narušení (ohrožení) cílových kvalit (**podklad – analýza cílových kvalit ↓**)

# EVALUAČNÍ KRITÉRIA

Příloha č. 2 | ANALÝZA HODNOT A CÍLOVÝCH KVALIT

## OBLAST SPECIFICKÝCH KRAJIN HRUBÉHO JESENÍKU A ZLATOHOŘSKÉ HORNATINY (A)

Čl.	Název	
<b>83.</b>	<b>HRUBÝ JESENÍK (A-01)</b>	
<b>Obec</b>	<b>Katastrální území</b>	
Andělská Hora (část)	Andělská Hora ve Slezsku (část)	
Dolní Moravice (část)	Dolní Moravice (část), Horní Moravice (část), Nová Ves u Rýmařova	
Heřmanovice (část)	Heřmanovice (část)	
Horní Město (část)	Stříbrné Hory (část)	
Karlova Studánka (část)	Karlova Studánka	
Ludvíkov (část)	Ludvíkov pod Pradědem	
Malá Morávka (část)	Karlovo pod Pradědem, Malá Morávka (část)	
Rudná pod Pradědem (část)	Nová Rudná (část), Stará Rudná (část)	
Rýmařov (část)	Janovice u Rýmařova (část), Janušov (část), Rýmařov (část)	
Stará ves	Stará Ves u Rýmařova, Žďárský Potok	
Světlá Hora (část)	Světlá ve Slezsku (část), Podlesí pod Pradědem, Stará Voda v Jeseníkách, Suchá Rudná	
Vrbno pod Pradědem	Mnichov pod Pradědem (část), Vrbno pod Pradědem (část), Železná pod Pradědem (část)	
<b>Charakteristické významné znaky krajiny</b>		
Nefragmentované lesní porosty, lokálně druhová skladba porostů odpovídající přirozené druhové skladbě, porosty kosodřeviny s vlnkovými formami smrku, migračně významné území, vývěry minerálních vod, slatiny.		
Dynamická krajina východního okraje Hrubého Jeseníku – Praděské a Medvědské hornatiny s přechodem lesnatých horských rozsoch a svahů do otevřené zemědělské krajiny Vrbenska, Bruntálska a Rýmařovska.		
Dochovanost fragmentů historických krajinných struktur na Rýmařovsku a Vrbensku (k. ú. Stará Ves u Rýmařova, Žďárský Potok, Janovice u Rýmařova, Janušov, Nová Ves u Rýmařova, Horní Moravice, Malá Morávka, Podlesí pod Pradědem, Suchá Rudná, Stará Voda v Jeseníkách, Stará Rudná, Světlá ve Slezsku, Andělská hora ve Slezsku, Vrbno pod Pradědem, Mnichov pod Pradědem, Heřmanovice).		
Přírodní dominanty: Praděd (1492 m n. m.), Petrovy Kameny (1146 m n. m.), Kamzičník (1420 m n. m.), Ostružná (1184 m n. m.), Temná (1253 m n. m.), Žárový vrch (1096 m n. m.), Pytlák (1040 m n. m.), Jelení kameny (928 m n. m.).		
Karlova Studánka – lázně s dvousetletou tradicí v pohoří Hrubého Jeseníku obklopené horskou přírodou s klasicistní strukturou roubených lázeňských budov.		
<b>Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE</b>		
<b>Cílová kvalita</b>	<b>Vyhodnocení</b>	<b>Odůvodnění</b>
Krajina se zachovaným dominantním významem siluet horských hřebenů. Krajinných	VTE XXXX	Vysoká technicistní stavba VTE v blízkosti horských hřebenů Hrubého Jeseníku a v polohách umožňujících společné vnímání s hlavním horizontem a zalesněnými terénními dominantami Hrubého Jeseníku bude představovat zásadní

dominant Hrubého Jeseníku.			změnu a znehodnocení emblematického znaku krajiny a snížení jeho estetických hodnot, tj. znehodnocení cílové kvality.
	FVE	XXX/XXXX	Umístění FVE ve vazbě na z velké části zalesněné horské hřbety Hrubého Jeseníku se jeví jako málo reálné a těžko realizovatelné. V případě potenciálního umístění v těchto polohách, dojde k značnému zásahu do dílčích scénérií přírodě blízkého charakteru s předpokladem výrazné negativní změny rázu krajiny vnesením (charakterově i měřítkově) cizorodé plochy technického charakteru. Nutné kácení lesních porostů pro FVE může negativně ovlivnit podobu siluet horských hřbetů a tím degradovat uvedenou cílovou kvalitu.
Krajina s dochovanou celistvostí nefragmentovaných lesnatých částí krajiny se zbytky horských bučin, suťových lesů, původní jedlobučiny a přirozené smrčiny.	VTE	XXX/XXXX	Realizací VTE v přírodě blízké lesní krajinně dojde ke snížení významu cenných přírodních znaků v krajinné scéně na úkor měřítkově se vymykající technické stavby. I pokud by nedošlo k zásahu do nenarušených horizontů, bude do nefragmentovaných lesních ploch vnesen cizorodý prvek, přičemž nejde pouze o vlastní VTE, ale i o ostatní doprovodné objekty (doprava, infrastruktura). Cílová kvalita spočívající v zachování celistvosti lesních ploch by tím byla značně degradována.
	FVE	XXXX	Umístění FVE v ploše nefragmentovaných lesních porostů se jeví jako málo reálné a těžko realizovatelné. V případě potenciálního umístění v těchto polohách, dojde k značnému zásahu do dílčích scénérií přírodě blízkého charakteru s předpokladem výrazné negativní změny rázu krajiny vnesením (charakterově i měřítkově) cizorodé plochy technického charakteru (vykácení značných ploch lesních porostů se projeví i v dálkových scénériích, čímž bude uvedena cílová kvalita setřena či významně znehodnocena).
Lázeňské území Karlovy Studánky s přírodním rámcem.	VTE	XXXX	Území představuje jedinečnou lokalitu s harmonií cenné zástavby a dochovaného přírodě blízkého krajinného rámce. VTE může zcela znehodnotit ráz zdejší krajiny zásahem do zřetelné estetické hodnoty lokality, jejího harmonického měřítka a harmonických vztahů. Tím by mohlo dojít k silnému negativnímu zásahu či setření hodnoty uvedené cílové kvality.
	FVE	XXXX	Území představuje jedinečnou lokalitu s harmonií cenné zástavby a dochovaného přírodě blízkého krajinného rámce. FVE může zcela znehodnotit ráz zdejší krajiny zásahem do zřetelné estetické hodnoty lokality, jejího harmonického měřítka a harmonických vztahů. Tím by mohlo dojít k silnému negativnímu zásahu či setření hodnoty uvedené cílové kvality.
Krajina s charakteristickým obrazem dochované kulturní krajiny Jesenícka v segmentech s historickými krajinnými strukturami na úpatí Hrubého Jeseníku.	VTE	XXXX	Jedná se o velmi krajinařsky cennou lesozemědělskou krajinu na úpatí zalesněných horských svahů s přítomností harmonického měřítka a harmonických vztahů. VTE změní svým měřítkem a technickým charakterem krajinný ráz změnou harmonických vztahů, setřením estetických hodnot a degradací kulturních a historických hodnot (historických krajinných struktur), projevujících se ve vzhledu krajiny. Charakteristický obraz kulturní krajiny Jesenícka, který je cílovou kvalitou zdejší krajiny, by tím byl výrazně negativně

# KROK 4

**KROK 4** | identifikace jevů (hodnot), které tvoří evaluační kritéria, nacházející se ve stanovených okruzích viditelnosti, zhodnocení vlivu záměru na tyto jevy

- ▶ Základem je vymezení okruhů viditelnosti
  - ▶ zvláště pro VTE a FVE

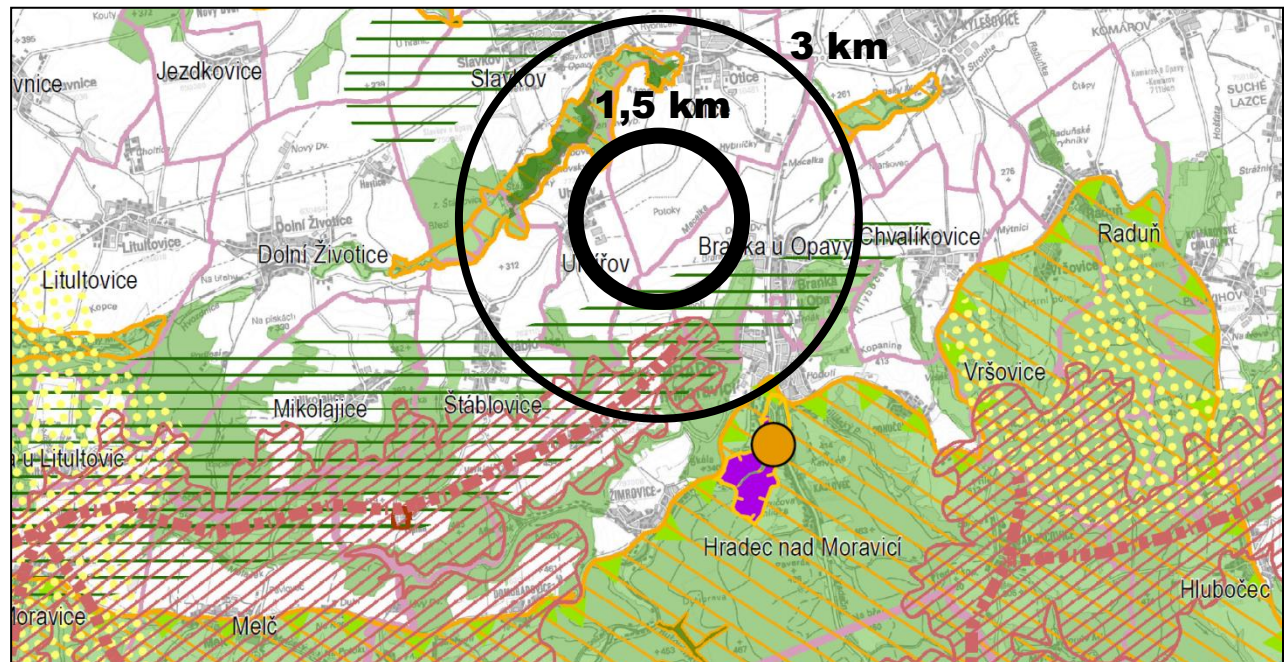
VTE: Okruh viditelnosti	Vzdálenost okruhu od záměru
Okruh silné viditelnosti	0 – 3 km
Okruh zřetelné viditelnosti	3 – 10 km
Okruh slabé viditelnosti*	10 – 20 km

FVE: Okruh viditelnosti	Vzdálenost okruhu od záměru
Okruh silné viditelnosti	0 – 1,5 km
Okruh zřetelné viditelnosti	1,5 – 3 km
Okruh slabé viditelnosti**	3 – 5 km

# KROK 4

**KROK 4** | identifikace jevů (hodnot), které tvoří evaluační kritéria, nacházející se ve stanovených okruzích viditelnosti, zhodnocení vlivu záměru na tyto jevy

- ▶ Identifikace hodnot krajinného rázu, které se nachází v okruzích viditelnosti a následné orientační vyhodnocení jejich možných ohrožení (silný/slabý vliv)
- ▶ Prostorová (průniková) analýza
  1. S využitím grafické části územní studie ↓
  2. GIS analýzou (využití datové části ÚS)



# KROK 4

**KROK 4** | identifikace jevů (hodnot), které tvoří evaluační kritéria, nacházející se ve stanovených okruzích viditelnosti, zhodnocení vlivu záměru na tyto jevy

- ▶ „Nadstavba“
- ▶ Upřesňující postup pro vyhodnocení střetů VTE s ochranou krajinného ráz
- ▶ V rámci tohoto postupu se může posuzovatel rozhodnout o pořízení podrobného (a konkrétního) hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz. Stanovená analýza může sloužit jako podklad (zadání) pro hodnocení.



# KROK 4

**KROK 4** | identifikace jevů (hodnot), které tvoří evaluační kritéria, nacházející se ve stanovených okruzích viditelnosti, zhodnocení vlivu záměru na tyto jevy

- ▶ „Nadstavba“
- ▶ Upřesňující postup pro vyhodnocení střetů FVE s ochranou krajinného ráz
- ▶ V rámci tohoto postupu se může posuzovatel rozhodnout o pořízení podrobného (a konkrétního) hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz. Stanovená analýza může sloužit jako podklad (zadání) pro hodnocení.



*Ilustrativní příklad čárového zákresu možné viditelnosti FVE do referenčního pohledu*

# KROK 4

**KROK 4** | identifikace jevů (hodnot), které tvoří evaluační kritéria, nacházející se ve stanovených okruzích viditelnosti, zhodnocení vlivu záměru na tyto jevy

## Výstup KROK 4:

- ▶ Vymezení okruhů viditelnosti
- ▶ Výčet jevů (tvořících evaluačních kritéria) v okruzích viditelnosti
- ▶ Stanovení možné míry střetů záměru s ochrannou krajinného rázu (dle vzdálenosti hodnoty od záměru) (**podklad – karty hodnot krajinného rázu ↓**)



Nejedná se o skutečné vyhodnocení míry vlivu záměru na krajinný ráz (na jednotlivé hodnoty krajinného rázu), ale jedná se o základní názor (představu), se kterými hodnotami může dojít ke kolizi.

# EVALUAČNÍ KRITÉRIA

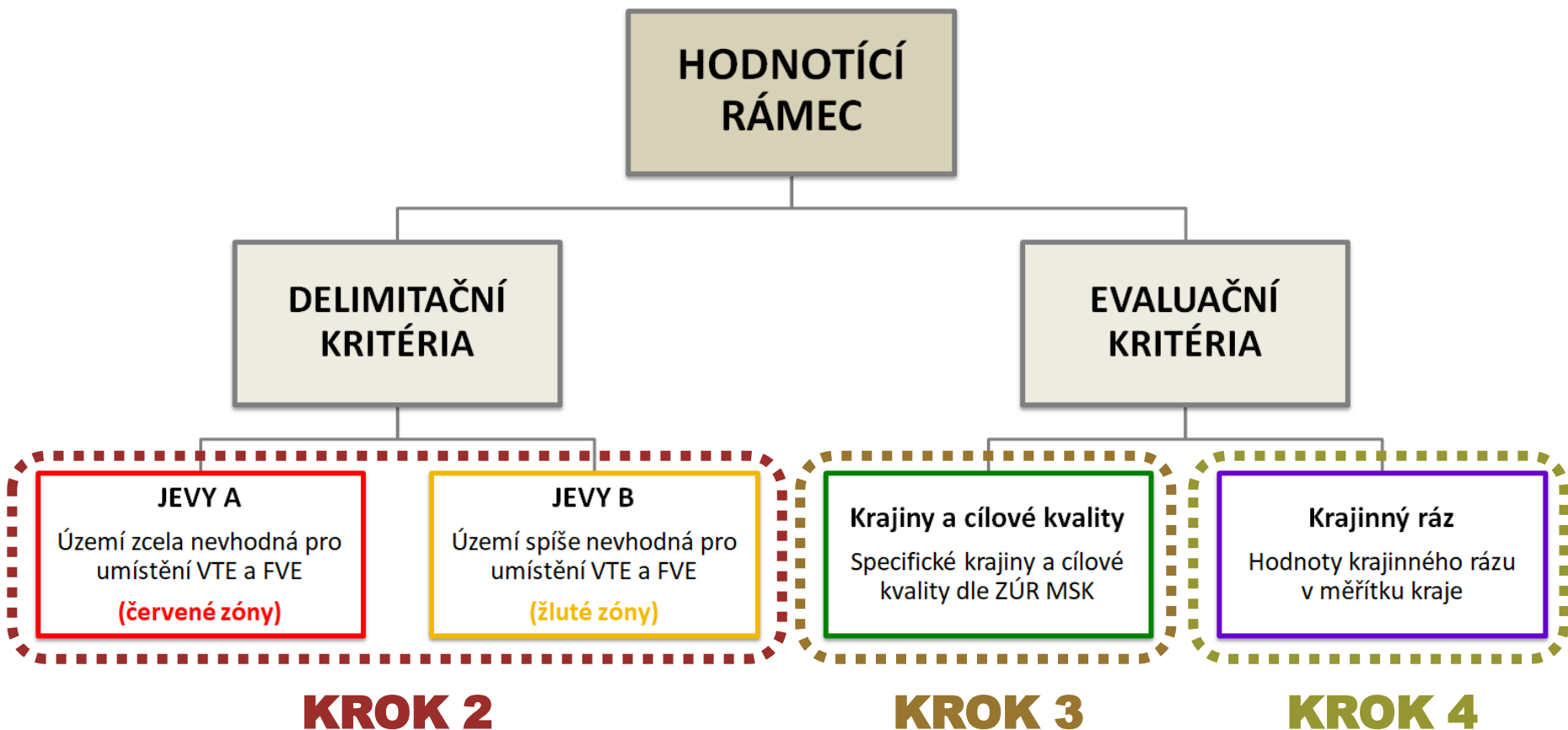
Krajinný ráz  
Hodnoty krajinného rázu  
v měřítku kraje

- ▶ Karty hodnot krajinného rázu (samostatná příloha ÚS)
- ▶ Je možno využít jako podklad (terminologická provazba na § 12 ZOPK)

Kód	Jev
KR1	Nadregionální a regionální krajinné horizonty a jejich krajinné prostředí
<b>Právní předpis</b>	
Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 12. Příloha č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (jev č. 11 ÚAP)	
<b>Definice jevu</b>	
<p>Nadregionální nebo regionální terénní horizonty jsou linie tvořené strukturami georeliéfu, projevující se významně v obrazu krajiny. Jedná se o prostorové předěly, vymezující vizuálně vnímatelné krajinné prostory a krajinné celky. Krajinné horizonty mohou mít charakteristický výraz (lesnaté, bezlesé, se s dominantními skalními prvky nebo jinými ojedinělými jevy georeliéfu apod.). Mohou v krajinných panoramatech vytvářet typickou (až emblematickou) siluetu, která spoluvytváří jedinečnost a rozpoznatelnost rázu krajiny. Takto významné krajinné horizonty jsou typickými znaky, které mají v dané krajině zásadní význam, určují její charakter a hodnotu. Jejich změna obvykle znamená změnu krajinného rázu rozsáhlého území, ve kterém se horizont vizuálně uplatňuje.</p> <p>Krajinný prostor nebo krajinný celek regionálního měřítka, ve kterém je viditelný pohledový krajinný horizont, tvoří prostorový předěl a siluetární ohraničení krajiny. Podle významu krajinného předělu je možno definovat horizont jako nadregionální (např. rozhraní vyšších geomorfologických jednotek nebo jejich nejvyšší polohy, patrné v dálkových pohledech) nebo regionální (rozhraní nižších geomorfologických jednotek nebo jejich nejvyšší polohy, patrné v krajinných panoramatech).</p>	
<b>Komentář</b>	
<p>Struktura hlavních prostorových předělů a dílčích prostorových rozhraní vymezuje vizuálně vnímatelné a charakterově odlišné krajinné celky. Tvary těchto horizontů, výraznost jejich dominantních bodů, vzájemná poloha (konfigurace) horizontů a dominant vytváří znaky rozlišitelnosti a jedinečnosti krajiny, a to jak v regionálním měřítku, tak i v drobnějším lokálním měřítku. Prostorové předěly – terénní horizonty a terénní dominanty – představují důležité prvky obrazu krajiny, její identity a rozlišitelnosti. Takto s nimi je třeba také v územně plánovací činnosti a v ochraně krajiny nakládat – s ohledem na zachování a ochranu jejich vizuálního významu, event. k dotvoření krajinařsko-estetických kvalit krajiny, orientace a rozlišitelnosti.</p> <p>Vymezení rozhraní a předělů se provádí analýzou odborných podkladů a terénním průzkumem. Zvažují se především aspekty vizuální výraznosti terénních horizontů a jejich rozlišitelnosti vlivem dominant (terénních, event. technických) na základě vyhodnocení jejich vizuálního projevu v krajinných panoramatech. Zvažuje se také výšková výraznost terénních hřbetů vlivem jejich absolutní a relativní výšky v georeliéfu krajiny nebo kontrast vyvýšenin (terénních elevací) a sníženin (terénních depresí) různých morfologických typů.</p> <p>V území pozitivního vizuálního vlivu pohledového horizontu se uplatňuje význam krajinných horizontů jakožto prostorových a vizuálních předělů, které jsou důležité v uspořádání vizuálně vnímatelných prostorových útvarů (konvexních a konkávních tvarů, resp. elevací a depresí – vyvýšenin, hřbetů, údolí, kotlin) a jejich vzájemných vizuálních vztahů – (ná vaznost, oddělenost, průhledy). Jejich vnímání v krajinných panoramatech nebo v ojedinělých dálkových pohledech představuje základní charakteristický rys obrazu krajiny.</p> <p>V území pozitivního vizuálního vlivu pohledového horizontu může být vnímána typická (až emblematická) silueta, která spoluvytváří jedinečnost a rozpoznatelnost rázu krajiny. Krajina zde se vyznačuje identitou a rozlišitelností, ovlivněnou právě viditelností pohledového horizontu a jeho charakterem. Vytvoření nové technické dominanty v tomto území může zásadně snížit význam horizontu – prostorového předělu – a změnit tak ráz krajiny.</p>	



# SHRNUTÍ KROKŮ 2 – 4



# KROK 5

**KROK 5** | závěrečná syntéza a vyhodnocení

- ▶ Celkové vyhodnocení
- ▶ Verdikt o vhodnosti záměru zohledňující výstupy KROKŮ 1–4





Umístění záměru v území nemůže mít zásadní vliv na přítomné limity využití území a kulturní, přírodní a civilizační hodnoty.

**Se záměrem lze souhlasit.**



Umístění záměru v území může mít zásadní vliv na přítomné limity využití území a kulturní, přírodní a civilizační hodnoty. Lze však stanovit podmínky, kterými lze takový vliv eliminovat, příp. minimalizovat.

**Se záměrem lze souhlasit za podmínky splnění předepsaných podmínek (minimalizačních opatření).**



Umístění záměru v území může mít zcela zásadní vliv na přítomné limity využití území a kulturní, přírodní a civilizační hodnoty. Zároveň nelze stanovit podmínky, kterými by bylo možné takový vliv eliminovat, příp. minimalizovat.

**Se záměrem nelze souhlasit, je potřeba hledat jiné varianty.**

**ZÁVĚR**

**SHRNUTÍ**

# ZÁVĚR

## ► Cíloví uživatelé:

### 1. Podklad pro orgány státní správy pro rozhodování v území

- ÚÚP, SÚ, OOP

### 2. Podklad pro zpracování územně plánovacích dokumentací

- Pořizovatelé
- Projektanti
- Samosprávy

### 3. Podklad pro stavebníky

- Vytipování lokalit

# ZÁVĚR

- ▶ Územní studie by měla sloužit jako „vodítko“; měla by umět nasměrovat.



- ▶ Nedá konkrétní odpověď na vše. Zejména v části týkající se ochrany hodnot KR je potřeba „objektivně uplatnit svůj subjektivní názor“.



- ▶ Nikdo nechce bránit „zelené energii“. Ale nejde jí dát všude zelenou.



# ZÁVĚR

Ale snad nebude tak zle.



# DĚKUJI ZA POZORNOST

**Ing. Jan Cihlář**

E [jan.cihlar@ateliercs.cz](mailto:jan.cihlar@ateliercs.cz)

**GSM (+420) 602 748 066**

**Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.**

**Ing. arch. Simona Vondráčková, Ph.D.**

